Załącznik nr 1

WÓJT GMINY MIEŚCISKO - ANDRZEJ BANASZYŃSKI
*WÓJT GMINY MIEŚCISKO - ANDRZEJ BANASZYŃSKI*

*WÓJT GMINY MIEŚCISKO - **ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*BURMISTRZ MIEŚCISKA – **PRZEMYSŁAW RENN***

# GMINA MIEŚCISKO

## STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

*Z NANIESIENIEM ZMIANY STUDIUM DLA OBSZARU CZĘŚCI WSI: GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE*

## U W A R U N K O W A N I A

RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR III/23/2002 Z DNIA 19.12.2002 r.
UCHWALA W/W STUDIUM

*RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XIV/111/08 Z DNIA 20.08.2008 r.*
*UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

*RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XXVI/195/13 Z DNIA 10 września 2013 r.*
*UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

*RADA MIEJSKA W MIEŚCISKU UCHWAŁĄ NR .... Z DNIA ... UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

**Przewodniczący Rady Gminy Mieścisko w 2002 r.:**
mgr inż. Janusz Górski

2002
*2007- 2008*
*2013*

2024 – TEKST JEDNOLITY

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2008 r.***
***WÓJT GMINY MIEŚCISKO – ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY – ELŻBIETA KAPCZYŃSKA*

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2013 r.***
***WÓJT GMINY MIEŚCISKO – ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY – ELŻBIETA KAPCZYŃSKA*

Wójt Gminy Mieścisko
mgr inż. Andrzej Banaszyński

PRZEWODNICZĄCA RADY
inż. Elżbieta Kapczyńska

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2024 R.***
***BURMISTRZ MIEŚCISKA – PRZEMYSŁAW RENN***
***PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – KAMILA MAZUREK***

## Zespół projektowy: 2002 r.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **mgr inż. arch.** | **Manfred PIETZ** | **–upr.nr 70/88** | **- główny projektant** |
| mgr inż. arch. | Ewa PIETZ | – upr.nr 771/88 | - zagadnienia przestrzenne i kulturowe |
| mgr | Maria KACZMAREK | – upr.nr 923/89 | - zagadnienia społeczno-gospodarcze |
| mgr | Maria MIELCAREK | - upr. nr 921/89 | - środowisko przyrodnicze |
| dr | Zbigniew ZIĘTKOWIAK | | - wod-kan |
| inż. | Stefan DUTKOWIAK | | - komunikacja, energ., gaz |
| mgr | Henryk KACZMAREK | | - obsługa prawna |
| mgr inż. arch. | Joanna PIETZ | | - współpraca w zakresie zagospodarowania przestrzennego |
| | Andrzej JARZEMBOWSKI | | - opracowanie graficzne |

Współpraca: Mieczysław BŹDZIAK z zespołem

***ZESPÓŁ PROJEKTOWY – 2008 r.***

*mgr inż arch. Ewa Pietz – Główny Projektant*
*upr. 771/88 Nr czł. ZOIU – 133*

*mgr Maria Kaczmarek – Polityka rozwoju przestrzennego*
*upr. 923/89 Nr czł ZOIU – 131*

*mgr inż arch. Joanna Pietz – Tokarska – Zagospodarowanie przestrzenne*

*inż. Stefan Dutkowiak – Systemy transportu*

*upr. 1508 Nr czł. ZOIU – 132*

*Andrzej Lupa - współpraca*

*Iwona Raczkowska – Asystent*

*Ewa Musiał - Asystent*

***ZESPÓŁ PROJEKTOWY – 2013r.***

*mgr inż arch. Ewa Pietz – Główny Projektant*
*upr. 771/88 Nr czł. ZOIU – 133*

*mgr Maria Kaczmarek – Polityka rozwoju przestrzennego*
*upr. 923/89 Nr czł ZOIU – 131*

*dr Grażyna Łyczkowska – Środowisko przyrodnicze*
*Prognoza oddziaływania na środowisko*

*mgr inż. arch. Paweł Krysztafkiewicz – Współpraca projektowa*
*mgr Tomasz Kuźniar – Współpraca projektowa*

*Andrzej Lupa – współpraca*
*Kamil Kubikowski - współpraca*
*Rafał Kapczyński - współpraca*
*Iwona Raczkowska – Asystent*
*Ewa Musiał - Asystent*

***Zespół projektowy - 2024 r.***

M&R BIURO PROJEKTÓW MIELOCH SP. Z O. O.

**ZESPÓŁ AUTORSKI:**

mgr inż. arch. Ewa Mieloch-Stojczyk – Główny projektant

mgr inż. Justyna Karolczak-Bąk – Projektant

inż. Aleksander Zawadzki - współpraca

# SPIS TREŚCI

**1. WSTĘP**

**1.1. Uchwały Rady Gminy Mieścisko**

*2008r. 1.1.a. Uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium*

*1.1.b. Uchwała uchwalająca zmianę Studium*

***2013r**. Uzupełnienie o kolejne uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium i uchwałę uchwalającą zmianę Studium*

*2024 r. Uzupełnienie o uchwałę o przystąpieniu i uchwałę uchwalającą zmianę Studium*

**1.2. Informacje formalno-prawne STUDIUM**

*2008r. 1.2.a. Informacje formalno-prawne do zmiany Studium*

***2013r.** Uzupełnienie o informacje formalno – prawne do zmiany Studium*

2024r. Uzupełnienie o informacje formalno – prawne

**1.3. Dorobek planistyczny gminy Mieścisko**

*2008r. 1.3.a. Uzupełnienie dotyczące prac planistycznych*

***2013r**. Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny*

2024 r. Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny

**1.4. Wybrane informacje o gminie rzutujące na kształtowanie polityki przestrzennej**

*2008r. 1.4.a.* ***Informacje o obszarach objętych zmianą Studium w zakresie przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu***

*1.4.b.* ***Informacje o obszarach objętych zmianą Studium w zakresie ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony***

***2013r.** Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy*

***1.5. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenów***

***1.6. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony***

***2024r.*** Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy

**2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE – PLANISTYCZNE**

**2.1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju**

*2008 r. Odniesienie się do aktualności – Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju*

***2013 r. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)***

**2024 r.** Odniesienie się do aktualności

**2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego**

*2008 r. Odniesienie się do aktualności*

***2013 r.** Odniesienie się do aktualności*

**2024 r.** Odniesienie się do aktualności

***2008r. 2.3. Ustalenia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Mieścisko***

***2.4. Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności pkt. 2.3. i pkt 2.4. w tym:* ***Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019***

***2013r. Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania zewnętrze***

***2.5. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r.***

***2.6. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012–2017***

***2.7. Plan odnowy miejscowości Mieścisko***

***2.8. Gospodarka odpadami na terenie gminy Mieścisko***

**2024 r.** Odniesienie się do aktualności pkt 2.3-2.8

## 3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY – PRZYRODNICZE ZEWNĘTRZNE

### 3.1. Położenie gminy w systemie przyrodniczo-ochronnym

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania*

### 3.2 Położenie gminy w systemie przyrodniczo-gospodarczym

## 4. UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE WEWNĘTRZNE

### 4.1. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych

### 4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, w tym stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej

### 4.3. Rolnicza przestrzeń produkcyjna

### 4.4. Lasy i zadrzewienia

### 4.5. Gospodarka odpadami

### 4.6. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska

*2008r.* *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy*

***4.7. Stan środowiska w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska przyrody i krajobrazu kulturowego – w obrębie terenów objętych zmianą***

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy*

***4.7.1. Wody podziemne***

***4.7.2. Wody powierzchniowe***

***4.7.3. Jakość powietrza atmosferycznego***

***2008r.*** ***4.8. Gospodarka odpadami***

***2013 r.*** *Odniesienie się do aktualności*

**2024r.** Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy

## 5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OCHRONY DÓBR KULTURY

### 5.1. Przedmiot ochrony

### 5.2. Zakres i cel ochrony

### 5.3. Charakterystyczne zjawiska przestrzenne w gminie Mieścisko

*2008r.* ***5.4. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

***2013r.*** *Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

*2024 r. Uzupełnienie o aktualny stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej terenów objętych zmianą Studium, w tym wnioski, rekomendacje, granice krajobrazów priorytetowych wynikające z audytu krajobrazowego*

*2008r.* ***5.5. Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych***

***2013r.*** *Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

## 6. UWARUNKOWANIA SFERY SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ

**6.1. Uwagi ogólne**
**6.2. Wielkość demograficzna gminy**
**6.3. Zmiany w strukturze wieku**
**6.4. Zmiany w strukturze zatrudnienia**
**6.5. Miejsca pracy**
**6.6. Mieszkalnictwo**

*2008r.* ***6.7. Warunki i jakość życia mieszkańców***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne warunki i jakość życia mieszkańców w tym ochrona zdrowia na terenach objętych zmianą Studium*

*2008r.* ***6.8. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia na terenach objętych zmianą Studium*

2024r. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia

*2008r.* ***6.9. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy***

***2013r.*** *Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium*

***2024r.*** Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium

*2008r.* ***6.10. Stan prawny gruntów***

***2013r.*** *Stan prawny gruntów w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

## 7. UWARUNKOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

**7.1. Komunikacja**
**7.2. Zaopatrzenie w wodę**
**7.3. Ścieki bytowo-gospodarcze**
**7.4. Elektroenergetyka**
**7.5. Zaopatrzenie w gaz**

*2008r.* ***7.6. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualny stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej na terenach objętych zmianą Studium – komunikacja, gospodarka ściekowa, zaopatrzenie w wodę, elektroenergetyka, gazownictwo*

*2008r.* ***7.7. Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.8. Występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne udokumentowane złoża kopalin oraz zasobów wód podziemnych na terenach objętych zmianą Studium*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.9. Występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.10. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych na terenach objętych zmianą Studium*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

**2024 r.**

## 8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY, UWZGLĘDNIAJĄCYCH W SZCZEGÓLNOŚCI: ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKO I SPOŁECZNE, PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

### 8.1. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne

### 8.2. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego

### 8.3. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służącej realizacji zadań własnych gminy

### 8.4. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

**1. WSTĘP**

**1.1 Uchwały Rady Gminy w Mieścisku**

*2008r. 1.1.a. Uchwały o przystąpieniu do Zmiany Studium*

*1.1.b. Uchwała uchwalająca Zmianę Studium*

***2013r.*** *Uzupełnienie o kolejne uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium i uchwałę uchwalającą zmianę Studium*

2024 r. Uzupełnienie o uchwałę o przystąpieniu i uchwałę uchwalającą zmianę Studium

**1.2. Informacje formalno-prawne STUDIUM**

*2008r. 1.2.a. Informacje formalno-prawne Zmiany Studium*

***2013r.*** *Uzupełnienie o informacje formalno – prawne*

2024r. Uzupełnienie o informacje formalno – prawne

**1.3. Dorobek planistyczny gminy Mieścisko**

*2008r. 1.3.a. Uzupełnienie dotyczące prac planistycznych*

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny*

2024 r. Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny

**1.4. Wybrane informacje o gminie rzutujące na kształtowanie polityki przestrzennej**

*2008r. 1.4.a.* ***Informacje o obszarach objętych Zmianą Studium w zakresie przeznaczenia zagospodarowania i uzbrojenia terenu***

*1.4.b.* ***Informacje o obszarach objętych Zmianą Studium w zakresie ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony***

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy*

***1.5. Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenów***

***1.6. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony***

*2024r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy*

# 1. WSTĘP

## 1.1. UCHWAŁY RADY GMINY W MIEŚCISKU

**UCHWAŁA NR XXXV/203/98 RADY GMINY W MIEŚCISKU**
**z dnia 19 lutego 1998 roku**

W sprawie: **przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (jednolity tekst Dz. U. z 1996 r. Nr 13 poz. 74 ze zmianami) art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 1994 r. Nr 89 poz. 415 ze zmianami) Rada Gminy w Mieścisku uchwala, co następuje:

§ 1

Przystępuje się do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.

§ 2

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządzone zostanie dla całego obszaru gminy Mieścisko.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Gminy Mieścisko.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Podlega podaniu do publicznej wiadomości przez rozplakatowanie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń w Urzędzie gminy i wsiach sołeckich.

**UZASADNIENIE**

Do Uchwały Nr XXXV/203/98 Rady Gminy W Mieścisku z dnia 19 lutego 1998 rokuw sprawie **przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko**

Uchwalenie studium w terminie do końca 1999 roku jest obligatoryjne, wynika toz art. 6 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Nie uchwalenie studium w sytuacji, o której mowa wyżej, może być przedmiotem skutecznej skargi, wniesionej w trybie art. 101 ustawy o samorządzie terytorialnym, wprowadzonego z mocy przepisu art. 28 pkt. 4 ustawy z dnia 12 października 1994 r. O samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. Nr 122 poz. 593) w związku z niewykonaniem przez organ gminy czynności nakazanych prawem. W takim przypadku sąd administracyjny może nakazać organowi nadzoru wykonanie niezbędnych czynności na rzecz skarżącego na koszt i ryzyko gminy.

# UCHWAŁA NR III/23/2002 RADY GMINY MIEŚCISKO

**z dnia 19.12.2002 r.**

W sprawie: **uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 ze zmianami) Rada Gminy Mieścisko uchwala, co następuje:

§ 1

**Uchwala się do Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mieścisko, zwane dalej „Studium", jako podstawę wszelkich działań związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy Mieścisko.**

§ 2

1. Studium, o którym mowa w §1 składa się z:
   1) tekstu zawartego w dwóch częściach, zatytułowanych:
      „GMINA MIEŚCISKO - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO– CZĘŚĆ I – UWARUNKOWANIA"
      „GMINA MIEŚCISKO - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO – CZĘŚĆ II – KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA – USTALENIA STUDIUM"
   2) części rysunkowej, sporządzonej na planszy w skali 1:10000, zatytułowanej:
      „GMINA MIEŚCISKO - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO

§ 3

Zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym art. 18 ust. 2 pkt. 2a, Zarząd Gminy bada spójność rozwiązań projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennegoz polityką przestrzenną gminy, określoną w studium. Studium, zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy nie jest przepisem gminnym i nie stanowi podstawy prawnej do wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Do Uchwały Nr III/23/2002
z dnia 19.12.2002 r.

Studium zostało opracowane na podstawie Uchwały Nr XXXV/203/98 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19 lutego 1998 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko.

Projekt był przedmiotem posiedzeń zarządu gminy Mieścisko, przedstawicieli Rady Gminy Mieścisko oraz sołtysów wsi i uzyskał ogólna akceptację zebranych.

W dniu 2 listopada 1999 r. do organów, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139) zostaływysłane zawiadomienia o opiniowaniu projektu studium w dniach od 8 listopada 1999 r. do 30 listopada 1999 r.

W dniu 08.04.1999 r. po zapoznaniu się Zarządu Gminy z wynikami prac, studium otrzymało akceptację Zarządu.

W dniu 16.12.2002 r. STUDIUM zaopiniowano na posiedzeniu następujących Komisji Rady Gminy:

- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Przestrzegania Prawa, Ochrony Środowiska i Komunikacji.
- Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Samorządowych,
- Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,

Wyżej wymienione komisje projekt Studium zaopiniowały pozytywnie.

## *2008r. 1.1.a. UCHWAŁY O PRZYSTĄPIENIU DO ZMIANY STUDIUM*

***UCHWAŁA NR XXXIX/249/06***
***Rady Gminy w Mieścisku***
***z dnia 22 czerwca 2006 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. z późn. zm.) Rada Gminy w Mieścisku u c h w a l a, co następuje:*

*§ 1*

*Przystępuje się do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr III/23/2002 z dnia 19.12.2002 r.*

*§ 2*

*Przedmiotem zmiany Studium jest uaktualnienie jego treści w zakresie potrzeb społeczno-gospodarczych.*

*§ 3*

*Granice obszaru objętego zmianą studium zostały określone na mapie poglądowej w skali 1:5000 stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały i obejmuje: Wieś Gołaszewo działka nr 104/7 o powierzchni 15,3325 ha – na cele produkcji rolnej.*

*§ 4*

*Zakres opracowania Studiu obejmuje całość problematyki wskazanej w art. 9 i art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

*§ 5*

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

*§ 6*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

***UCHWAŁA NR IV/29/07***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 29 marca 2007 r.***

*w sprawie:* ***zmiany uchwały Rady Gminy Mieścisko nr XXIX/249/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 9, pkt 1, art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. z późn. zm.) Rada Gminy Mieścisko u c h w a l a, co następuje.*

*§ 1*

*W uchwale Nr XXIX/249/06 Rady Gminy Mieścisko z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko wprowadza się następujące zmiany:*

- ***w § 1 w brzmieniu:***
  *„Przystępuje się do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko uchwalonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19 grudnia 2002 r. w części obrębów geodezyjnych GOŁASZEWO i ŻABICZYN”.*
- ***w § 3, w brzmieniu:***
  *„Granice obszaru objętego zmiana studium zostały określone na mapach ewidencji gruntów stanowiących załączniki graficzne do niniejszej uchwały.*

***Załącznik nr 1 obręb GOŁASZEWO,*** *działka nr ewid. 104/7 o powierzchni 15,3 ha.*
*Przedmiotem zmiany Studium będzie przeznaczenie terenu na cele produkcji rolnej.*

***Załącznik nr 2 obręb ŻABICZYN,*** *zasięg przestrzenny zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej uchwały. Przedmiotem zmiany Studium będzie przeznaczenie terenów pod elektrownie wiatrowe wrazz infrastrukturą techniczną”.*

*Pozostałe paragrafy oznaczone numerami 2, 4, 5, 6 pozostają bez zmian.*

*§ 2*

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

*§ 3*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

***UZASADNIENIE***
***do Uchwały Nr IV/29/07***
***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 29 marca 2007 r.***

*W związku ze złożonym wnioskiem o zmianę funkcji terenów rolnych na funkcją* ***pod budowę elektrowni wiatrowych*** *na obszarze gminy Mieścisko w obrębie geodezyjnym Żabiczyn Rada Gminy Mieścisko podjęła decyzję w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy w Mieściskunr XXIX/249/06 z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko przyjętego Uchwałą Nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19 grudnia 20002 roku.*

*Zakresem zmiany studium objęto teren położony w obrębie geodezyjnym Żabiczyn****obejmujący: działkę nr 3 oraz część działek o nr: 2, 22, 7/1, 7/2, dr. 21*** *wg załącznika graficznego* **nr 2** *do przedmiotowej uchwały.*

*Obowiązujące Studium nie przewiduje lokalizowania elektrowni wiatrowych na wskazanym przez wnioskodawcę obszarze i w związku z tym rozszerzenie przedmiotowej uchwały jest zasadne.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

***UCHWAŁA Nr VII/47/2007***
***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 29 czerwca 2007 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko – obręb NIEŚWIASTOWICE, działka nr ewid. 16.***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 1, art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. z późn. zm.) Rada Gminy Mieścisko u c h w a l a, co następuje.*

*§ 1*

1. *Przystępuje się do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko obejmującym działkę numer ewidencyjny 16, obręb NIEŚWIASTOWICE.*
2. *Zmiana Studium o którym mowa w ust. 1 dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002Rady Gminy Mieścisko z dnia 19 grudnia 2002 r.*

*§ 2*

1. *Zmiana studium o którym mowa w § 1 ust. 1 obejmuje obszar przedstawiony na mapie ewidencji gruntów w skali 1:5000 stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.*
2. *Przedmiotem sporządzenia zmiany studium będzie przeznaczenie terenu działki nr ewid. 16 o powierzchni 6 ha położonej w Nieświastowicach użytkowanej jako łąka pod teren do zalesienia.*

*§ 3*

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

*§ 4*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

***UZASADNIENIE***
***Do Uchwały Nr VII/47/2007***
***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 29 czerwca 2007 r.***

*W związku z wnioskiem p. Przemysława Kopczyńskiego zam. ul. Kokosowa 5; 61-602 Poznań w dniu 30.05.2007 r. dotyczącym zmiany przeznaczenia działki nr ewid. 16 – obręb Nieświastowice o powierzchni 6 ha użytkowanej jako łąka pod teren do zalesienia, wnioskuje się o podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium.*

*Przedmiotowa działka stanowi enklawę w istniejącym kompleksie leśnym.*
*Proponowana zmiana przeznaczenia działki ma uzasadnienie przestrzenne i przyrodnicze.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

## *1.1.b. UCHWAŁA UCHWALAJĄCA ZMIANĘ STUDIUM*

***UCHWAŁA Nr XIV/111/08.***

***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 20 sierpnia 2008r.***

*w sprawie:* ***uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko.***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. ze zmianami) Rada Gminy Mieścisko uchwala co następuje.*

*§ 1*

*Uchwala się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko dla obszarów: części wsi: GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE o zasięgu przedstawionym w formie ujednoliconego rysunku studium z wyróżnieniem dokonanej zmiany.*

*§ 2*

*Zmiana studium o której mowa w § 1 składa się z:*

1) *ujednoliconych tekstów zatytułowanych:*
   - *GMINA MIEŚCISKO – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z naniesieniem zmiany studium dla obszaru części wsi: GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE – UWARUNKOWANIA*
   - *GMINA MIEŚCISKO – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z naniesieniem zmiany studium dla obszaru części wsi GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE - KIERUNKI*
   - *ujednoliconego rysunku studium z wyróżnieniem dokonanej zmiany – załącznik nr 1*
   - *rozstrzygnięcia Rady Gminy Mieścisko o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany studium w czasie wyłożenia do publicznego wglądu – załącznik nr 2.*

*§ 3*

*Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 15 ust. 1, Wójt Gminy sporządza projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy studium nie jest aktem prawa miejscowego.*

*§ 4*

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

*§ 5*

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Przewodnicząca Rady*

***UZASADNIENIE***
***Do Uchwały Nr XIV/111/08***
***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 20 sierpnia 2008 r.***

*Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko dla obszaru części wsi: GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE została opracowana na podstawie*

*Uchwał Rady Gminy Mieścisko – dot. części wsi:*

- *GOŁASZEWO – uchwała nr XXXIX/249/06 Rady Gminy Mieścisko z dnia 22 czerwca 2006 r.*
- *ŻABICZYN – uchwała nr IV/29/07 Rady Gminy Mieścisko z dnia 29 marca 2007 r.*
- *NIEŚWIASTOWICE – uchwała nr VII/47/2007 Rady Gminy Mieścisko z dnia 29 czerwca 2007 r.*

*Część tekstowa w formie ujednoliconej zawiera uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego o których mowa w art. 10 ustawy.*

*Część graficzną przedstawiono w formie ujednoliconego rysunku w skali 1:10000 z wyróżnieniem dokonanej zmiany.*

*Do projektu zmiany studium wpłynęły wnioski, które zostały w pełni uwzględnione – rozstrzygnięcia Wójta Gminy Mieścisko z dnia:*

*21.02.2007 r. dot. części wsi GOŁASZEWO*
*27.07.2007 r. dot. części wsi ŻABICZYN*
*21.09.2007 r. dot. części wsi NIEŚWIASTOWICE*

*Projekt ww. zmiany STUDIUM uzyskał opinie od:*

- *Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z siedzibą w Mieścisku w dniu r04.10.2007 r.*

*Projekt uzgodniono z:*

- *Wojewodą Wielkopolskim w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano w dniu 29.10.2007 r.*
- *Zarządem Województwa Wielkopolskiego w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa dokonano w dniu 08.11.2007r.*

*Opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie Studium uzyskano w okresie od 21.11.2007r. do 11.12.2007 r.*

- *Starosty Powiatowego w Wągrowcu, ul. Kościuszki 15a – w sprawie osuwania mas ziemnych – 21.11.2007 r.*
- *Starosty Powiatowego w Wągrowcu – w sprawie zadań samorządowych – 21.11.2007*
- *z gminami sąsiednimi: Damasławek, Mieleszyn, Kłecko, Wągrowiec, Skoki, Janowiec Wielkopolski*

- *Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, ul. Gołębia 2 – potwierdzenie odbioru*
- *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Poznaniu, ul. Rolna 43-53 – potwierdzenie odbioru*
- *Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu, ul. Solna 21 – 27.11.2007 r.*

*Projekt zmiany studium był wyłożony do publicznego wglądu w Urzędzie Gminy Mieścisko w dniach od 27.12.2007 r. do 28.02.2008 r.*
*W dniu 07.02.2008 r. przeprowadzono dyskusję publiczną.*
*W toku wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniu 27.02.2008 r. wpłynęło do Urzędu Gminy w Mieścisku pismo Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Poznaniu, ul. Fredry 12 (nr pisma SGZ-4210-42/Kc/08 z dnia 25.02.2008 r.) dotyczące działki nr ewidencyjny 104/7 obręb Gołaszewo.*
*Oddział Terenowy Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu zgłosił uwagę przeciwko zmianie funkcji z terenów turystycznych, ustalonych w obowiązującym studium z roku 2002 na terenyprodukcji rolnej w sporządzonej zmianie studium.*

*Wobec braku zainteresowania właściciela gruntu uruchomieniem działań zmierzających do realizacji przyjętych założeń przestrzennych w studium z roku 2002, Wójt Gminy Mieścisko w rozstrzygnięciu z dnia 28.03.2008 r. uznał, że przywrócenie funkcji rolnej na działcenr ewidencyjny 104/7 jest zasadne.*
*Wniosek w sprawie zmiany przeznaczenia terenów turystycznych na tereny rolne zgłosił dzierżawca gruntu a Rada Gminy w dniu 22 czerwca 2006 r. podjęła uchwałęnr XXXIX/249/06 w sprawie sporządzenia zmiany studium.*

*Rada Gminy po zapoznaniu się ze zgłoszoną uwagą oraz rozstrzygnięciem Wójta Gminy, przedmiotowej uwagi nie uwzględniła.*

*Dokumenty dotyczące czynności formalno – prawnych o których mowa w art. 11 ustawy są zawarte w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych.*

*Przewodnicząca Rady*

***Załącznik nr 2** do Uchwały Nr XIV/111/08 z dnia 20 sierpnia 2008r. Rady Gminy Mieścisko w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.*

## *ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY MIEŚCISKO*

***w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektuzmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminyMIEŚCISKO***

*Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 ze zmianami) Rada Gminy Mieścisko* ***r o z s t r z y g a*** *co następuje:*

*Na podstawie rozstrzygnięcia Wójta Gminy Mieścisko z dnia 28.03.2008 r. w sprawie nie uwzględnienia uwagi do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko zgłoszonej do wyłożonego projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 27.12.2007 r. do 28.02.2008 r. oraz po zapoznaniu się przez Radę Gminy Mieścisko z przedmiotowym wnioskiem rozstrzyga się o nie uwzględnienie uwagi, zgłoszonej przez Agencję Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu, ul. Fredry 12 dotyczącej działki nr ewid. 104/7 obręb GOŁASZEWO.*

*Przewodnicząca Rady*

***2013r. Uzupełnienie o kolejne uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium i uchwałę uchwalającą zmianę Studium***

***UCHWAŁA NR X/64/11***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 26 października 2011r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, z poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717) Rada Gminy Mieścisko uchwala co następuje:*

***§1***

1. *Przystępuje się do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19.12.2002 r. oraz zmiany wprowadzonej uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008 r.*
2. *Zmiana Studium o którym mowa w ust. l dotyczy:*
   1) *przeznaczenia części gruntów w obrębie Zakrzewo i Budziejewo pod tereny edukacji publicznej, rehabilitacji ruchowej, kultury i kultury fizycznej. Zmiana przeznaczenia terenów obejmuje grunty o numerach ewidencyjnych:*
      a) *działka nr ewid, 4/11, obręb Zakrzewo, powierzchnia 1,8230 ha -Zał. nr l*
      b) *działka nr ewid. 4/3; obręb Budziejewo, powierzchnia 0,1991 ha-Zał. nr 2*
   2) *przeznaczenia części gruntów w obrębie Żabiczyn pod tereny kultury fizycznej. Zmiana przeznaczenia terenów obejmuje grunty o numerach ewidencyjnych:*
      a) *część działki nr ewid. 26/25 – Zał. nr 3,*
      b) *działka nr ewid. 26/33, powierzchnia 0,1032 ha – Zał. nr 3*
      c) *działka nr ewid. 26/34, powierzchnia 0,1054 ha – Zał. nr 3*
      d) *działka nr ewid. 26/35, powierzchnia 0,1071 ha – Zał. nr 3*

3) *przeznaczenia części gruntów w obrębach: Popowo Kościelne i Mieścisko pod drogi i tereny objęte działaniami gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku obrębie terenów mieszkaniowych. Zmiana przeznaczenia terenów obejmuje grunty o numerach ewidencyjnych:*
   a) *działka nr ewid. 163/3, obręb Popowo Kościelne, powierzchnia 1,2697 ha - Zał.nr-4*
   b) *działka nr ewid. 165/16, obręb Popowo Kościelne, powierzchnia 2,5471 ha - Zał.nr-4*
   c) *działka nr ewid. 432/9, obręb Mieścisko, powierzchnia 0,4318 ha - Zał. nr -5*
   d) *działka nr ewid. 432/30, obręb Mieścisko, powierzchnia 0,8503 ha - Zał. nr -5*
4) *przeznaczenia części gruntów w obrębie Mieścisko pod drogę gminną o szerokości 20 m w liniach rozgraniczających..*

   *Zmiana przeznaczenia terenów obejmuje grunty- o numerach ewidencyjnych:*
   a) *część działki nr ewid. 434/12, obręb Mieścisko - Zał. nr - 6*
   b) *część działki nr ewid. 434/14, obręb Mieścisko - Zał. nr – 6*

***§2***

*Zmiana Studium o którym mowa w § l ust, 2 obejmuje obszary przedstawione na załącznikach graficznych o numerach l, 2, 3, 4, 5, 6 stanowiących integralną część niniejszej uchwały.*

***§3***

*Zakres sporządzenia zmiany Studium obejmuje czynności wyznaczone w art, 10 ust. l, ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

***§4***

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

*'*

***§5***

*Traci moc uchwała NR IX/51 /2011 RADY GMINY MIEŚCISKO z dnia 26 października 2011r w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.*

***§6***

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Przewodnicząca Rady*

***UZASADNIENIE***

***do Uchwały Nr X/64/ll Rady Gminy Mieścisko***

***z dnia 26 października 2011r,***

*W uchwale NR IX/51/201t RADY GMINY MIEŚCISKO w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko podjętej w dniu 26 października 2011r. omyłkowo i sprzecznie z załącznikami graficznymi oznaczono numery ewidencyjne i powierzchnie działek w §1 pkt 3,*

*W międzyczasie zaszła konieczność przeznaczenia części gruntów w obrębie Mieścisko pod drogę gminną, co określa § l pk t4 niniejszej uchwały.*

*W związku z powyższym uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały i uchylenie uchwały NR IX/51/20ll RADY GMINY MIEŚCISKO z dnia 26 października 2011r, w sprawie; przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko.*

***UCHWAŁA NR XI/70/11***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 28 listopada 2011r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, z poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Mieścisko u c h w a l a co następuje:*

***§1***

1. *Przystępuje się do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19.12.2002 r. oraz zmiany wprowadzonej uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008 r.*
2. *Zmiana Studium, o którym mowa w ust. 1 dotyczy przeznaczenia części terenów w obrębie geodezyjnym Mieścisko-rejon Mieścisko-Ulica zapisanych w obowiązującym Studium jako tereny osadnicze pod tereny przestrzeni produkcyjnej zgodnie z załącznikiem graficznym.*

***§2***

*Zmiana Studium o którym mowa w § 1 ust. 2 obejmuje obszar przedstawiony na załączniku graficznym stanowiącym integralną cześć niniejszej uchwały.*

***§ 3***

*Zakres sporządzenia zmiany Studium obejmuje czynności wyznaczane w art. 10 ust. 1, ust 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

***§4***

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

***§5***

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

***UZASADNIENIE DO***
***UCHWAŁY NR XI/70/11***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 28 listopada 2011 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Sporządzenie częściowej zmiany Studium wiąże się z realizacją polityki przestrzennej gminy zaplanowanej w strategii rozwoju – w której funkcja rolnicza gminy jest preferowana.*

*Analiza aktualności Studium w zakresie potrzeb terenów osadniczych w obrębie geodezyjnym Mieścisko wskazuje, że są one zabezpieczone na terenach już wyposażonych w infrastrukturę techniczną.*

*Wobec powyższego części terenom osadniczym położonym poza istniejącym uzbrojeniem należy przywrócić funkcję rolniczą.*

*Równocześnie informuję, że terenów objętych częściową zmianą Studium w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2015 nie przewiduje się do uzbrojenia.*

*PRZEWODNICZĄCA*
*RADY GMINY*

***UCHWAŁA NR XVI/116/12***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 25 lipca 2012 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2001r. Nr 142, z poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(Dz. U. z 2003, Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Mieścisko uchwala co następuje:*

***§ 1.*** *Przystępuje się do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19.12.2002 r. oraz zmianą Studium wprowadzona uchwałą Rady GminyMieścisko nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008 r.*

***§ 2.*** *Zmiana Studium, o którym mowa w ust. 1 dotyczy przeznaczenia części gruntów w obrębach: Jaworówko i Mieścisko - Wiela pod tereny działalności gospodarczej w tym również pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych.*

***§ 3.*** *Integralną częścią uchwały są załączniki: nr 1, nr 2 przedstawiające granice obszarów objętych zmianą Studium.*

***§ 4.*** *Zakres sporządzenia zmiany Studium obejmuje czynności wyznaczane w art. 10 ust. 1, ust 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

***§ 5.*** *Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

***§ 6.*** *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

***§ 7.*** *Uchwała Nr XIV/97/12 Rady Gminy Mieścisko z dnia 27.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko traci obowiązującą moc prawną.*

***UZASADNIENIE***
***DO UCHWAŁY NR XVI/116/12***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 25 lipca 2012 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Wójt Gminy Mieścisko wystąpił z wnioskiem o zmianę przeznaczenia części gruntów w obrębach Jaworsko i Mieścisko - Wiela, które w obowiązującym Studium są oznaczone symbolami* ***NU-NZ***, ***O***, ***OR*** *i przeznaczone są pod tereny wysypisk odpadów - jako tereny do rekultywacji oraz tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej.*

*Z uwagi na zamierzenia inwestycyjne zagospodarowania części tych terenów pod działalność gospodarczą w tym również działalność w zakresie pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych, proponuje się terenom tym przypisać funkcje zgodnie z zapotrzebowaniem tj. jako gminne tereny inwestycyjne. Zmiana dotyczy również terenów zapewniających powiązania komunikacyjne terenów inwestycyjnych z drogami publicznymi.*

*Przewodnicząca Rady*
*inż. Elżbieta Kapczyńska*

***UCHWAŁA NR XIX/146/12***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 28 listopada 2012 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO.***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, z poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz.647 t.j.) Rada Gminy Mieścisko uchwala, co następuje:*

***§ 1.***

1. *Przystępuje się do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19.12.2002 r. oraz zmiany wprowadzonej uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008 r.*

2. *Zmiana studium, o którym mowa w ust. 1 dotyczy przeznaczenia części gruntów w obrębie geodezyjnym Mieścisko-rejon Mieścisko-Ulica zapisanych w obowiązującym studium jako teren pod zabudowę mieszkaniową pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej zgodniez załącznikiem graficznym.*

***§ 2.***

*Zmiana Studium o którym mowa w § 1 ust. 2 obejmuje obszar przedstawiony na załączniku graficznym stanowiącym integralną cześć niniejszej uchwały.*

***§ 3.***

*Zakres sporządzenia zmiany Studium obejmuje czynności wyznaczane w art. 10 ust. 1, ust 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

***§ 4.***

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

***§ 5.***

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

***Uzasadnienie***

***do Uchwały Nr XIX/146/12 Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia 28 listopada 2012 r.***

*w sprawie:* ***przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO.***

*Sporządzenie częściowej zmiany studium wiąże się z realizacją polityki przestrzennej gminy zaplanowanej w strategii rozwoju – w której funkcja rolnicza gminy jest preferowana. Analiza aktualności studium w zakresie potrzeb terenów osadniczych w obrębie geodezyjnym Mieścisko wskazuje, że są one zabezpieczone na terenach już wyposażonych w infrastrukturę techniczną.*
*Wobec powyższego części terenom osadniczym położonym poza istniejącym uzbrojeniem należy przywrócić funkcję rolniczą.*
*Przedmiotowy teren dotyczący działki nr ewid. 758 obręb Mieścisko rejon Mieścisko – Ulica oznaczony w obowiązującym Studium jako teren mieszkaniowy zgodnie z wykazaną inwentaryzacją nie jest zabudowany.*
*W związku z powyższym ustalenia Studium należy dostosować do aktualnego stanu użytkowania terenu. Obszar działki nr ewid. 758 obręb Mieścisko rejon Mieścisko– Ulica należy przeznaczyć pod tereny rolne*
*Równocześnie informuję, że teren objęty częściową zmianą studium w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2015 nie przewiduje się do uzbrojenia.*

***UCHWAŁA NR XXI/159/12***
***RADY GMINY MIEŚCISKO***
***z dnia 20 grudnia 2012 r.***

*w sprawie:**przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, z poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 9 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012, poz.647 t.j.) Rada Gminy Mieścisko uchwala co następuje:*

***§1***

1. *Przystępuje się do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko zatwierdzonego uchwałą nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19.12.2002 r. zmienionego uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008 r.*
2. *Zmiana studium, o którym mowa w ust. 1 dotyczy przeznaczenia części gruntów w obrębach geodezyjnych:*
   a) *Mieścisko, Podlesie Kościelne, Budziejewo, Budziejewko,, Miłosławice zapisanychw obowiązującym studium jako tereny: Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej – O, O1, OR, Tereny Lasów Zalesień Korytarzy Ekologicznych – OD, D oraz Tereny Łąk i Pastwisk – Ł*
   b) *Zbietka, Kłodzin I i Kłodzin II zapisanych w obowiązującym studium jako tereny: Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej – O, O1, OR, Tereny Lasów Zalesień KorytarzyEkologicznych – OD, D, Tereny mieszkaniowo –usługowe – OM, M, Tereny Łąki Pastwisk – Ł pod obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii wraz z ze strefami związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu zgodnie z załącznikami graficznymi nr 1, nr 2, nr 3, nr 4.*

***§2***

*Zmiana Studium o którym mowa w § 1 ust. 2 obejmuje obszary przedstawione na załącznikach graficznych nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 stanowiących integralną część niniejszej uchwały.*

***§ 3***

*Zakres sporządzenia zmiany Studium obejmuje czynności wyznaczane w art. 10 ust. 1, ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

***§4***

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

***§5***

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

***UZASADNIENIE***

***DO UCHWAŁY NR XXI/159/12***

***RADY GMINY MIEŚCISKO***

***z dnia 20 grudnia 2012 r.***

*w sprawie:**przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIEŚCISKO***

.

*Firma WINDBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu ul. Jacewska 32 w związku z zamierzeniami inwestycyjnymi dotyczącymi budowy pięciu elektrowni wiatrowych na terenie gminy Mieścisko zwróciła się do Wójta Gminy z prośbą o wszczęcie procedury zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*

*Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 9 oraz art.10 ust.2 pkt2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r (j.t. Dz. U. z. 2012 poz. 647 ze zm.) realizacja powyższego przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia postępowania zgodnegoz obowiązującym prawem. Wobec powyższego w studium należy wyznaczyć, obszary na których rozmieszczone będą elektrownie wiatrowe o mocy przekraczającej 100kW i strefy z ograniczeniami w zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu co jest przedmiotem niniejszej uchwały Sporządzenie częściowej zmiany studium wiąże się z realizacją wdrażania w Polsce polityki energetyczno - klimatycznej UE dotyczącej alternatywnych źródeł energii.*

***UCHWAŁA NR.....***

***RADY GMINY MIEŚCISKO***

***Z DNIA .....***

***w sprawie: uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko***

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zmianami) oraz art.12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zmianami) Rada Gminy Mieścisko uchwala co następuje:*

***§ 1***

1. *Postanawia się o zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko uchwalonego Uchwałą Rady Gminy MieściskoNr III/23/2002 z dnia 19.12.2002r. oraz zmianą wprowadzoną uchwałą Nr XIV/111/08 z dnia 20.08.2008r. w zakresie przedstawionym w formie ujednoliconego rysunku Studiumz wyróżnieniem dokonanej zmiany dotyczącej terenów położonych w obrębach: Zakrzewo, Budziejewo, Żabiczyn, Popowo Kościelne Mieścisko, Jaworówko, Mieścisko – Wiela.*
2.. ***Integralną część niniejszej Uchwały stanowią***
    1) *załącznik nr 1 zatytułowany „Gmina Mieścisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego **UWARUNKOWANIA**” stanowiący ujednolicony tekst z wyróżnieniem projektowanej zmiany,*
    2) *załącznik nr 1a zatytułowany „Gmina Mieścisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego **KIERUNKI**” stanowiący ujednolicony tekst załącznika z wyróżnieniem projektowanej zmiany,*
    3) *załącznik nr 2 „rysunek Studium”, stanowiący ujednoliconą treść,*
    4) *załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcie Rady Gminy Mieścisko w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.*

***§ 2***

*Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.*

***§ 3***

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Przewodnicząca Rady*

***UZASADNIENIE***
***DO UCHWAŁY NR RADY GMINY MIEŚCISKO***
***Z DNIA .....***

*Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko w roku 2013 r. została opracowana na podstawie uchwał Rady Gminy Mieścisko*

- *nr X/64/11 z dnia 26 października 2011r.*
- *nr XI/70/11 z dnia 28 listopada 2011 r.*
- *nr XVI/116/12 z dnia 25 lipca 2012 r.*

*nr XIX/146/12 z dnia 28 listopada 2012 r.*

*nr XXI/159/12 z dnia 20 grudnia 2012 r.*

*Wnioski, które wpłynęły do projektowanej zmiany Studium w oparciu o ww. uchwały. zostały w pełni uwzględnione, zgodnie z Rozstrzygnięciem Wójta Gminy Mieścisko z dnia 28. 02. 2013r*

*Projekt zmiany Studium uzgodniono z:*

- *Wojewodą Wielkopolskim w zakresie zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art.48 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dniu16. 04. 2-2013r.*
- *Zarządem Województwa Wielkopolskiego w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa w dniu 17. 04. 2013r*

*Opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie Studium uzyskano w okresie* ***od 04. 03. 2013r do 06. 05. 2013r*** *zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz obowiązującymi ustawami odrębnymi.*

*Projekt zmiany Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w Urzędzie Gminy Mieścisko dniach* ***od 14. 06. 2013 r. do 04. 07. 2013 r.*** *wraz z możliwością składania uwag do* ***25. 07. 2013r***

*W toku wyłożenia w dniu* ***02. 07. 2013 r.*** *zorganizowano publiczną dyskusję nad przyjętymi rozwiązaniami. Do projektu zmiany Studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko, udostępnionych do publicznego wglądu nie wpłynęły uwagi.*

*Dokumenty dotyczące wymaganych czynności formalno-prawnych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004r. zawarte są w dokumentacji formalno-prawnej.*

*Wójt Gminy Mieścisko*

***Załącznik Nr 3***
***do Uchwały ……../. ...../2013***
***Rady Gminy Mieścisko***
***z dnia..... 2013 roku***

***w sprawie:*** *uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko*

***ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY MIEŚCISKO***

***w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.***

*Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 647) Rada Gminy w Mieścisko* ***r o z s t r z y g a,*** *co następuje:*

*Na podstawie rozstrzygnięcia Wójta Gminy Mieścisko z dnia* ***30. 07. 2013r*** *w sprawie braku uwag do projektu* ***zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko*** *wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach* ***od .14. 06. 2013r do 04. 07. 2013r*** *wraz z możliwością składania uwag do* ***25. 07. 2013r. .nie rozstrzyga się o sposobie ich rozpatrzenia****.*

*.*

*Przewodnicząca Rady*

**UCHWAŁA NR LXV/420/23**
**RADY GMINY MIEŚCISKO**
z dnia 17 maja 2023 r.

**w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, gmina Mieścisko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 9 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185, 2747 z 2023 r. poz. 553) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, uchwalonego Uchwałą Nr III/23/2002 Rady Gminy Mieścisko z dnia 19 grudnia 2002 r., ze zmianami.

§ 2. Granice obszaru objętego zmianą stanowią granice administracyjne gminy i przedstawione zostały na załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Opracowanie i uchwalenie zmiany studium może następować odrębnie dla poszczególnych fragmentów gminy.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Mieścisko.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Opracowanie przedmiotowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z braku aktualności rozwiązań przyjętych w aktualnie obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko".

Zmianie podlegać będą ustalenia przeznaczenia terenów gminy oraz tekst studium, poprzez aktualizację i dostosowanie zapisów studium do stanu istniejącego oraz obowiązujących przepisów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań i zmian przestrzennych wynikających z analizy zmian zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko. Opracowanie obejmować będzie problematykę wskazaną w art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.). Wójt Gminy Mieścisko zobowiązany jest do przeprowadzenia całej procedury planistycznej związanej ze sporządzeniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 11 wyżej przywołanej ustawy.

W związku z powyższym przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko należy uznać za zasadne.

Uchwała Nr …
Rady Miejskiej w Mieścisku
z dnia … r.

**w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko**

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), Rada Gminy Mieścisko uchwala, co następuje:

**§ 1.**
Zgodnie z uchwałą Nr LXV/420/23 Rady Gminy Mieścisko z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko, uchwala się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko, zwaną dalej Studium.

**§ 2.**
Granicami sporządzenia Studium jest fragment obrębu Jaworówko. Granice obszaru objętego Studium przedstawiono na rysunku stanowiącym załącznik graficzny nr 2, do niniejszej uchwały, będące jej integralną częścią.

**§ 3.**
Załącznikami do niniejszej uchwały są:
1) załącznik nr 1 zatytułowany „Gmina Mieścisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego UWARUNKOWANIA" stanowiący ujednolicony tekst z wyróżnieniem projektowanej zmiany,
2) załącznik nr 1a zatytułowany „Gmina Mieścisko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego KIERUNKI" stanowiący ujednolicony tekst załącznika z wyróżnieniem projektowanej zmiany,
3) załącznik nr 2 „rysunek Studium", stanowiący ujednoliconą treść,
4) załącznik nr 3 – Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Mieścisku w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
5) załącznik nr 4 – dane przestrzenne, plik elektroniczny.

**§ 4.**
Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Mieściska.

**§ 5.**
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do
Uchwały Nr …
Rady Miejskiej w Mieścisku
z dnia … r.

**w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko**

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko, został opracowany zgodnie z przepisami:

- Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.),
- Ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233 z dnia 26 maja 2004 r.).

Prace nad projektem studium rozpoczęto w wyniku podjętej przez Radę Gminy Mieścisko uchwały Nr LXV/420/23z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko.

Zmiana Studium swym zasięgiem obejmuje wyłącznie fragment obrębu Jaworówko. Zmiany w częściach opisowych oznaczone zostały kolorem pomarańczowym.

Projekt Studium uzyskał opinie i został uzgodniony stosownie do ustaleń art. 11 pkt 5 i 6 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt Studium wyłożono do publicznego wglądu w Urzędzie Miejskim w Mieścisku w terminie od 6 stycznia 2024 r. do 27 stycznia 2024 r., dyskusja publiczna odbyła się dnia 8 stycznia 2024 r. W ustawowym terminie zbierania uwag, tj. do dnia 19 lutego 2024 r. do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium nie wpłynęła żadna uwaga.

Uchwalone przez Radę Miejską w Mieścisku zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko nie jest przepisem gminnym i nie stanowi podstawy prawnej do wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem o charakterze strategicznym (ogólnym), określa uwarunkowania (przyrodnicze, kulturowe, społeczne i ekonomiczne) oraz określa kierunki rozwoju gminy.

Studium jest dokumentem koordynacyjnym, określającym politykę w zakresie gospodarki przestrzennej oraz określającym działania na rzecz rozwoju zagospodarowania terenów. Polityka przestrzenna określona w studium stanowi wytyczne koordynacyjne dla prowadzenia dalszych prac, w szczególności sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

## 1.2. INFORMACJE FORMALNO – PRAWNE STUDIUM

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – jest aktem planistycznym, którego opracowanie jest obowiązkiem ustawowym, wynikającym z zapisu ustawy z dnia 7 lipca 1999 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 ze zmianami) art. 6, ust. 1 cyt.: w celu określenia polityki przestrzennej gminy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej STUDIUM.

Rada Gminy Mieścisko podjęła Uchwałę, o której mowa wyżej w dniu 19 lutego 1998 r. Nr Uchwały: XXXV/203/98.

Pomimo, że STUDIUM uchwala Rada Gminy Mieścisko, nie jest ono „przepisem gminnym i nie stanowi podstawy wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu" – art. 6, ust. 7 cytowanej ustawy. Jednak niezależnie od w/w prawnych zasad, jego ustalenia obowiązują zarówno Zarząd, Radę, organy i jednostki Radzie podlegające.

Ranga formalna uchwalonego STUDIUM wyraża się poprzez badania spójności rozwiązań projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z „polityką przestrzenną gminy" określoną w STUDIUM – art. 18, ust.2, pkt 2a.

STUDIUM nie ma określonego terminu obowiązywania.

STUDIUM może być zmienione z zachowaniem określonego trybu ustawowego.

Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, o której mowa wyżej, określa tryb formalno – prawny postępowania w toku opracowania STUDIUM. Z formalnego punktu widzenia wymagany tryb postępowania ogranicza się do podjęcia uchwały o opracowaniu STUDIUM, oraz o przeprowadzeniu opiniowania określonego ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym cytowanej ustawy.

Zarząd jednak uznał za celowe dokonanie dodatkowych oficjalnych wystąpień do organów i instytucji mających opiniować STUDIUM z prośbą o przedłożenie wg swojej właściwości materiałów i wniosków do STUDIUM. Wystąpienie to, jakkolwiek nie dyktowane przepisami ustawy, pozwala tym instytucjom zapoznać się z problematyką, którą w następnym etapie będą opiniować, a w przyszłości, na etapie opracowania miejscowych planówzagospodarowania przestrzennego będą uzgadniać.

Zarząd wystąpił również do instytucji, które formalnie nie biorą udziału w procesie opiniowania, a ą to placówki naukowe, badawcze, jednostki i przedsiębiorstwa państwowe, działające głównie w zakresie infrastruktury technicznej, z prośbą o współpracę i przekazanie informacji. Celem tego postępowania jest możliwie szerokie wykorzystanie wyników prac

i zamierzeń tych instytucji. Jest to również okazja do wzbogacenia bazy informacyjnej oraz możliwość merytorycznej podbudowy treści STUDIUM.

Z formalnego punktu widzenia STUDIUM w dniach od 8 listopada 1999 r. do 30 listopada 1999 r. było udostępnione w Urzędzie Gminy Mieścisko do opinii.

STUDIUM zaopiniowano z:

1. Wojewodą Wielkopolskim,
2. Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego,
3. Zarządami gmin: Damasławek, Wągrowiec, Skoki, Kłecko, Mieleszyn, oraz Zarządem Gminy Janowiec Wlkp. z województwa Kujawsko – Pomorskiego,
4. Wojewódzkim Sztabem Wojskowym w Poznaniu,
5. Wojewódzkim Oddziałem Służby Ochrony Zabytków w Poznaniu,
6. Komendą Wojewódzką Policji w Poznaniu,
7. Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
8. Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu,
9. Dyrekcją Okręgu Infrastruktury Kolejowej w Poznaniu,
10. Energetyką Poznańską S.A. w Poznaniu,
11. Wielkopolskim Okręgowym Zakładem Gazownictwa w Poznaniu,
12. Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.

Ponadto w dniu 16.12.2002 r. Studium zaopiniowały następujące komisje Rady Gminy: Komisja Rewizyjna, Komisja Przestrzegania Prawa, Ochrony Środowiska i Komunikacji, Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

### *2008 r. 1.2.a. INFORMACJE FORMALNO-PRAWNE DO ZMIANY STUDIUM*

*Czynności formalno-prawne zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obejmują:*

- *24.11.2006 - ogłoszenie w prasie dotyczące zmiany Studium w części obrębu wsi GOŁASZEWO*
- *16.05.2007 - ogłoszenie w prasie dotyczące zmiany Studium w części wsi ŻABICZYN*
- *- ogłoszenie w prasie dotyczące zmiany Studium w części wsi NIEŚWIASTOWICE*

- *16.11.2006* - *pismo nr APP7320/1/2006 Wójta Gminy Mieścisko dot. zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium – część obrębu wsi GOŁASZEWO*
- *08.05.2007* - *pismo nr APP7320/2/2007 Wójta Gminy Mieścisko dot. zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium – część wsi ŻABICZYN*
- - *pismo nr APP7320/ /2007 Wójta Gminy Mieścisko dot. zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium – część wsi NIEŚWIASTOWICE*
- - *Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Mieścisko dot. rozpatrzenia zgłoszonych wniosków*
- - *Pozytywną opinię Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej*
- *opinie dotyczące przyjętych rozwiązań w projekcie zmiany Studium zgodnie z art. 11 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano w okresie od 21.11.2007r. do 11.12.2007r. od:*
  - *Starosty Powiatowego w Wągrowcu, ul. Kościuszki 15a 62-700 Wągrowiec,*
  - *Urzędu Gminy Wągrowiec, ul. Cysterska 22,*
  - *Urzędu Miasta i Gminy Janowiec Wlkp., ul. Gnieźnieńska 3, 88-430 Janowiec Wlkp.*
  - *Urzędu Miasta i Gminy Skoki, ul. Ciastowicza 11, 62-085 Skoki,*
  - *Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, ul. Gołębia 2, 61-834 Poznań,*
  - *Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu, ul. Solna 21, 61-736 Poznań,*
  - *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Poznaniu, ul. Rolna 43-53, 61-487 Poznań,*
- *uzgodnienie projektu zmiany Studium z Zarządem Województwa Wielkopolskiego, 08.11.2007r.*
- *uzgodnienie projektu zmiany Studium z Wojewodą Wielkopolskim 29.10.2007r.*

*Czynności formalno-prawne, o których mowa w art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawarte w sporządzonej dokumentacji prac planistycznych:*

*O wyłożeniu projektu zmiany Studium zawiadomiono w prasie – ogłoszenie w Gazecie Poznańskiej oraz na tablicy ogłoszeń. Projekt zmiany Studium był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 27.12.2007r. do 28.02.2008 r.*

*W dniu 07.02.2008 r. zorganizowano publiczną dyskusję nad projektem zmiany Studium.*

***2013r. Uzupełnienie o informacje formalno - prawne***

***Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko w roku 2013*** *została opracowana na podstawie:*

- *uchwały Rady Gminy Mieścisko nr X/64/11 z dnia 26 października 2011r.*
- *uchwały Rady Gminy Mieścisko nr XI/70/11 z dnia 28 listopada 2011r.*
- *uchwały Rady Gminy Mieścisko nr XVI/116/12 z dnia 25 lipca 2012r.*
- *uchwały rady Gminy Mieścisko nr XIX/146/12 z dnia 28 listopada 2012r*
- *uchwały Rady Gminy Mieścisko nr XXI/159/12 z dnia 20 grudnia 2012r*

*Czynności formalno – prawne zgodnie z art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obejmują:*

- *21. 02. 2013.r. – Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Mieścisko dot. rozpatrzenia zgłoszonych wniosków*
- *16. 04. 2013. r. – uzgodnienie projektu* ***zmiany Studium 2013 r.*** *z Wojewodą Wielkopolskim*
- *17. 04. 201 r. uzgodnienie projektu* ***zmiany Studium 2013 r.*** *z Zarządem Województwa Wielkopolskiego*

*Opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie Studium uzyskano w okresie od 04.03. 2013r. do 06. 05. .2013 r. od:*

- *Starosty Powiatowego w Wągrowcu, ul. Kościuszki 15*
- *od gmin sąsiednich w tym:*
  - *Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko, ul Dworcowa, 62-270 Kłecko,*
  - *Urzędu Gminy Damasławek, Rynek 8, 62-110 Damasławek,*
  - *Gmina Janowiec Wielkopolski, ul. Gnieźnieńska 3, 88-430 Janowiec Wielkopolski,*
  - *Urzędu Gminy w Mieleszynie, 62-212 Mieleszyn,*
  - *Urzędu Gminy Wągrowiec, ul. Cysterska 22, 62-100 Wągrowiec*
  - *Urzędu Miasta i Gminy w Skokach ul. Ciastowicza 11, 62-085 Skoki*
- *Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, ul. Gołębia 2*
- *Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu, ul. Solna 21*
- *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Poznaniu, ul. Rolna 43-53*
- *Lubuskiego Oddziału Straży Granicznej Odrzańskiej, ul. Poprzeczna 1, 66-600 Krosno*
- *Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Departamentu Środowiska, Plac Wolności 18, 61-739 Poznań - w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych*

- *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 223/229*
- *Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań*
- *Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, ul. Noskowskiego 23*
- *oraz od innych jednostek w tym od: , Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych – Inspektorat w Wągrowcu, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, Powiatowego Zarządu Dróg w Wągrowcu, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnejw Wągrowcu,*

*W dniach od **14. 06. 2013. r.** do **04. 07. 2013 r.** wraz z możliwością składania uwag **do25. 07. 2013** r. w siedzibie Urzędu projekt **zmiany Studium 2013 r.** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyłożono do publicznego wglądu zgodnie z art. 11 pkt 10, 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgodnie z art. 42 pkt2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

*W dniu **02. 07. 2013 r.** przeprowadzono dyskusję publiczną. W toku niniejszego wyłożenia projektu **zmiany Studium 2013 r.** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu nie wpłynęły uwagi.*

*Potwierdzeniem jest Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Mieścisko z dnia **30.07. 2013. r.***

***2024r. Uzupełnienie o informacje formalno – prawne***

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko w roku 2024 została opracowana na podstawie Uchwały Nr LXV/420/23 Rady Gminy Mieścisko z dnia 17 maja 2023 r. Zmiana Studium z 2024 r. obejmuje swym zasięgiem teren w obrębie Jaworówko, który został przedstawiony na załączniku graficznym.

Zasięg obszaru objętego zmianą sięga granicy strefy związanej z ograniczeniami

## 1.3. DOROBEK PLANISTYCZNY GMINY MIEŚCISKO

Gmina Mieścisko posiada następujące opracowania planistyczne:

- Plan wiejskich jednostek osadniczych powiatu wągrowieckiego opracowany w latach sześćdziesiątych,
- Uproszczony plan zagospodarowania przestrzennego opracowany w skali 1:25000, zatwierdzony Zarządzeniem Nr 89 Naczelnika Powiatu z dnia 31 grudnia 1974 r.,
- Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko, zatwierdzony Uchwałą Nr IV/17/84 Gminnej Rady Narodowej w Mieścisku z dnia19

grudnia 1984 r.,

- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych w rejonie ul. Wągrowieckiej w Mieścisku zatwierdzony w 1984 r.,
- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego w Zbietce, zatwierdzony w 1989 r.,

- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenów w Popowie Kościelnym zatwierdzony w 1989 r.,
- Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych w rejonie ul. Pocztowej w Mieścisku zatwierdzony w 1993 r.

### *1.3.a. UZUPEŁNIENIE DOTYCZĄCE PRAC PLANISTYCZNYCH*

*Od roku 1993 do końca 2006 r. dla obszaru gminy Mieścisko sporządzono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy jednorodzinnej i usługowej, rejon ul. św. Wojciecha w Mieścisku, zatwierdzony uchwałą nr XV/120/04 rady Gminy Mieścisko z dnia 14 października 2004 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 162 poz. 3475 z dnia 26.11.2004 r.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny***

*W okresie od 2007 r. do końca 2012 r. sporządzono następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:*

- ***Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy letniskowej w Piastowicach, działki nr ewid. od 45/1 do 45/84, 33, 36/3 oraz części drogi gminnej nr ewid. 35.*** *Plan zatwierdzony Uchwała Nr VIII/60/07 Rady Gminy Mieścisko z dnia 12 września 2007 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Wojew. Wielkopolskiego Nr 172 poz.3759 z dnia 29 listopada 2007 r.*
- ***Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy techniczno – produkcyjnej z funkcją mieszkaniowaw rejonie dróg powiatowych nr 1697P Popowo Kościelne – Budziejewo oraz nr 1652P Ruda Koźlanka – Granica Gminy Mieścisko.*** *Plan uchwalony Uchwałą Nr XIV/113/08 Rady Gminy Mieścisko z dnia 20 sierpnia 2008 r. ogłoszoną w dzienniku Urzędowym Wojew. Wielkopolskiego Nr 184 poz. 3072 z dnia 31 października 2008 r.*
- ***Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowyjednorodzinnej w Mieścisku, obejmujący obszar działki nr ewid. 93/2.*** *Plan przed uchwaleniem.*

**2013r. Uzupełnienie o aktualny dorobek planistyczny**

W okresie od uchwalenia ostatniej zmiany Studium w 2013 r. do dnia uchwalenia niniejszej zmiany sporządzono i uchwalono następujące miejscowe planu zagospodarowania przestrzennego:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej, w tym w zakresie energii ze źródeł odnawialnych w Jaworówku. Plan uchwalony Uchwałą Nr XXXI/242/14 Rady Gminy Mieścisko z dnia 22 maja 2014 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 8 sierpnia 2014 r. poz. 4462.
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w Mieścisku – rejon ulicy Św. Wojciecha. Plan uchwalony Uchwałą

Nr XXV/159/17 Rady Gminy Mieścisko z dnia 22 marca 2017 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 6 kwietnia 2017 r. poz. 3052.

3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny obrębu geodezyjnego Żabiczyn- wieś Żabiczyn część Zachodnia, gmina Mieścisko. Plan uchwalony Uchwałą Nr XLIV/287/18 Rady Gminy Mieścisko z dnia 7 listopada 2018 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 19 listopada 2018 r. poz. 9140.
4. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kłodzin oraz Jaworówko. Plan uchwalony Uchwałą Nr IV/22/19 Rady Gminy Mieścisko z dnia 28 stycznia 2019 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 11 lutego 2019 r. poz. 1513.
5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Popowo Kościelne II. Plan uchwalony Uchwałą Nr XXXVIII/250/21 Rady Gminy Mieścisko z dnia 1 lipca 2021 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 16 lipca 2021 r. poz. 5797.
6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren strony południowej ul. Pocztowej w Mieścisku. Plan uchwalony Uchwałą Nr XLIII/277/21 Rady Gminy Mieścisko z dnia 9 listopada 2021 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 26 listopada 2021 r. poz. 8873.
7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Mieścisko-Gorzewo – część A. Plan uchwalony Uchwałą Nr XLIII/278/21 Rady Gminy Mieścisko z dnia 9 listopada 2021 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 26 listopada 2021 r. poz. 8874.
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku. Plan uchwalony Uchwałą Nr XLIX/322/22 Rady Gminy Mieścisko z dnia 21 marca 2022 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 31 marca 2022 r. poz. 2529.
9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Wągrowieckiej w Mieścisku. Plan uchwalony Uchwałą Nr L/328/22 Rady Gminy Mieścisko z dnia 25 kwietnia 2022 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 10 maja 2022 r. poz. 3673.
10. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu Budziejewko, gmina Mieścisko – część A. Plan uchwalony Uchwałą Nr LII/341/22 Rady Gminy Mieścisko z dnia 21 czerwca 2022 r., ogłoszony w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 23 czerwca 2022 r. poz. 4812.

## 1.4. WYBRANE INFORMACJE O GMINIE RZUTUJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Gmina Mieścisko po reformie administracyjnej, od stycznia 1999 r., wchodzi w obszar powiatu wągrowieckiego, który obejmuje powierzchnię 104.000 ha i jest zamieszkiwany przez 67.700 osób

W skali województwa Wielkopolskiego na 35 jednostek administracyjnych – „powiat i miasta na prawach powiatu" – powiat wągrowiecki pod względem obszaru zajmuje10 miejsce, pod względem liczby osób 21 miejsce, a pod względem gęstości zaludnienia31 miejsce.

Powiat wągrowiecki administracyjnie podzielony jest na (dane dot. 2000 r.):

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Gminę miejską:** | | | |
| m. Wągrowiec | 1790 ha | 24478 osób | 1358 osób/km$^2$ |
| **Gminy miejsko – wiejskie:** | | | |
| Gołańcz | 19210 ha | 8680 osób | 45 osób/km$^2$ |
| Skoki | 19850 ha | 8575 osób | 43 osoby/km$^2$ |
| **Gminy wiejskie:** | | | |
| Damasławek | 10470 ha | 5729 osób | 55 osób/km$^2$ |
| **MIEŚCISKO** | **13560 ha** | **5856 osób** | **43 osoby/km$^2$** |
| Wapno | 4420 ha | 3230 osób | 73 osoby/km$^2$ |
| Wągrowiec | 34780 ha | 114150 osób | 33 osoby/km$^2$ |

Wschodnia granica gminy Mieścisko przechodzi wzdłuż granicy gminy Janowiec Wlkp., która należy do województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Dla Mieściska z punktu widzenia zarządzania i efektywnego zaspakajania potrzeb mieszkańców szczególnie w zakresie usług publicznych, ośrodkiem węzłowym jest Wągrowiec, oddalony 16 km od ośrodka gminnego Mieścisko. W związku z tym siła powiązań społecznych i infrastrukturalnych będzie się koncentrować wzdłuż trasy Gniezno - Wągrowiec. Należy zakładać że jest to pasmo potencjalnego rozwoju przestrzennego gminy.

Zmiany jakie nastąpiły w gospodarce w latach 1987 – 97 mieszczą się w generalnym procesie zmian zachodzących w tym czasie w Polsce. Do podstawowych przekształceń należy zaliczyć zmiany własnościowe. W gminie Mieścisko areał użytków rolnych w wyżej wymienionym okresie wzrósł w sektorze prywatnym ze stanu 5350 ha do 7600 ha.

Nieunikniony proces zmniejszania liczby gospodarstw rodzinnych o małym areale oraz radykalny spadek zatrudnionych bezpośrednio w produkcji rolnej musi mieć odzwierciedlenie

w polityce przestrzennej. W związku z tym przystępując do opracowania STUDIUM należy naświetlić skalę zjawiska oraz drogę łagodzenia jego negatywnych skutków.

Podstawowym źródłem utrzymania ludności mieszkającej na terenie gminy jest rolnictwo, które gospodaruje na areale 10.300 ha użytków rolnych. W gospodarce rolnej dominuje sektor prywatny zajmując areał 7.600 ha tj. 74% ogólnej powierzchni użytków rolnych w gminie. Sektor prywatny reprezentowany jest przez 599 gospodarstw rolnych, z tego 47% = 281 gospodarstw reprezentuje siedliska o areale do 5,0 ha łącznie użytkując 270 ha = 3,5% ogólnego areału użytków rolnych. Grupa gospodarstw powyżej 10 ha – 171 gospodarstw = 28% gospodaruje na areale 5660 ha = 74% ogólnego areału użytków rolnych.

W ujęciu przestrzennym obie grupy występują prawie „parami". Dominują one we wsiach:

| | l. gospodarstw do 5 ha | l. gospodarstw powyżej 10 ha |
|---|---|---|
| Mieścisko | 127 gosp. | 18 gosp. |
| Popowo Kościelne | 28 gosp. | 16 gosp. |
| Miłosławice | 21 gosp. | 11 gosp. |
| Gołaszewo | 20 gosp. | 7 gosp. |
| Podlesie Wysokie | 14 gosp. | 12 gosp. |
| Sarbia | 13 gosp. | 32 gosp. |
| Zbietka | 12 gosp. | 10 gosp. |
| Kłodzin | 9 gosp. | 14 gosp. |

Ze społecznego punktu widzenia grupa gospodarstw o wielkości do 5 ha jest potencjalnym tworzywem przechodzenia na pozarolnicze źródła utrzymania.

Na terenie gminy pojawiają się już nowe zjawiska społeczno – ekonomiczne. W roku 1997 były zarejestrowane 192 zakłady w systemie REGON, a w 2000 roku – 242 podmioty gospodarcze. Ze statystycznego punktu widzenia oznacza to, że na każde 10 mieszkań = gospodarstw domowych, przypada około 1,5 zakładu jako uzupełniające źródło utrzymania.

### *2008r. 1.4.a. INFORMACJE O OBSZARACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU*

*Część wsi **GOŁASZEWO** – objęta Zmianą Studium dotyczy działki nr ewidencyjny 104/7 o powierzchni 16,03 ha. Teren pokryty jest gruntami ornymi V i VI klasy – 15,3 ha, nieużytki zajmują powierzchnię 0,44 ha, rowy 0,05 ha.*

*Omawiany obszar położony między drogą powiatową nr 32345 – kierunek Janowiec Wlkp. oraz torami PKP – Gniezno – Janowiec Wlkp. (obecnie nieczynne), przeznaczony jest*

*w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko pod tereny turystyczne oznaczone symbolem T. Zgodnie z ustaleniami Studium, tereny turystyczne obejmują: działki letniskowe, usługi sportu i rekreacji, zieleń związaną z rekreacją, ogrody działkowe. Ustalona funkcja terenu w Studium nie została zrealizowana.*

*Zgodnie z wnioskiem dzierżawcy terenu oraz realizowaniem polityki przestrzennej, działce nr ewid. 104/7 przywraca się funkcję rolną bez prawa zabudowy.*

*Teren poza dostępnością komunikacyjną nie jest uzbrojony w sieci infrastruktury technicznej.*

*Część wsi **ŻABICZYN** – objęta Zmianą Studium dotyczy działki nr ewidencyjny 3 oraz części działek o numerach ewidencyjnych 2, 22, 7/1, 7/2 i 21 dr.*

*Obszar wyznaczony do zmiany Studium obejmuje powierzchnię ok. 121,0 ha w tym:*

| | | |
|---|---|---|
| *działka nr ewid. 3 – 6,4 ha:* | *grunty orne III kl.* | *- 0,98 ha* |
| | *grunty orne IV kl.* | *- 2,73 ha* |
| | *grunty orne V kl.* | *- 0,45 ha* |
| | *grunty orne VI kl.* | *- 1,98 ha* |
| | *nieużytki* | *- 0,01 ha* |
| | *rowy III i V* | *- 0,21 ha* |
| *część działek nr ewid. 2 – 100,0 ha:* | *grunty orne IV kl.* | *- 33,00 ha* |
| | *grunty orne V kl.* | *- 24,00 ha* |
| | *grunty orne VI kl.* | *- 20,70 ha lasy* |
| | *i gr. leśne* | *- 12,00 ha* |
| | *zadrzewienia* | *- 5,80 ha* |
| | *nieużytki* | *- 3,60 ha* |
| | *drogi* | *- 0,20 ha* |
| | *rowy* | *- 0,70 ha* |
| *część działki nr ewid. 22 – 12,0 ha:* | *grunty orne IV kl.* | *- 2,70 ha* |
| | *grunty orne V kl.* | *- 8,30 ha* |
| | *grunty orne VI kl.* | *- 1,00 ha* |
| *część działki nr ewid. 7/1 0,50 ha* | *grunty orne IV kl.* | *- 0,50 ha* |
| *część działki nr ewid. 7/2 2,00 ha* | *grunty orne IV kl.* | *- 2,00 ha* |

*Omawiany obszar graniczy od północy z powiatem Wągrowiec w tym z gminą Wągrowiec i gminą Damasławek.*

*Teren jest wolny od zainwestowania kubaturowego. Najbliższe pojedyncze siedlisko jest w odległości ok. 1500 m.*

*W obowiązującym Studium obszar ten poza fragmentem projektowanych dolesień przeznaczony jest pod użytkowanie rolnicze.*

*Zgodnie z wnioskiem do zmiany Studium na terenie dotychczasowego użytkowania rolniczego wprowadza się możliwość lokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną przy zachowaniu użytkowania rolniczego.*

*Część wsi **NIEŚWIASTOWICE** objęta Zmianą Studium dotyczy działki nr ewid. 16 o powierzchni 6,00 ha.*

*Omawiany obszar stanowi enklawę łąkową – pastwisko IV kl. w kompleksie leśnym. Projektowane przeznaczenie terenu pod zalesienie jest wskazane ze względów przyrodniczych i przestrzennych.*

### *2008r. 1.4.b. INFORMACJE O OBSZARACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM W ZAKRESIE ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY.*

*Od czasu uchwalenia w roku 2002 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko na terenie objętym Zmianą Studium nie nastąpiły zmiany dotyczące zagospodarowania terenu i uzbrojenia terenu.*

***2013r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy***

## *1.5. Przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenów objętych zmianą Studium 2013 r.*

*Dotychczasowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko uchwalone uchwałą Rady Gminy Mieścisko nr III/23/2002 z dnia 19 grudnia 2002r oraz zmianą wprowadzoną uchwałą nr XIV/111/08 z dnia 20 sierpnia 2008 r. podlega zmianie w częściach objętych uchwałami Rady Gminy Mieścisko:*

*nr X/64/11 z dnia 26 października 2011r.*

*nr XI/70/11 z dnia 28 listopada 2011r.*

*nr XVI/116/12 z dnia 25 lipca 2012r.*

*nr XIX/146/12 z dnia 28 listopada 2012 r.*

*nr XXI/159/12 z dnia 20 grudnia 2012 r.*

*Zmiana Studium dotyczy następujących terenów w obrębach:*

***Teren nr 1 - ZAKRZEWO, teren Nr 2 – BUDZIEJEWO, teren Nr 3 – ŻABICZYN, teren Nr 4 - POPOWO KOŚCIELNE, teren Nr 5 – MIEŚCISKO, teren Nr 6 – MIEŚCISKO, teren Nr7 - MIEŚCISKO rej. Ulica, teren Nr 8 – JAWORÓWKO, teren Nr 9 - MIEŚCISKO – WIELA, teren Nr 10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, teren Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, teren nr 12 – ZBIETKA i teren nr 13 – KŁODZIN.***

*Zmiana Studium dla każdego z terenów będzie obejmować całość problematyki określonejw ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zakres projektu w części tekstowej i graficznej, dotyczący w szczególności materiałów planistycznych, skali, oznaczeń, nazewnictwa i standardów oraz sposób dokumentowaniaprac planistycznych określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*

***Teren nr 1 - ZAKRZEWO** – działka nr ewid. 4/11, pow. 1,8230 ha*

*W obowiązującym Studium teren oznaczony symbolem literowym **ZP** – tereny parku i zieleni.*

*W zmienionym Studium będzie przeznaczony pod edukację publiczną, rehabilitację ruchową, kulturę, kulturę fizyczną i zieleń parkową. Teren jest niezabudowany, przylega do terenów zainwestowanych wsi, w ewidencji gruntów oznaczony symbolem Lz – zadrzewienia, zakrzewienia, w - wody. Jest to dawny park dworski umieszczony w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez WWKZ do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków.*

***Teren nr 2 - BUDZIEJEWO** – działka nr ewid. 4/3, pow. 0,1991 ha*

*W obowiązującym Studium teren oznaczony literą **US**– tereny usług turystycznych*

*W zmienionym Studium będzie przeznaczony pod kulturę fizyczną, plac zabaw, boisko dla młodzieży.*

*Obszar przedmiotowej działki położony jest w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Na terenie tym znajduje się świetlica wiejska.*

***Teren nr 3 - ŻABICZYN** – część działki nr ewid. 26/25, pow. 0,2000 ha*
*działka nr ewid. 26/33, pow. 0,1032 ha*
*działka nr ewid. 26/34, pow. 0,1054 ha*
*działka nr ewid. 26/35, pow. 0,1071 ha*

*W obowiązującym Studium wymienione tereny oznaczone symbolami: **M, OM** tj. tereny mieszkaniowo-usługowe i tereny mieszkaniowo-usługowe na użytkach rolnych pod ochroną, stanowią jeden zespół terenowy osiedla, położony w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych wsi.*

*W zmienionym Studium będzie przeznaczony pod kulturę fizyczną, plac zabaw, boiska dla młodzieży.*
*W obrębie wymienionych działek występują gleby III klasy.*

***Teren nr 4 - POPOWO KOŚCIELNE** – działka nr ewid. 163/3 o pow. 1,2697 ha, działka nr ewid. 165/16 o pow. 2,5471 ha*
*W obowiązującym Studium tereny te oznaczone są symbolem **M** – tereny mieszkaniowo-usługowe.*
*W zmienionym studium istniejące budynki mieszkalne pozostają bez z mian. Natomiast tereny przylegające do istniejących budynków będą objęte działaniami gminy w zakresie inwestycji infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy.*

***Teren nr 5 - MIEŚCISKO** – działka nr ewid. 432/9 o pow. 0,4318 ha, działka nr ewid. 432/10 o pow. 0,8503 ha*
*W obowiązującym Studium tereny te oznaczone są symbolem **M**– tereny mieszkaniowo-usługowe.*
*W zmienionym Studium istniejące budynki mieszkalne pozostają bez z mian. Natomiast tereny przylegające do istniejących budynków będą objęte działaniami gminy w zakresie inwestycji infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy.*

***Teren nr 6 MIEŚCISKO**, działki nr ewid. 434/12 i 434/14*
*W obowiązującym Studium wymienione wyżej działki położone są w obrębie terenów oznaczonych symbolami **M** - tereny mieszkaniowo-usługowe, **OM**, - tereny mieszkaniowo-usługowe na użytkach rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII, **O** - tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.*
*W zmienionym Studium przewiduje się na odcinku ok. 1000 m wyznaczyć drogę gminną o szerokości ok. 15,0 m w liniach rozgraniczających, która usprawni powiązanie komunikacyjne drogi powiatowej Nr1694P z drogą wojewódzką Nr 190 i wyeliminuje ruch pojazdów ciężkich z terenów mieszkaniowych.*

***Tereny nr 7 a i 7 b MIEŚCISKO – rej. ULICA MIEŚCISKO**,*
*działka nr ewid. 700/6, pow. 2,8040 ha*
*działka nr ewid. 701, pow. 0,3200 ha*

*działka nr ewid. 700/7, pow. 1,8000 ha*
*część działki nr ewid. 734/7, pow. ok. 1,0000 ha*
*działka nr ewid. 758, pow. 0.1700 ha – (7b)*

*W obowiązującym Studium wymienione tereny oznaczone są symbolem **M** – tereny mieszkaniowo-usługowe i **OM** - tereny mieszkaniowo-usługowe na użytkach rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.*
*W zmienionym Studium tereny w obrębie wymienionych działek przeznacza się pod tereny rolne.*

***Teren nr 8 JAWORÓWKO** – działka nr ewid. 9062/5, pow. 0,1793 ha,*
*działka nr ewid. 154/3, pow. 0,0162 ha,*
*działka nr ewid. 9062/6, pow. 0,3255 ha,*
*działka nr ewid. 81/6, pow. 9,4188 ha,*
*działka nr ewid. 81/4, pow. 14,4154 ha,*
*działka nr ewid. 9066/3, pow.0,4453 ha,*
*działka nr ewid. 82/1, pow.10,0600 ha.*

*W obowiązującym Studium wymienione tereny oznaczone są symbolami: **AG** – tereny aktywizacji gospodarczej, **NU/NZ –** tereny wysypisk odpadów do rekultywacji, **O** – tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII, **L** – tereny lasów.*
*W zmienionym Studium tereny w obrębie wymienionych działek przeznacza się pod tereny działalności gospodarczej w tym również obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – biogazownia lub inne i pod drogi. W części tego terenu obejmującej istniejący las zostaną przy opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podjęte czynności mające na celu uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne,*
*Działki o numerach ewidencyjnych 9062/5, 154/3, 9062/6 i 9066/3 stanowią drogi dojazdowe wydzielone z gruntów leśnych i przejęte przez gminę.*

***Teren nr 9 MIEŚCISKO – WIELA:** działka nr ewid. 1034 pow. 0,3000 ha,*
*działka nr ewid. 9221, pow. 1,5200 ha,*
*działka nr ewid. 706/4, pow.4,5100 ha,*
*działka nr ewid. 712/1, pow. 3,1500 ha.*

*W obowiązującym Studium wymienione tereny oznaczone są symbolami:* ***NU/NZ–*** *tereny wysypisk odpadów do rekultywacji,* ***OR*** *– użytki rolne nie podlegające ochronie kompleksów VI, VII, IX, N-b,* ***Ł –*** *tereny łąk i pastwisk,* ***L*** *– tereny lasów.*

*W zmienionym Studium tereny wymienionych działek przeznacza się pod tereny działalności gospodarczej w tym również pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW, pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zabudowę mieszkaniowo-usługową i pod drogi. Tereny lasów pozostają w dotychczasowym użytkowaniu leśnym.*

***Teren nr 10 MIEŚCISKO rejon zachodni*** *o pow. ok. 220,0 ha.*

*W obowiązującym Studium działki wchodzące w skład* ***terenu nr 10*** *oznaczone są symbolami:* ***O*** *- tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.,* ***O1****- tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – kompl. V,* ***OR****– użytki rolne nie podlegające ochronie kompleksów VI, VII, IX, N-b,* ***Ł –*** *tereny łąk i pastwisk,* ***OD*** *– tereny zalesień, korytarze ekologiczne na glebach pod ochroną.*

*W zmienionym Studium wydziela się tereny dla 3 elektrowni wiatrowych o powierzchni ok. 0,3 ha dla każdej elektrowni i przeznacza się je pod obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie wiatrowe oraz wrysowano teren objęty strefami ochronnymi, związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko – w obrębie izolinii poziomu hałasu o wartości 45dB i 40 dB. Zmianą objęto obszar działek, na których będą rozmieszczone urządzenia oraz strefy ochronne.*

***Teren nr 11 MIEŚCISKO rejon południowy****, o pow. ok. 140,0 ha.*

*W obowiązującym Studium działki wchodzące w skład* ***terenu nr 11*** *oznaczone są symbolami:* ***O*** *- tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.,* ***O1****- tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – kompl. V,* ***OR****– użytki rolne nie podlegające ochronie kompleksów VI, VII, IX, N-b,* ***Ł –*** *tereny łąk i pastwisk,* ***OD*** *– tereny zalesień, korytarze ekologiczne na glebach pod ochroną.*

*W zmienionym Studium wydziela się tereny dla 2 elektrowni wiatrowych o powierzchni ok. 0,3 ha każdy i przeznacza się je pod obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie wiatrowe oraz wrysowano teren objęty strefami ochronnymi, związanymi z*

*ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko – w obrębie izolinii poziomu hałasu o wartości 45 dB i 40 dB. Zmianą objęto obszar działek, na których będą rozmieszczone urządzenia oraz strefy ochronne.*

***Teren nr 12 ZBIETKA,*** *o pow. ok. 100,0 ha w obrębie strefy ochronnej, związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów wrysowanej na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.*

*W obowiązującym Studium działki wchodzące w skład* ***terenu nr 12*** *oznaczone są symbolami:* ***O*** *- tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.,* ***O1****- tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – kompl. V,* ***D –*** *tereny zalesień, korytarze ekologiczne, L – tereny lasów.*

*W zmienionym Studium wydziela się teren o powierzchni ok. 0,3 ha i przeznacza się go pod obszar, na którym będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownię wiatrową, a cały teren objęty strefą ochronną, związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko –obejmie obszar podany powyżej z wydzieleniem terenu oznaczającym zasięg poziomu hałasu o wartości 45 dB.*

***Teren nr 13 KŁODZIN ,*** *o pow. ok. 110,0 ha w obrębie strefy ochronnej, związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.*

*W obowiązującym Studium działki wchodzące w skład* ***terenu nr 13*** *oznaczone są symbolami:* ***O*** *- tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.,* ***D –*** *tereny zalesień, korytarze ekologiczne,* ***OD*** *– tereny zalesień, korytarze ekologiczne na glebach pod ochroną,* ***Ł –*** *tereny łąk i pastwisk.*

*W zmienionym Studium wydziela się tereny dla 3 elektrowni wiatrowych o powierzchni ok. 0,3 ha dla każdej elektrowni i przeznacza się je pod obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie wiatrowe, a cały teren objęty strefami ochronnymi, związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko w obrębie izolinii poziomu hałasu o wartości 40 dB i 45 dB obejmie obszar podany powyżej.*

*Stan uzbrojenia terenów objętych zmianą Studium 2013 r. został omówiony* ***w rozdz. 7.***

***2024r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy***

### *1.5.1 Przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenów objętych zmianą Studium 2024 r.*

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obrębie Jaworówko. Zmiana przeznaczenia następuje na powierzchni ok. 9,6 ha. Dookoła terenu wyznaczona została też strefa związana z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.
W obowiązującym Studium teren ten oznaczony jest symbolami: AG – tereny aktywizacji gospodarczej oraz M – tereny mieszkaniowo-usługowe.

Stan uzbrojenia terenów objętych zmianą Studium 2013 r. został omówiony w rozdz. 7.

## *1.6. Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony*

*W wymiarze ponadlokalnym regionalne powiązania ekologiczno-ochronne stanowią podstawę do podjęcia koniecznej współpracy gminy w zakresie ochrony wód całej zlewni rzeki Wełny na szczeblu związku gmin, starostwa lub województwa. Ponadto wskazuje się potrzebę zalesiania gruntów porolnych m.in. w miejscach występowania niskourodzajnych gleb, czy w obszarach wodonośnych i wododziałowych. Lokalizacja przyszłych zalesień powinna odbywać się w szerszym systemie przyrodniczo – ochronnym i winna zapewniać zmniejszenie rozdrobnienia i rozproszenia kompleksów leśnych.*

*W obrębie poszczególnych terenów objętych zmianą Studium stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony przedstawia się następująco:*

***Teren nr 1 - ZAKRZEWO** objęty zmianą Studium obejmuje park dworski umieszczony w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez WWKZ do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Przedmiotem ochrony jest zachowanie starodrzewu, układ komunikacyjny, stawy historyczne, ogrodzenie.*

*Teren będzie przeznaczony pod edukację publiczną, rehabilitację ruchową, kulturę, kulturę fizyczną i zieleń parkową. Uporządkowania wymaga zieleń parkowa, system wodny i układ ścieżek zgodnie z wymogami ochrony parku pod kątem edukacji publicznej,rehabilitacji ruchowej, kultury, kultury fizycznej oraz przejęcie przedmiotowego gruntu przez Samorząd Gminy. Wszelkie działania w obrębie Parku należy uzgodnić z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu.*

***Tereny: Nr 2 – BUDZIEJEWO, Nr3 – ŻABICZYN** są położone w obrębie zainwestowania poszczególnych miejscowości i będą przeznaczone pod kulturę fizyczną, place zabaw i boiska dla młodzieży. Tereny te nie są objęte formami ochrony przyrody lub wpisami do rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków. Zagospodarowanie tych terenów wymaga zastosowania ogólnych zasad wynikających z przepisów odrębnych w zakresie gospodarki przestrzennej, kształtowania zabudowy, infrastruktury, ochrony przyrody, krajobrazu i ochrony środowiska.*

***Tereny: Nr 4 – POPOWO KOŚCIELNE, Nr 5 – MIEŚCISKO** stanowią zainwestowane części miejscowości i ten sam rodzaj użytkowania zostanie utrzymany. Działania gminy będą dotyczyć inwestycji w zakresie infrastruktury naziemnej i podziemnej oraz utrzymania czystości i porządku. Tereny te nie są objęte formami ochrony przyrody lub wpisami do rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków. Zagospodarowanie tych terenów wymaga zastosowania ogólnych zasad wynikających z przepisów odrębnych w zakresie*

*gospodarki przestrzennej, kształtowania zabudowy, komunikacji i infrastruktury, ochrony przyrody, krajobrazu i ochrony środowiska.*

***Teren Nr 6 - MIEŚCISKO** będzie stanowić drogę gminną. Przebieg drogi nie wiąże się z ingerencją dotyczącą terenów objętych formami ochrony przyrody lub wpisami do rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków. Wymagane jest zastosowanie ogólnych zasad wynikających z przepisów odrębnych w zakresie gospodarki przestrzennej, komunikacji i infrastruktury, ochrony przyrody, krajobrazu i ochrony środowiska.*

***Tereny Nr 7a i 7b – MIEŚCISKO rejon ULICA** będą posiadały zmienione przeznaczenie – z terenów zapisanych w dotychczasowym Studium jako tereny mieszkaniowo- usługowe na tereny rolne. Teren ten nie jest objęty formami ochrony przyrody lub wpisami do rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków. Wymagane jest zastosowanie ogólnych zasad wynikających z przepisów odrębnych w zakresie gospodarki przestrzennej, ochrony gruntów rolnych, ochrony przyrody, krajobrazu i ochrony środowiska.*

***Tereny: Nr 8 – JAWORÓWKO i Nr 9 MIEŚCISKO – WIELA** w zmienionym Studium będą przeznaczone pod tereny działalności gospodarczej w obrębie których dopuszcza się lokalizowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii - biogazownie lub inne. o mocy przekraczającej 100 kW w przypadku Jaworówka oraz nie przekraczającej 100 kW w przypadku Wieli. Na terenie **Nr 8 – JAWORÓWKO** na części część będzie zapisane przeznaczenie umożliwiające funkcjonowanie jako obszar rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. W obrębie obydwu terenów będzie realizowana infrastruktura techniczna i drogi. Tereny te nie są objęte formami ochrony przyrody. Budynek dawnej cegielni w Jaworówku, położony w obrębie terenu objętego zmianą Studium jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków, lecz oprócz niego nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską. Na częściach terenów objętych zmianą Studium, użytkowanych w przeszłości jako wysypiska odpadów w Jaworówku i Mieścisko-Wiela została dokonana rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów. W stosunku do **terenu Nr 8 – JAWORÓWKO** w części obejmującej istniejący las zostaną podjęte przy opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czynności mające na celu uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne, a na **terenie Nr 9 MIEŚCISKO – WIELA** istniejące w części tereny lasów pozostają w dotychczasowym użytkowaniu leśnym.Wymagane jest także zastosowanie ogólnych zasad wynikających z przepisów odrębnych w zakresie gospodarki przestrzennej, gospodarki leśnej, kształtowania zabudowy, komunikacji i*

*infrastruktury, ochrony przyrody, krajobrazu i ochrony środowiska.* ***Teren Nr 8 JAWORÓWKO*** *jest położony w okolicy prawie wcale nie zamieszkałej. Najbliżej jego granicy znajdują się w rozproszeniu dwa budynki mieszkalne, z tego jeden w kompleksie dawnej zlikwidowanej cegielni. Otoczenie terenu z trzech stron stanowi las, a od wschodu znajdują się pola uprawne.*

***W obrębie terenów: Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, nr 12 – ZBIETKA, nr 13 - KŁODZIN*** *tj. obszarów, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie wiatrowe, oraz strefy ochronne, związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko – w obrębie izolinii poziomu hałasu o wartości 45dB i 40 dB, znajduje się w przeważającym stopniu rolnicza przestrzeń produkcyjna – pola uprawne poprzedzielane ciekami wodnymi i niewielkimi enklawami łąk. W obrębie terenu* ***Nr 12 ZBIETKA*** *w obrębie strefy ochronnej znajdują się niewielkie skrawki lasu.*

### 1.6.1 Stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony – zmiana 2024 r.

Obszar objęty opracowaniem w dużej mierze pozostaje niezabudowany. Pojedyncza zabudowa przewidziana jest do zmiany przeznaczenia bądź likwidacji/rozbiórki. W obowiązującym planie miejscowym teren przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjną i usługową, wyznaczone są także tereny komunikacji i zieleni. Wokół terenu inwestycji, w strefie 300 m brak jest terenów zamieszkanych. Do najbliższej zamieszkanej zabudowy mieszkaniowej jest około 400 m. Od zachodniej, południowej i częściowo północnej strony obszaru opracowania występują kompleksy leśne, które w naturalny sposób odgradzają teren przyszłej biogazowni od terenów zabudowanych. Zgodnie z obowiązującym Studium, od strony zachodniej zaprojektowany jest teren do zalesienia.

## 2. UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE – PLANISTYCZNE

### 2.1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju

*2008 r. Odniesienie się do aktualności – Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju*

***2013 r. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)***

2024 r. – Odniesienie się do aktualności

### 2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego

*2008 r. Odniesienie się do aktualności*

***2013 r.** Odniesienie się do aktualności*

2024 r. Odniesienie się do aktualności

***2008r. 2.3. Ustalenia Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Mieścisko***

***2.4. Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011***

***2013r.** Odniesienie się do aktualności pkt. 2.3. i pkt 2.4. w tym: **Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016- 2019***

***2013r. Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania zewnętrze***

***2.5. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r.***

***2.6. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012–2017***

***2.7. Plan odnowy miejscowości Mieścisko***

***2.8. Gospodarka odpadami na terenie gminy Mieścisko***

**2024 r.** Odniesie nie się do aktualności pkt 2.3-2.8

## 2.1. KONCEPCJA POLITYKI PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU

Wykładnią poglądów na politykę przestrzenną państwa oraz zmian w organizacji przestrzeni jest opracowanie o charakterze studialno – planistycznym przedstawionew Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, wykonane w Centralnym Urzędzie Planowania w Warszawie. Dnia 5 października 1999 r. Rada Ministrów przyjęła Koncepcję, Sejm RP przyjął ją 17 listopada 2000 r., a Monitorze Polskim Nr 26 z dnia16 sierpnia 2001 r. została ogłoszona.

Pomimo, że w w/w opracowaniach brak jest szczegółów, to poznanie sposobu myślenia o regionie oraz o ogólnych zamierzeniach pobudza – kierunek myślenia w skali gminy,zachęca do uszczegółowienia stawianych tam tez, bądź rodzi się materiał negujący.

Według podanego wyżej opracowania centralna część województwa wielkopolskiego położona jest w strefie: narastającej koncentracji (polaryzacji) potencjału cywilizacyjno – ekonomicznego, konkurencyjnego w skali gospodarki europejskiej i światowej XXI wieku...

Miasto Poznań zaliczono do: europejskiego ośrodka polaryzacji (europole)..., a miasto Gniezno do: krajowego ośrodka równoważonego rozwoju... .

Według hipotezy polityki transformacji przestrzennego zagospodarowania kraju na przełomie XX i XXI wieku centralna część województwa wielkopolskiego położona jest w: potencjalnym paśmie najwyższej aktywności społeczno – gospodarczej kształtującym się współzależnie z modernizacją i zabudową międzynarodowego i krajowego systemu infrastruktury technicznej (...) strefie potencjalnie podwyższonej aktywności społeczno – gospodarczej stymulowanej przez proces integracji z Europą...

Powyższe sformułowania odnoszą się w pewnym stopniu także do obszaru objętego niniejszym STUDIUM, z racji powiązań komunikacyjnych i bliskości miast Poznania i Gniezna.

Istotną sprawą są również generalne kierunki polityki kraju w zakresie kształtowania wielofunkcyjnej struktury osadniczej. Przewiduje się, że w okresie 10 – 15 lat nastąpi spójne powiązanie gospodarki narodowej z gospodarką Unii Europejskiej.

Konsekwencje przestrzenne realizacji tego celu będą współzależne z modernizacją rolnictwa poprzez:

- zmiany struktury wielkości gospodarstw rolnych i ich organizacji,
- poważne nakłady kapitałowe na rolnictwo i przetwórstwo rolno – spożywcze oraz obsługę rolnictwa,

- znaczne zmniejszenie bezpośredniego zatrudnienia w rolnictwie, co wiązałoby się ze stworzeniem minimum 1,0 – 1,5 mln nowych miejsc pracy,

Kształtowaniem modelu wsi wielofunkcyjnej związane jest z przyrostem na obszarach wiejskich licznych miejsc pracy poza rolnictwem, zarówno w szeroko pojętych usługach, jak i działalności produkcyjnej,

Rozwojem przemysłu rolno – spożywczego, który musi stanowić istotne ogniwo w rozwoju i modernizacji rolnictwa w następującym ciągu – łańcuchu: producent – przetwórstwo – zbyt – konsument ,

Prowadzeniem zróżnicowanej polityki zarówno w stosunku do przestrzeni przyrodniczej jak i społeczno – gospodarczej.

Kompleksowa rozbudowa i modernizacja całej sfery infrastruktury technicznej i społecznej wsi jako konieczny warunek zadawalającej społecznie realizacji programu żywnościowego oraz jego przyspieszenia cywilizacyjnego – powinna stymulować stabilizację ludności wiejskiej, sprzyjać łagodzeniu dysproporcji występujących w warunkach życia między miastem a wsią, przeciwdziałać nadmiernej depopulacji regionów rolniczych.

Przewodnią ideą przemian w strukturze zagospodarowania przestrzennego wsi powinna być umiarkowana koncentracja wiejskiej sieci osadniczej oraz funkcjonalne uporządkowanie systemu rozmieszczenia wiejskich ośrodków społeczno – gospodarczych według kryterium dostępności przestrzennej do usług...”

***2008 r. Odniesienie się do aktualności***

***Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju oraz prace nad Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju***

*Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przyjęta przez Sejmw 2001 roku, nie uwzględniła reformy terytorialnej państwa w wyniku której powstały duże województwa, oraz przyjęciem Polski do Unii Europejskiej. Zasadniczo zmieniło to model prowadzenia polityki regionalnej i przestrzennej.*

*Zgodnie z decyzją Rady Ministrów z 9 października 2006 r., Minister Rozwoju Regionalnego rozpoczął opracowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPZK). Podstawową funkcją KPZK jest integrowanie wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno – decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym krajuoraz formułowanie ustaleń i wskazań do polityki regionalnej oraz polityk sektorowych. Idea KPZK opiera się na ustrojowej zasadzie zrównoważonego, trwałego rozwoju. Jednym ze strategicznych celów rozwoju przestrzennego kraju jest:*

*Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich – wzrost ich wielofunkcyjności, podniesienie standardów dostępności do usług publicznych, zwłaszcza edukacyjnych, zachowanie wartości krajobrazu kulturowego, ochrona strategicznych obszarów produkcji rolnej jako stref żywicielskich w skali krajowej.*

*Sporządzona Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest w fazie opracowania i opiniowania. Do czasu przyjęcia KPZK przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nie ma rangi obowiązującej.*

***2013r. Odniesienie się do aktualności***

## *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)*

*W latach 2000 – 2011 uwarunkowania rozwoju polskiej przestrzeni oraz politykę w tym zakresie określała Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPPZK). KPPZK nie uwzględniła w wystarczający sposób wszystkich aspektów związanychz przyjęciem Polski do Unii Europejskiej.*

*Zgodnie z decyzją Rady Ministrów z 9 października 2006 r., Minister Rozwoju Regionalnego rozpoczął opracowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030). KPZK 2030 uwzględnia cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego zawarte w Europejskiej Perspektywie Rozwoju przestrzennego (ESDP). Podstawową funkcją KPZK 2030 jest integrowanie wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno – decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym kraju oraz formułowanie ustaleń i wskazań do polityki regionalnej oraz polityk sektorowych. Idea KPZK 2030 opiera się na ustrojowej zasadzie zrównoważonego, trwałego rozwoju. Jednym ze strategicznych celów rozwoju przestrzennego kraju jest zrównoważony rozwój obszarów wiejskich – wzrost ich wielofunkcyjności, podniesienie standardów dostępności do usług publicznych, zwłaszcza edukacyjnych, zachowanie wartości krajobrazu kulturowego, ochrona strategicznych obszarów produkcji rolnej jako stref żywicielskich w skali krajowej.*

*W dniu 13 grudnia 2011 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę o przyjęciu KPZK 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.). Jest to obecnie najważniejszy dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski. Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych ma na celu osiągnięcie konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie. KPZK 2030 kładzie szczególny nacisk na budowanie i utrzymywanie ładu przestrzennego, ponieważ decyduje on o warunkach życia obywateli, funkcjonowaniu gospodarki i pozwala wykorzystywać szanse rozwojowe.*

*Koncepcja formułuje także zasady i działania służące zapobieganiu konfliktom w gospodarowaniu przestrzenią i zapewnieniu bezpieczeństwa, w tym powodziowego.*
*Zgodnie z dokumentem, rdzeniem krajowego systemu gospodarczego i ważnym elementem systemu europejskiego stanie się współzależny otwarty układ obszarów funkcjonalnych najważniejszych polskich miast, zintegrowanych w przestrzeni krajowej i międzynarodowej. Jednocześnie na rozwoju największych miast skorzystają mniejsze ośrodki i obszary wiejskie. Oznacza to, że podstawową cechą Polski 2030 r. będzie spójność społeczna, gospodarcza i przestrzenna. Do jej poprawy przyczyni się rozbudowa infrastruktury transportowej (autostrad, dróg ekspresowych i kolei) oraz telekomunikacyjnej (przede wszystkim internetu szerokopasmowego), a także zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych.*

**2024 r. – Odniesienie się do aktualności**
Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2020 r. poz. 1378), Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) została uchylona.

## 2.2. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Materiałem źródłowym do niniejszego STUDIUM jest między innymi Plan zagospodarowania przestrzennego województwa WIELKOPOLSKIEGO – PLAN wykonany w Wielkopolskim Biurze Planowania Przestrzennego w Poznaniu, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 26. listopada 2001 r.

Zapis w wyżej wymienionym studium respektuje istotne elementy Koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, w tym szczególnie określa konsekwencje projektowanego układu systemu autostradowego i stref przedsiębiorczości.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego nie ma rangi prawa miejscowego, ale jest wiążący, ponieważ jego ustalenia należy zapisać w niniejszym Studium, które musi być spójne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Mieścisko według ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa jest zaliczona do dwóch stref polityki przestrzennej:

- południowy oraz środkowy obszar gminy położony jest w strefie intensywnej gospodarki rolnej, którą cechuje:

**„Strefa intensywnej gospodarki rolnej**

Obejmuje obszary charakteryzujące się wysokim wskaźnikiem jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej (powyżej średniej krajowej, tzn. 66,6 pktów w skali IUNG). Priorytetowe zadania

w tej strefie to ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych przed degradacją i maksymalne ograniczenie wyłączania ich spod użytkowania rolniczego. Tereny te stanowią zaplecze żywnościowe dla Wielkopolski (i nie tylko) oraz bazę surowcową dla przemysłu

rolno-spożywczego, którego rozwój winien być preferowany głównie w ramach tej strefy. Podniesienie lesistości wskazane jest tu głównie poprzez wprowadzenie zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Obecny wysoki poziom gospodarki rolnej pozwoli stosunkowo łatwo przejść proces restrukturyzacji, jakiemu całe rolnictwo musi być poddane."

- północny obszar gminy położony jest w strefie rolno-leśnej z wielofunkcyjnym rozwojem wsi, którą cechuje:

**„Strefa rolno-leśna z wielofunkcyjnym rozwojem wsi**

Obejmuje tereny o warunkach nie sprzyjających intensywnej produkcji rolnej, nie kwalifikujące się dla rekreacji o ponadlokalnym znaczeniu, położone na uboczu głównych tras komunikacyjnych – tym samym o ograniczonych szansach na rozwój działalności gospodarczej. Wymagają one specjalnego potraktowania przez Samorząd Województwa: bez wsparcia

z zewnątrz gminy położone w tej strefie nie są w stanie przełamać bariery opóźnienia cywilizacyjnego, gospodarczego i technicznego. Prócz rolnictwa – obecnie głównej gałęzi gospodarki, konieczne jest wprowadzenie pozarolniczej działalności produkcyjnej i usługowej, zaktywizowanie – różnymi metodami potencjału tkwiącego w ludziach, w istniejącym zainwestowaniu oraz w lokalnych zasobach środowiska przyrodniczegoi kulturowego."

***2008 r. Odniesienie się do aktualności***

*W okresie od uchwalenia pierwszego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko (2002 r.) oraz zmiany Studium dokonanej w 2008r. powstał Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (uchwała nr XLII/628/2001 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26.11.2001 r. Dz. Urz. Woj. Wlkp. 35/2002 poz. 1052 z 5.03.2002).*

***2013 r. Odniesienie się do aktualności***

*W dniu 26 kwietnia 2010 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę Nr XLVI/690/10 w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.*

*Aktualny Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego uwzględnia zasady i przesłanki, jakie dla rozwoju województwa definiuje Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2020. Strategia rozwoju województwa pozostajew ścisłej zależności od Strategii Rozwoju Kraju, która określa cele i priorytety rozwoju*

*społeczno - gospodarczego kraju. Podstawową misją województwa wielkopolskiego jest skupienie wszystkich podmiotów publicznych działających na rzecz wzrostu konkurencyjności regionu i poprawy warunków życia mieszkańców w tym jakości przestrzeni województwa, systemu edukacji, rynku pracy, gospodarki oraz sfery społecznej.*

*Przetwarzając wytyczne wynikające z dokumentów wyższego rzędu, Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego sprecyzował, że „Celem Planu jest zrównoważony rozwój przestrzenny regionu jako jedna z podstaw wzrostu poziomu życia mieszkańców". Zgodnie z generalną zasadą polityki przestrzennej kraju, struktura przestrzenna tworzy układ systemowy, gdzie poszczególne elementy sieci osadniczej powiązane są wzajemnymi relacjami. Najważniejszymi elementami tej sieci są: ośrodek krajowy, ośrodki ponadregionalne i regionalne. Najważniejszym ogniwem województwa wielkopolskiego jest Poznań, miasto o znaczeniu krajowym wraz z obszarem funkcjonalnym. Drugim ogniwem regionu jest miejski układ dwubiegunowy: Kalisz-Ostrów Wielkopolski.Kolejne miejsce w hierarchii sieci osadniczej zajmują miasta średnie a wśród nich miasta o znaczeniu regionalnym: Gniezno, Konin, Leszno i Piła oraz miasta o znaczeniu ponadlokalnym.*

*W strukturze przestrzennej województwa wielkopolskiego gmina Mieścisko położona jest poza strefami dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego, w strefie wpływu miasta Poznania i w obrębie strefy wielofunkcyjnego rozwoju terenów otwartych. Przez teren gminy przebiega korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym, łączący Puszczę Zielonkę z terenami lasów w rejonie Wągrowca. Zgodnie z polityką przestrzenną zapisaną w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego gmina Mieścisko znajduje się w strefie wspierania rozwoju społeczno-gospodarczego. Ważnymi elementami infrastrukturalnymi w skali województwa jest przebiegająca przez gminę droga wojewódzka Nr 190 Krajenka – Szamocin – Margonin - Wągrowiec – Gniezno oraz linie elektroenergetyczne 110 KV. Planuje się obwodnicę miejscowości Mieścisko na przebiegu drogi Nr 190, podwyższenie klasy tej drogi z G na G/GP oraz gazociąg wysokiego ciśnienia Wągrowiec-Skoki. Rzeka Wełna przepływająca przez miejscowość Mieścisko jest rzeką o znaczeniu regionalnym i drogą migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej organizmów żywych.*

*Gmina Mieścisko leży poza obszarem funkcjonalnym miasta Poznania, choć bezpośrednio graniczy z tym obszarem.*

### *2024 r. Odniesienie się do aktualności*

W 2019 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr V/70/19 z 25 marca 2019 r., podjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania.
Gmina Mieścisko znalazła się wśród gmin zaliczonych do wiejskiego obszaru funkcjonalnego, w granicach którego „*kluczowym celem rozwoju przestrzennego wiejskiego obszaru funkcjonalnego będzie kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej ukierunkowane na podnoszenie jakości życia mieszkańców, poprawę dostępności do usług oraz osiągnięcie wysokiego poziomu konkurencyjności i dostępności obszaru”*.
Zgodnie z ustaleniami Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020 ośrodki lokalne zostały określone jako obszary realizacji celu operacyjnego 5.2. Rozwój obszarów wiejskich. Cel ten realizowany powinien być przede wszystkim przez następujące kierunki działań:

- wzmocnienie kapitału ludzkiego i rozwój edukacji,
- wsparcie sektorów pozarolniczych oraz wzmocnienie endogenicznej bazy ekonomicznej,
- rozwój turystyki, w tym turystyki wiejskiej i agroturystyki,
- przeciwdziałanie procesom migracyjnym,
- zwiększenie możliwości zatrudnienia przez zwiększenie mobilności zawodowej,
- budowa infrastruktury związanej z odnawialnymi źródłami energii,
- budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej,
- zapewnienie efektywnej infrastruktury transportowej i poprawa transportu zbiorowego,
- tworzenie instytucjonalnych warunków do zwiększenia inwestycji pozarolniczych.
- stymulowanie rozwoju lokalnego oraz inicjatyw lokalnych,
- propagowanie i wdrażanie idei odnowy wsi,
- promocja i ochrona dziedzictwa kulturowego wsi,
- rozwój organizacji pozarządowych działających na wsi.

Obszar zmiany Studium dotyczy niewielkiego fragmentu gminy Mieścisko, a ich planowane zagospodarowanie nie stoi w sprzeczności z ustaleniami, zaleceniami, rekomendacjami i projektami określonymi w ww. planie województwa dotyczącym gminy Mieścisko.

### *2008r. 2.3. USTALENIA STRATEGII ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO GMINY MIEŚCISKO*

*W ramach prac nad Strategią Rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Mieścisko ustalono MISJĘ, którą Gmina ma spełnić:*

***„Gmina Mieścisko obszarem o zrównoważonym rozwoju opartym o nowoczesne rolnictwo, z rozwijającą się drobną przedsiębiorczością ukierunkowaną na przetwórstwo rolno-spożywcze.***
***Gmina w pełni zwodociągowana i skanalizowana, o wysokim poziomie oświaty zdrowotnej i prostą drogą do stolicy Wielkopolski”.***

*W związku z powyższym ustalono PRIORYTETY w obrębie pięciu obszarów tj.:*

*GOSPODARKA, PRZESTRZEŃ, SPOŁECZNOŚĆ, EKOLOGIA, INFRASTRUKTURA, które sformułowano w następujący sposób:*

***GOSPODARKA***

*Priorytetem gospodarczym gminy jest rozwój nowoczesnego rolnictwa przy jednoczesnym tworzeniu warunków dla rozwoju przedsiębiorczości zwłaszcza w zakresie przetwórstwa spożywczego oraz rozwój infrastruktury i dostępności mediów jako czynnika rozwoju.*

***PRZESTRZEŃ***

*Rewitalizacja obszarów popegeerowskich i przy jednoczesnym aktywizowaniu środowisk kulturotwórczych i podnoszeniu świadomości mieszkańców w zakresie profilaktyki zdrowotnej zwłaszcza w obszarach o funkcjach zanikowych.*

***SPOŁECZNOŚĆ***

*Poprawa bezpieczeństwa i komunikacji publicznej oraz rozbudowa bazy oświatowej przy jednoczesnym zwiększeniu jej dostępności oraz tworzenie warunków dla rozwoju różnych form kultury to priorytety społeczne gminy.*

***EKOLOGIA***

*Priorytetem ekologicznym jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ale przede wszystkim wdrożenie systemu segregacji i utylizacji odpadów przy wielokierunkowych działaniach na rzecz edukacji ekologicznej.*

***INFRASTRUKTURA***

*Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej i modernizacja oraz budowa nowych ciągów komunikacyjnych przy jednoczesnym tworzeniu warunków dla rozwoju infrastruktury progospodarczej są priorytetami infrastrukturalnymi.*

*W wyniku prac studialnych oraz dyskusji w obrębie zespołów roboczych składających się z Przedstawicieli Rolników, Sołtysów, Zakładów usługowych lub produkcyjnych, Radnych i Pracowników Samorządu oraz konsultacji społecznych dokonano hierarchizacji wybranych celów i określono następujący WARIANT ROZWOJU (Wariant opracowany na podstawie propozycji grupy liderów lokalnych pn. „Infrastruktura"):*

## *Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Mieścisko*

## *Wybrany wariant rozwoju*

***Priorytety:***

- *Podjąć działania w kierunku bezpieczeństwa i komunikacji publicznej w gminie*
- *Uporządkować gospodarką wodno-ściekową, odpadami stałymi oraz promować ekologiczne systemy grzewcze*

***Cele niezbędne:***

- *Podjąć działania w kierunku przyciągania inwestorów na teren gminy*
- *Stworzyć warunki do utrzymania istniejących i utworzenie nowych przedsiębiorstw*
- *Stworzyć warunki do rozwoju nowoczesnego rolnictwa. Zdrowa żywność, promocja potencjału produkcyjnego i gospodarności*
- *Rozwój infrastruktury i kultury fizycznej*

***Cele pierwszorzędne:***

- *Stworzyć warunki dla produkcji przemysłowej w oparciu o nowe technologie*
- *Upowszechnić kontakty zagraniczne i szukać korzyści płynących ze współpracy z gminami U.E.*
- *Stworzyć warunki do zmniejszania liczby poszukujących pracy oraz stale monitorować rynek pracy na terenie gmin ościennych*
- *Stworzyć warunki do rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego*
- *Stworzyć warunki do rozwoju budownictwa mieszkaniowego i wielorodzinnego*
- *Zagospodarować pustostany mienia komunalnego oraz podjąć działania dla zagospodarowania tzw. mienia niechcianego*
- *Umożliwić rozwój drobnej wytwórczości, handlu i usług*
- *Podjąć działania w kierunku montażu finansowego dla realizacji zadań o charakterze ponadlokalnym.*

## *2.4. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA GMINY MIEŚCISKO NA LATA 2004-2007 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2008 – 2011.*

*Opracowany w roku 2004 przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu „Program ochrony środowiska gminy Mieścisko" uwzględnia krajowe, regionalne, powiatowe i lokalne dokumenty programowe.*

*Polityka ekologiczna państwa eksponuje cele i działania o charakterze systemowymoraz kładzie nacisk na konieczność włączenia aspektów ekologicznych do polityk sektorowych a szczególnie na ekologizację planowania przestrzennego. Wyróżniono cztery obszary priorytetowe:*

1. *ochronę dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody;*
2. *zrównoważone wykorzystanie surowców, materiałów, wody i energii;*
3. *zagrożenia dla człowieka i środowiska wywoływane przez chemikalia i poważne awarie przemysłowe;*
4. *przeciwdziałanie zmianom klimatu*

*Spośród wielu działań sprecyzowanych dla realizacji programu część dotyczy kompetencji gminy a wśród nich przede wszystkim działania na rzecz poprawy jakości wód, realizacja programu ochrony ekosystemów leśnych, ochrona gleb, ochrona przed hałasem, gospodarka odpadami.*

*Dokumentami na szczeblu regionu, które w sposób zasadniczy przedstawiają zagadnienia ochrony środowiska w ujęciu sektorowym są „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego" oraz „Wojewódzki program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2003 – 2006".*

*Z w.w. wojewódzkiego programu ochrony środowiska wynika, że główne problemy, które bezpośrednio lub pośrednio mogą dotyczyć gminy Mieścisko to:*

- *niska jakość wód powierzchniowych spowodowana odprowadzaniem niewystarczająco oczyszczonych ścieków komunalnych spływami obszarowymi;*
- *wzrost stężeń pyłu, dwutlenku siarki i azotu oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych na niektórych stanowiskach pomiarowych;*
- *niewłaściwa gospodarka odpadami;*
- *wzrost emisji hałasu ulicznego*

*W związku z wymienionymi zagrożeniami Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu ustalił następujące priorytety:*

- ***w zakresie ochrony wód:** pełne wykorzystanie istniejących i budowa nowych oczyszczalni ścieków, modernizacja oczyszczalni, budowa kanalizacji sanitarnej,*

*zapobieganie zanieczyszczeniu wód ze źródeł rolniczych, retencja, ograniczanie zużycia wody;*

- ***w zakresie ochrony powietrza:*** *ograniczanie emisji, zwiększenie wykorzystania energii z odnawialnych źródeł, oszczędzanie energii;*
- ***w zakresie ochrony powierzchni ziemi i zagospodarowania odpadów:*** *wdrażanie ponadlokalnych systemów gospodarki odpadami i regionalnych systemów gospodarki odpadami niebezpiecznymi, selektywna zbiórka i odzysk;*
- ***w zakresie ochrony przyrody:*** *uzupełnianie zadrzewień i zakrzewień, zalesianie gruntów poleśnych, porolnych, wdrażanie programu NATURA 2000, rewaloryzacja zabytkowych parków;*
- ***w zakresie edukacji ekologicznej:*** *upowszechnienie zachowań proekologicznych, rozwój regionalnych ośrodków edukacyjnych, działalność wydawnicza, podnoszenie kwalifikacji specjalistów, organizowanie imprez promujących wiedzę ekologiczną.*

*„Program ochrony środowiska dla powiatu wągrowieckiego" przewiduje podobne jak w.w. działania, wśród których wymienia 6 priorytetów: Priorytet 1 – zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska, Priorytet 2 – racjonalna gospodarka wodno – ściekowa, Priorytet 3 – rozwój terenów leśnych, Priorytet 4 – zmniejszenie zagrożenia ekologicznego, Priorytet 5 – rozwój edukacji proekologicznej, Priorytet 6 – rozwój gospodarczy i rolniczy podregionu z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.*

*W zakresie Priorytetu 3 zapisano m.in. zwiększenie liczby terenów leśnych z w zakresie Priorytet 1 propagowanie wykorzystania źródeł energii odnawialnej oraz budowę elektrowni wiatrowych.*

*Lokalne – gminne dokumenty programowe to „Koncepcja programowo – przestrzenna gospodarki wodnej i ściekowej", „Plan gospodarki odpadami dla gminy Mieścisko", „Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego gminy Mieścisko". W.w. dokumenty uszczegóławiają zapisy dokumentów krajowych, regionalnych i powiatowych.*

*„Program ochrony środowiska gminy Mieścisko" obejmuje dalsze rozwinięcie celów i priorytetów ekologicznych w gminie. Dla osiągnięcia celu zwiększenie ilości powierzchni zadrzewień na terenach rolniczych wymienia następujące działania „przeznaczeniew dokumentach planistycznych gruntów najniższych klas bonitacyjnych i wyłączonychz produkcji, analiza możliwości zwiększenia ilości zadrzewień śródpolnych z propozycją*

*zalecanych gatunków". Z kolei dla osiągnięcia celu Racjonalna gospodarka energetyczna zaleca się „rozpoznanie możliwości wykorzystania energii wiatrowej i słonecznej".*

*„Program ochrony środowiska gminy Mieścisko" obejmuje również bardzo cenne wskazówki dotyczące możliwości pozyskiwania środków unijnych na ochronę środowiska.*

*Zwraca uwagę na to, że bardzo istotnym elementem przy rozważaniu wnioskowania o środki unijne jest zgodność projektu z celami i zasadami polityki ekologicznej Polski i Unii Europejskiej.*

***2013r. Odniesienie się do aktualności pkt. 2.3. i pkt 2.4.***

*Ustalenia strategii Rozwoju społeczno – gospodarczego gminy Mieścisko – w okresie od roku 2008 do stanu w 2013r. nie uległy zmianie.*

*Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2008 – 2011*

*Program o którym mowa wyżej jest obecnie aktualizowany i sporządzany jest* ***Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019.*** *W dokumencie tym autorzy stwierdzają, że:*

*Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska niniejszy dokument zawiera cele ekologiczne, priorytety ekologiczne, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych, środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów. Program ochrony środowiska definiuje cele i zadania na najbliższe cztery lata tj. 2012 – 2015 oraz cele i zadania długookresowe z perspektywą do 2019 r., monitoring realizacji programu oraz nakłady finansowe potrzebne na wdrożenie założeń programu. Program Ochrony Środowiska spełnia wymagania zawarte w opracowanym przez Ministerstwo Środowiska dokumencie „Wytyczne do sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym".*

***2024r. Odniesienie się do aktualności pkt. 2.3. i pkt 2.4***

Główne cele polityki przestrzennej Studium nawiązują do obowiązującej „Strategii rozwoju z planem lokalnego rozwoju Gminy Mieścisko na lata 2021 - 2030" oraz nie są z nią sprzeczne. W Strategii opisano długookresowy plan działania, określający strategiczne cele rozwoju gminy i przyjmujący takie cele i kierunki działania, które są niezbędne dla realizacji przyjętych zamierzeń rozwojowych. Strategia stanowi podstawę do właściwego zarządzania gminą, do ubiegania się o środki zewnętrzne, zwłaszcza z Unii Europejskiej.

Ponadto rozwój przestrzenny gminy Mieścisko wskazany w zmianie Studium, w swych głównych założeniach jest kontynuacją założeń ujętych w Strategii i dotyczy przede wszystkim rozwoju jakościowego - podniesienie standardów (funkcjonowanie gminy, jakość życia, jakość przestrzeni publicznych), a także rozwoju przestrzennego, zgodnie z potrzebami gminy, przy jednoczesnym poszanowaniu zasad ładu przestrzennego. Zmiana Studium przyczyni się również do poprawy stanu infrastruktury technicznej, środowiska oraz bezpieczeństwa mieszkańców. Jak wskazano w strategii:

*„Produkcja zdrowej żywności realizowana byłaby w powiązaniu z uprawami ekologicznymi w innowacyjnym obiegu łączącym wzajemne korzyści współdziałania lokalnej gospodarki ściekowej i rolnictwa. Innych działań wymaga także sfera gospodarki odpadami, która powinna być powiązana z produkcja biogazu, a także sferą bezpieczeństwa mieszkańców głównie w zakresie ochrony ppoż. oraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego na terenie gminy".*

Na obszarze gminy funkcjonuje Program ochrony środowiska, który obowiązywał również przy zmianie w 2013 r.

***2013r. Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania zewnętrzne***

## *2.5. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r.*

*Dokument pt. „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020" został uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 17 grudnia 2012 roku. Przesłankami do aktualizacji dokumentu stały się: globalny kryzys, postępująca globalizacja i wynikająca z niej konkurencja, problemy środowiskowe i demograficzne, rosnące różnice w rozwoju regionów oraz poziomu życia ich mieszkańców*

*Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju sformułowała także formalny wymóg uwzględniania w strategii rozwoju województwa celów średniookresowej strategii rozwoju kraju, krajowej strategii rozwoju regionalnego, a także strategii ponadregionalnych oraz zapewnienia spójności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa.*

*Na poziomie wspólnotowym również dokonano przewartościowania polityki rozwoju. Wzrosła ranga jej wymiaru terytorialnego, który zyskał znaczenie traktatowe. Z uwagi na rosnąca konkurencję globalną, zagrożenia środowiskowe i demograficzne, przyjęta została Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Europa 2020. Zgodnie z tym dokumentem liczy się rozwój inteligentny, zrównoważony i włączający wszystkich mieszkańców.*

*W ramach prac nad aktualizacją Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego wykonana została „Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie wielkopolskim". Równocześnie przygotowano „Założenia aktualizacji strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku". Prace diagnostyczne, prowadzone były przez Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, uzupełniono je siedmioma specjalistycznymi ekspertyzami zewnętrznymi. Do dokumentu Strategii wykonano prognozę oddziaływania na środowisko, a także ocenę ex-ante, przygotowaną przez niezależnych ekspertów.*

*Zaktualizowana strategia nie jest dokumentem budowanym od podstaw. Jej konstrukcja opiera się na fundamentach poprzednio obowiązującego dokumentu. Istotą zmianjest założenie, że wzmacniać rozwój regionu można przy równoczesnym rozwoju wszystkich części Wielkopolski, tak biegunów wzrostu, jak i obszarów problemowych, a przede wszystkimprzez wzmacnianie wzajemnie korzystnych relacji między nimi. Rozwój należy budować na potencjałach wewnętrznych. Efektem takiego podejścia jest modyfikacja celów strategii, polegająca na ich uszczegółowieniu i na zaadresowaniu do konkretnych typów obszarów, borykających się ze swymi specyficznymi problemami. Strategia uwzględnia także podejście terytorialne, odnosząc niektóre z celów bezpośrednio do obszarów problemowych, ich delimitację pozostawiając Planowi zagospodarowania przestrzennego województwa.*

***2024r. Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania zewnętrzne***

### *2.6.1. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r.*

W dniu 27 stycznia 2020 r. Radni Województwa Wielkopolskiego przyjęli uchwałą nr XVI/287/20 Strategię rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. W Strategii wskazuje się na nowy model rozwoju regionalnego, zwany modelem funkcjonalnym. Ma on przyczynić się do zrównoważonego rozwoju województwa i opowiadać na zidentyfikowane wyzwania, które stoją przed Wielkopolską w najbliższym czasie. Został on tak zaprojektowany, aby zapewnić rozwój naszego województwa jako społecznie, gospodarczo i terytorialnie zrównoważony oraz, dzięki któremu efektywnie będą rozwijane oraz wykorzystywane miejscowe zasoby i potencjały wszystkich obszarów województwa.

## *2.6. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012–2017*

*W związku ze zmianą przepisów z zakresu gospodarki odpadami opracowano „Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012–2017" przyjęty Uchwałą Nr XXV/440/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27.08.2012 roku), zgodnie z którym gospodarka odpadami komunalnymi w województwie opierać się będzie na regionalnych i zastępczych instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych działających w poszczególnych regionach.*

*Na obszarze województwa wielkopolskiego wyznaczono 10 regionów gospodarki odpadami. Odpady komunalne zmieszane, pozostałości z sortowni odpadów komunalnych przeznaczone do składowania oraz odpady zielone muszą być zbierane i przetwarzane w ramach regionu, na którym zostały wytworzone.*

*Region gospodarki odpadami komunalnymi to określony w wojewódzkim planie gospodarki odpadami obszar liczący co najmniej 150 000 mieszkańców. Regionemgospodarki odpadami komunalnymi może być także gmina licząca powyżej 500 000 mieszkańców. Stosowane w regionach instalacje, ich przepustowość oraz wyposażenie muszą gwarantować realizację celów zakładanych dla województwa wielkopolskiego w zakresie gospodarowania odpadami.*

*W każdym z regionów docelowo zapewniona zostanie odpowiednia przepustowość instalacji do przetwarzania odpadów, które winny przyczynić się do osiągnięcia wymaganych celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w tym osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu, przygotowanie do ponownego użycia, odzysku oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania. Gmina Mieścisko usytuowana jest w regionie I.*

### *2.6.1. Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025*

Dla obszaru województwa wielkopolskiego obowiązuje Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym podjęty uchwałą Nr XXII/405/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 r. Dotychczas obowiązują plan był stosunkowo nowym aktem, jednak prowadzący dotychczasowe regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) wskazali na potrzebę aktualizacji Planu podnosząc, iż analiza strumieni odpadów komunalnych dostarczanych do instalacji wykazuje ciągłą tendencję wzrostową. Zdaniem prowadzących dotychczasowe RIPOK powyższe podyktowane jest takimi czynnikami jak: dynamika sytuacji gospodarczej w Polsce, zwiększenie zamożności społeczeństwa, wzrost poziomu konsumpcji oraz wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców województwa wielkopolskiego, a także obowiązek selektywnego zbierania odpadów ulegających biodegradacji.
Głównym celem planu jest przygotowanie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w perspektywie finansowej 2019 – 2025 z uwzględnieniem konieczności spełnienia wymagań wprowadzonego przez Komisję Europejską w lipcu 2018 r. pakietu gospodarki o obiegu zamkniętym oraz dostosowanie tego systemu do zmian prawnych wynikających z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 22 sierpnia 2019 r., poz. 1579).

## *2.7. Plan odnowy miejscowości Mieścisko*

*Na obszarze gminy Mieścisko plan odnowy miejscowości posiada tylko ośrodek gminny MIEŚCISKO. Plan ten sporządzono w 2009 r. pt. „Plan odnowy miejscowości Mieścisko na lata 2009 – 2016, w którym określono wizję rozwoju miejscowości Mieścisko.*

> ***„Miejscowość zadbana i uporządkowana, aktywna i nowoczesna, pełniąca funkcje edukacyjne, kulturalne i sportowo – rekreacyjne, wyposażona w dobrą infrastrukturę zapewniającą mieszkańcom komfort życia.***

*Priorytetem działań samorządu i mieszkańców są przedsięwzięcia powodujące poprawę jakości życia, zapewnienie warunków dla rozwoju funkcji turystycznych miejscowości oraz zachowanie dziedzictwa historycznego.*

## *2.8. Gospodarka odpadami na terenie gminy Mieścisko*

*W roku 2012 weszły w życie przepisy tzw. „ustawy śmieciowej" (Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tekst jednolity Dz. U z 2012 r. poz. 391). Ustawa ta wprowadziła zmiany w dotychczas obowiązującym systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, polegające m.in. na: obowiązywaniu wyłącznie krajowego i wojewódzkich planów gospodarki odpadami, wzmocnieniu systemu gospodarowania, prowadzeniu selektywnego zbioru odpadów, zmniejszeniu ilości odpadów, w tym ulęgających biodegradacji, zwiększeniu liczby nowoczesnych instalacji do odzysku służących m.in. recyklingowi, czy odnawianiu. Ustawa dokonała w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw:*

- *dyrektywy 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40, z późn. zm., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26),*
- *dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz. Urz. WE L 182 z 16.07.1999, str. 1, z późn. zm., Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 228),*
- *dyrektywy 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. L 312 z 22.11.2008, str. 3—30)".*

*Ustawa obowiązuje z określonymi okresami przejściowymi dla poszczególnych rozwiązań. Nowe przepisy nadają gminom władztwo nad zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Gminy muszą wkrótce zacząć przygotowywania się do przejęcia nowych zadań i do wdrożenia przepisów ustawy, co w praktyce oznaczać będzie rezygnacjęz dotychczas obowiązujących powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami.*

*Gmina Mieścisko podjęła w roku 2012 następujące uchwały dotyczące nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi:*

- *Uchwała w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami,*
- *Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, ustalenia stawki opłaty za pojemnik,*
- *Uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- *Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

Do czasu opracowywania zmiany Studium w 2024 r. powyższe informacje pozostają aktualne.

# 3. UWARUNKOWANIA ROZWOJU GMINY - PRZYRODNICZE ZEWNĘTRZNE

## 3.1. Położenie gminy w systemie przyrodniczo – ochronnym

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania*

## 3.2. Położenie gminy w systemie przyrodniczo – gospodarczym

## 3.1. POŁOŻENIE GMINY W SYSTEMIE PRZYRODNICZO – OCHRONNYM

Rzeka Wełna przecinająca rozległą doliną przestrzeń gminy Mieścisko stanowi ważny element w regionalnym systemie przyrodniczo-ochronnym.

**Część gminy położona w dolinie rzeki Wełny proponowana jest do szczególnej ochrony przyrody w postaci obszaru chronionego krajobrazu pod nazwą *Dolina Wełny*[1] sięgający od źródeł Wełny do jej ujścia do Warty.**

Ochronie podlega tu całość środowiska, a zwłaszcza zasoby wodne rzeki Wełny, lasy, krajobraz, stanowiska chronionych gatunków flory i fauny. Funkcjami podstawowymi obszaru są: funkcja turystyczno-krajoznawcza, wypoczynkowa, środowiskotwórcza.

W dolnym biegu rzeki istnieją 2 rezerwaty faunistyczne (*Słonawy* i *Parkowo*) oraz istnieją ujęcia wód dla celów komunalnych.

Poza tym rzeka ma duże osobliwości botaniczne, rzadkie okazy fauny spotykane tylko w potokach górskich. Wełna jest również turystycznym szlakiem wodnym szczególnie atrakcyjnym w dolnym biegu rzeki.

**Ranga doliny Wełny została podkreślona włączeniem jej do Krajowej Sieci Ekologicznej jako korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym[2].** Jest to ciągła forma liniowa wyraźnie wyodrębniająca się wśród terenów otaczających pod względem struktury przyrodniczej, o znacznie mniejszej intensywności użytkowania i gospodarowania. **Stanowi łącznik pomiędzy obszarem węzłowym o znaczeniu międzynarodowym jakim jest obszar Powidzko-Goplański** (z parkami krajobrazowymi: *Powidzkim Parkiem Krajobrazowym i Nadgoplańskim Parkiem Tysiąclecia*) **a obszarem węzłowym o znaczeniu krajowym jakim jest obszar Pojezierza Gnieźnieńskiego** (z parkami krajobrazowymi: *Promno, Puszcza Zielonka*, *Lednickim Parkiem Krajobrazowym*).

[1] Na podstawie materiałów do Studium zagospodarowania przestrzennego województwa poznańskiego WBPP Poznań 1998 r.

[2] Koncepcja Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET - POLSKA: praca zb. pod red. A. Liro. Fundacja IUCN Poland Warszawa 1995.
Krajowa Sieć Ekologiczna ma tworzyć spójny przestrzenne system obszarów, których walory przyrodnicze mają najwyższą rangę krajową i międzynarodową. Poszczególne obszary włączone do systemu odznacza znaczny udział systemów naturalnych, seminaturalnych i obszarów ekstensywnego użytkowania. Ponadto są one wzajemnie zintegrowane funkcjonalnie i przestrzennie siecią powiązań przyrodniczych (korytarze ekologiczne). Zapewnienie jedności przestrzennej i funkcjonalnej sieci ekologicznej ma na celu ochronę dróg migracji i rozprzestrzeniania się gatunków. Właśnie korytarze ekologiczne stanowią struktury przestrzenne, które stanowią te drogi migracji pomiędzy obszarami węzłowymi (jednostka ponadekosystemalna wyróżniająca się bogactwem ekosystemów naturalnych i innych ważnych przyrodniczo).

Regionalne powiązania ekologiczno-ochronne stanowią podstawę do podjęcia koniecznej współpracy gminy na szczeblu ponadlokalnym (związku gmin, starostwa, województwa) w zakresie ochrony wód całej zlewni rzeki Wełny.

***2013r. Uzupełnienie o aktualne uwarunkowania***

*Regionalne powiązania ekologiczno-ochronne stanowią podstawę do podjęcia koniecznej współpracy gminy na szczeblu ponadlokalnym (związku gmin, starostwa, województwa) w zakresie ochrony wód całej zlewni rzeki Wełny. Zlewnia traktowana jest w świetle obowiązującej Ramowej Dyrektywy Wodnej jako podstawowa jednostka, w której gospodarowanie zapewnia prawidłową ochronę środowiska a szczególnie zasobów wodnych. Przepisy Dyrektywy, a w konsekwencji jej transpozycji do ustawy Prawo wodne, przewidują prowadzenie zintegrowanej gospodarki wodnej, realizowanej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w obszarach hydrograficznych.*

*W gminie Mieścisko występują lasy ochronne. Są to drzewostany sosnowe, dębowe, olchowe, brzozowe i świerkowe wszystkich klas o przeważającej funkcji wodochronnej, zlokalizowane w większości w pojedynczych i rozproszonych enklawach. Wskazuje się dalszą potrzebę zalesiania gruntów porolnych m.in. w miejscach występowania niskourodzajnych gleb, czy w obszarach wodonośnych i wododziałowych. Lokalizacja przyszłych zalesień powinna odbywać się w szerszym systemie przyrodniczo – ochronnym i winna zapewniać zmniejszenie rozdrobnienia i rozproszenia kompleksów leśnych.*

## 3.2. POŁOŻENIE GMINY W SYSTEMIE PRZYRODNICZO - GOSPODARCZYM

Gmina Mieścisko położona jest na północnym skraju Wysoczyzny Gnieźnieńskiej. Jest to region rolniczy. Decydują o tym uwarunkowania wynikające z jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej (przewaga dobrych gleb kl. II-IV), rzeźby terenu (przewaga terenów płaskich i falistych), dogodnego klimatu oraz uwarunkowania historyczno-gospodarcze.

Sama gmina jest mało atrakcyjna krajobrazowo. Brak tu podstaw dla rozwoju funkcji turystycznej w szeroko rozumianym zakresie.

Gmina położona jest jednak pomiędzy typowo rekreacyjnymi regionami jak: Pojezierze Skockie (od strony zachodniej), Pojezierze Wągrowieckie (od strony północnej), Pojezierze Gnieźnieńskie (od strony południowo-wschodniej).

Wykorzystując to usytuowanie można w gminie rozwijać takie formy rekreacji jak agroturystyka, ośrodki jeździeckie, obozy rowerowe.

## 4. UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE WEWNĘTRZNE

**4.1. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych**

**4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego, w tym stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej**

**4.3. Rolnicza przestrzeń produkcyjna**

**4.4. Lasy i zadrzewienia**

**4.5. Gospodarka odpadami**

**4.6. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska**

***2008r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy*

***4.7. Stan środowiska w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska przyrody i krajobrazu kulturowego – w obrębie terenów objętych zmianą***

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy*

***4.7.1. Wody podziemne***

***4.7.2. Wody powierzchniowe***

***4.7.3. Jakość powietrza atmosferycznego***

*2008r.* ***4.8. Gospodarka odpadami***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności*

**2024r.** Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy

## 4.1. WYSTĘPOWANIE OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH

W gminie Mieścisko nie ma ustanowionych wielkoprzestrzennych obszarów chronionych w rozumieniu *ustawy o ochronie przyrody*. Jednak na części obszaru gminy projektuje się obszar chronionego krajobrazu *Dolina Wełny* (p. rozdz. I. 2.).

W rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków figurują cztery pomniki przyrody. Są to:

1. lipa szerokolistna o obwodzie na wys. pierśnicy 340 cm - rosnąca przy kościele w miejscowości Popowo Kościelne,

2. lipa szerokolistna - o podwójnym pniu, o obwodach na wys. pierśnicy 420 i 405 cm, rosnąca przy kościele w miejscowości Popowo Kościelne,

3. głaz (czerwony granit) - Kamień św. Wojciecha o obwodzie 20,5 m usytuowany 300 m od kościoła w Budziejewku.

**Ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie dóbr kultury* i *Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska* podlegają istniejące parki podworskie i wiejskie.**

**Parki te znajdują się we wsiach: Gorzewo, Jaroszewo, Jaworówko, Podlesie Kościelne, Budziejewo, Zakrzewo, Zbietka i Żabiczyn. Prawie wszystkie obiekty wymagają rewaloryzacji.**

Podlegają one ochronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

## 4.2. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, W TYM STAN ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

### 4.2.1 Ogólna charakterystyka gminy.

Gmina Mieścisko jest gminą typowo rolniczą. Poza miejscowością gminną brak jest tu większych jednostek osadniczych.

Użytkowanie gruntów przedstawia się następująco:

| typ użytkowania | w ha | w % pow. ogólnej |
|---|---|---|
| Użytki rolne, w tym: | 10.307, w tym: | 76,0 |
| Grunty orne | 9.186 | 67,7 |
| Sady | 36 | 0,3 |
| Łąki | 596 | 4,4 |
| Pastwiska | 489 | 3,6 |
| Lasy | 2.006 | 14,8 |
| Pozostałe | 1.249 | 9,2 |
| Ogółem | 13.562 | 100,0 |

### 4.2.2 Rzeźba terenu.

W podziale fizyczno-geograficznym Polski wg J. Kondrackiego[3] omawiana część województwa wielkopolskiego położona jest na terenie prowincji zwanej *Pojezierza Południowobałtyckie*. Sama gmina leży w obrębie makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, w skład którego wchodzą mezoregiony: Pojezierze Chodzieskie i Pojezierze Gnieźnieńskie.

W podziale geomorfologicznym Niziny Wielkopolskiej B. Krygowskiego[4], gmina Mieścisko położona jest w granicach Północno-Wielkopolskiego Pasa Wysoczyznowego,w regionie - Wysoczyzna Gnieźnieńska z subregionami: Pagórki Poznańskie, Równina Wągrowiecka, Równina Żnińska, Pagórki Janowickie, Równina Gnieźnieńskie.

Obszar gminy Mieścisko położony jest w zasięgu zlodowacenia bałtyckiego. Charakteryzuje się rozmaitością form powstałych w wyniku recesji lądolodu. Obszar gminy Mieścisko znajduje się w strefie marginalnej lądolodu. Występują tutaj liczne pagórki morenowe (na północnym wschodzie), sandry (w części północno-zachodnim), rynny rzeczne oraz wysoczyzna morenowa falista z tzw. wklęsłymi formami wytopiskowymi wypełnianymi wodą lub torfem.

W terenie najlepiej zaznaczona jest dolina Wełny oraz Pagórki Janowickie. Pagórki Janowickie są fragmentem moreny czołowej stadiału poznańskiego, fazy Skocko-Janowickiej. Wysokości względne na tym terenie osiągają wartości od 10 do 15 metrów. Najwyżej wyniesionym punktem jest szczyt wzgórza położonego na wschód od Gołaszewa, na wysokości 129,6 m n.p.m. Pagórki Janowickie otaczają od strony Janowca Wlkp. wyniesieniawysoczyzny morenowej pagórkowatej pochodzenia akumulacyjnego, a od strony zachodniej wysoczyzna morenowa falista zalegająca przeważnie na wysokości od 100 do 110 m n.p.m. Spadki terenu wynoszą od 5 – 8 %.

Między pagórkami występują liczne zagłębienia bezodpływowe wypełnione wodą lub torfem.

Zachodnią część gminy zajmują fragmenty równiny sandrowej przechodzącej dalejw obszar wysoczyzny morenowej płaskiej. Obszar wysoczyznowy rozcinają słabo zaznaczonew terenie rynny subglacjalne zlodowacenia bałtyckiego wykorzystywane przez dopływy Wełny[5].

3 J. Kondracki 1998: Geografia regionalna Polski, Wydawnictwa Naukowe PWN Warszawa.
4 B. Krygowski 1961: Geografia Fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Część I. Geomorfologia, Wydz. Matematyczno-Przyrodniczy Kom. Fizjograficzny PTPN, Poznań
5 Przeglądowa Mapa Geomorfologiczna Polski w skali 1:500000, ark. Wrocław, Instytut Geografii i Przestrzennego zagospodarowania PAN.

Wełna płynie w korycie otoczonym przez terasy zalewowe wcięte w terasy wysokie. Dno doliny jest płaskie, położone średnio na wysokości 89 m n.p.m. Spadki terenu nie przekraczają wartości 2%. Szerokość terasy dolinnej ok. 200 m. Szerokość całej doliny od 100 m na wschód do 1 km w okolicy Mieściska. Brzegi stosunkowo płaskie od strony północnej i dość strome zbocza od strony południowej. W rejonie Mieściska występują zbocza o wysokości do 6 m i spadkach od 8 – 12 %. W obrębie koryta doliny znajduje się najniżej położony punkt w gminie - 83 m n.p.m.

Północne fragmenty gminy zamyka wysoczyzna morenowa falista należąca do Równiny Żnińskiej.

### 4.2.3 Budowa geologiczna.

Powierzchnię utworów mezozoicznych przykrywają osady oligocenu reprezentowane przez mułki, mułowce i piaski drobnoziarniste. Na osadach oligoceńskich złożone zostały piaski różnoziarniste, iły, mułki i węgle brunatne miocenu. Miąższość utworów mioceńskich jest zmienna i waha się od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Ostatnią serią utworów trzeciorzędowych są zwarte pokłady iłów plioceńskich. Łączna miąższość utworów trzeciorzędowych wynosi od 100 do 150 metrów.

Osady czwartorzędu, złożone na iłach pstrych pliocenu, posiadają bardzo zróżnicowane miąższości. Najczęściej spotykane są wartości z przedziału od 20 do 50 m. Wśród osadów czwartorzędowych dominującą pozycje zajmują piaszczysto-gliniaste utwory akumulacji lodowcowej, budujące morenową wysoczyznę fazy poznańskiej zlodowacenia bałtyckiego, oraz młodszy od niej ciąg moren czołowych fazy Skocko-Janowickiej. Utwory akumulacji wodno-lodowcowej występują tylko we fragmentach rynien subglacjalnych, wykorzystywanych przez rzeki. W dolinach rzek i mniejszych cieków występują także torfy, muły, mady i piaski akumulacji rzecznej. Ich miąższość jest niewielka i rzadko przekracza5 m.

Dno doliny Wełny jest silnie zatorfione, jedynie na terasach rzecznych na odcinku między Mieściskiem i Wągrowcem występują utwory piaszczyste żwirowe. Na terenie gminy Mieścisko rzeka tworzy pierwszy przełom wycięty w glinie zwałowej.

Surowcem eksploatowanym są tutaj piaski, pospółka i piasek ze żwirem. Eksploatacja odbywa się sporadycznie na potrzeby lokalne ludności do budowy dróg, na zaprawy i wyroby cementowe. Eksploatacja odbywa się bez koniecznych zezwoleń i koncesji. Są to złoża małe, bez perspektyw. Na obszarze gminy znajduje się kilka wyrobisk we wsiach: Mirkowice, Zbietka, Podlesie Wysokie i Jaroszewo.

Druga grupą surowców występujących w gminie są torfy.

Występują one w dolinie rzeki Wełny oraz w dolinkach i zagłębieniach bezodpływowych na wysoczyźnie. Są to torfy trzcinowe, drewno – trzcinowe, turzycowo- drzewne, turzycowei mszyste.

Prawie wszystkie złoża torfu są udokumentowane, ale nie są wykorzystywane na skalę przemysłową.

### 4.2.4 Warunki klimatyczne.

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego, obszar gminy zaliczyć należy do dzielnicy środkowej, charakteryzującej się najniższym opadem średniorocznym w Polsce, największą liczbą dni słonecznych (ponad 50) oraz najmniejszą liczbą dni pochmurnych (poniżej 130).

Cechą charakterystyczną klimatu są: stosunkowo małe amplitudy rocznych temperatur powietrza, wczesna wiosna, długie lato, łagodna i krótka zima z mało trwałą pokrywą śnieżną.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi $8^0$C. Dni mroźnych jest od 30 do 50, z przymrozkami od 100 do 110. Przeciętny czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi od 50 do 80 dni, a okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. W regionie w którym położona jest gmina istnieje większe prawdopodobieństwo występowania lat posusznych niż normalnych i wilgotnych. Rozkład opadów w ciągu roku przedstawiają dane zawarte w tabeli:

Zestawienie sum opadów roku normalnego (n), wilgotnego (w) i suchego (s)[6]:

| Posterunek (lata) | H- m. n.p.m. | Suma opadów w mm | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | Rok |
| Janowiec Wlkp. (1955-80) | 95 | N | 46 | 46 | 34 | 32 | 32 | 38 | 56 | 63 | 80 | 66 | 48 | 45 | 586 |
| | | w1967 | 38 | 57 | 52 | 79 | 55 | 33 | 72 | 121 | 84 | 101 | 45 | 57 | 794 |
| | | s 1959 | 10 | 43 | 35 | 9 | 19 | 33 | 12 | 42 | 96 | 41 | 7 | 8 | 355 |
| Mieścisko (1974-80) | 100 | N | 46 | 49 | 32 | 17 | 27 | 27 | 41 | 49 | 86 | 70 | 49 | 55 | 548 |
| | | w 1977 | 54 | 40 | 51 | 27 | 37 | 67 | 137 | 35 | 94 | 133 | 30 | 22 | 727 |
| | | s 1975 | 29 | 80 | 22 | 11 | 13 | 20 | 28 | 44 | 90 | 13 | 14 | 65 | 429 |

### 4.2.5 Wody powierzchniowe.

Głównymi ciekami odwadniającymi obszar gminy są rzeka Wełna i jej dopływy. Do największych zaliczają się strugi uchodzące do niej z lewej strony, a mające swe źródła w

okolicach: Gołaszewa, Kłodzina i Jaroszewa. Z prawej strony uchodzi do Wełny Struga spod Stępuchowa. Południowa i południowo-zachodnia część gminy odwadniana jest przez rowy i drobne cieki odprowadzające swe wody do Małej Wełny (kanały: Kłodzin, Roszkowo-Popowo). Sieć cieków na terenie gminy jest generalnie dość gęsta. Większość z nich płynie wąskimi dolinkami, jest pogłębiona, ma brzegi umocnione faszyną i stanowi część systemu melioracyjnego. Drobne cieki, szczególnie na obszarach wysoczyznowych, mają charakter okresowy. Szersze, lepiej wykształcone dolinki związane są z zasięgiem utworów sandrowych występujących w zachodniej części gminy. W okresach wysokich wezbrań częściowo zalewane są terasy nadbrzeżne w dolinie Wełny. Dolina Wełny jest płaska,o szerokości sięgającej w obrębie gminy do ~700-800 metrów, charakteryzuje się niewielkim spadkiem. W dnie doliny Wełny, a także w pozostałych dolinkach i w lokalnych zagłębieniach terenu na wysoczyźnie, występują licznie drobne oczka wodne i podmokłości. Znaczna część oczek wodnych, szczególnie na wysoczyźnie, została włączona w system odwodnienia naturalnego. Obszary bezodpływowe, zajęte częściowo przez podmokłościi drobne zbiorniki wodne występują do dziś we wschodniej części gminy, na terenie wysoczyzny morenowej falistej (na SE od Gołaszewa). W gminie brak jest jezior o większej powierzchni.

Wszystkie cieki charakteryzują się wyrównanymi w ciągu roku stanami. Po kulminacji wiosennej obserwuje się w nich szybki spadek stanów wód. W czerwcu osiągają one wartości niżówkowe, trwające z reguły do końca grudnia. Taki rytm stanów wody jest charakterystyczny dla rzek zasilanych z obszarów deficytowych, w których wody zretencjonowane zimą zostają szybko wyczerpane, a zasilanie opadowe w miesiącach letnich, ze względu na deficyty wodne gruntów strefy aeracji, nie zaznacza się w przebiegu stanów wód powierzchniowych. Przebieg stanów charakterystycznych na ciekach obrazują dane z posterunku obserwacyjnego zlokalizowanego na Wełnie w Janowcu Wlkp.

Charakterystyczne stany wody[7]:

| Rzeka<br>- profil<br>- lata | | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | Rok | max<br>abs. | min.<br>abs. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Wełna | SNW | 63 | 68 | 72 | 71 | 72 | 78 | 70 | 63 | 66 | 62 | 62 | 61 | | 202 | 42 |
| Janowiec | SSW | 67 | 72 | 79 | 79 | 81 | 85 | 79 | 74 | 78 | 70 | 66 | 68 | 75 | VII | IX |
| Wlkp. | SWW | 73 | 80 | 87 | 88 | 89 | 92 | 90 | 85 | 88 | 84 | 71 | 75 | | 1980 | 1975 |
| 1951-1965 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Przez obszar gminy przebiegają działy wodne IV rzędu. Oddzielają one po stronie północnej obszar odwadniany przez Nielbę, a po stronie południowej przez Małą Wełnę. Obydwie te rzeki są dopływami Wełny.

### 4.2.6 Wody podziemne.

W zasięg obszaru gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP), dla których ustala się obszary wysokiej ochrony (OWO) lub obszary najwyższej ochrony (ONO)[8].

W obrębie gminy Mieścisko użytkowe poziomy wodonośne związane są z utworami czwartorzędu i trzeciorzędu[9].

Główny poziom wodonośny w utworach czwartorzędu występuje w dolinie Wełny. Ma on miąższość 3-15 metrów, występuje na głębokości od kilku do 20-40 metrów. Jest przeważnie poziomem ciągłym, o swobodnym zwierciadle wody, niekiedy napiętymo ciśnieniu do 400 kPa. Wydajności przeciętne wynoszą około 30-40 $m^3$/h. Z rejonem doliny Wełny związane są także, mające mniejsze znaczenie poziomy wodonośne miocenu. Poziom użytkowy wód mioceńskich w obrębie doliny zalega na głębokości 70-90 metrów. Jego wydajność jest niewielka i wynosi przeważnie około 20 $m^3$/h.

Poza doliną Wełny pierwszy użytkowy poziom wodonośny związany jest z reguły z utworami miocenu. Jego miąższość wynosi od kilku do około 50 metrów. W części wschodniej gminy poziom użytkowy miocenu występuje na głębokościach od 80 do 100 metrów i charakteryzuje się wydajnościami przeciętnymi rzędu 10-30 $m^3$/h. Na pozostałym obszarze poziom użytkowy miocenu występuje na głębokości około 60 metrów. Jego wydajność wynosi 30-70 $m^3$/h, a lokalnie osiąga nawet 70-120 $m^3$/h (rejon Popowa Kościelnego). Poziomy użytkowe czwartorzędu na obszarze wysoczyznowym mają niewielkie znaczenie. Związane są z lokalnymi spiaszczeniami utworów morenowych orazz niewielkimi dolinkami rzecznymi nawiązującymi do przebiegu rynien subglacjanych wypełnionych przez utwory piaszczyste.

Na terenie gminy brak jest punktów monitorujących stan czystości wód podziemnych. Na podstawie informacji o budowie geologicznej obszaru i o stanie czystości wód

[8] A. S .Kleczkowski 1990: Objaśnienia do mapy głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500 000, Inst. Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH Kraków.
[9] A. Wilczyński, I. Dmoch 1985: Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200 000, ark. 26-Nakło, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa; St. Dąbrowski i inni 1992: Raport o stanie udokumentowania zasobów wód podziemnych w dorzeczu Wełny, HYDROCONSULT Sp. z o.o., Poznań.

powierzchniowych można jednak przyjąć, że potencjalnie najbardziej zagrożonym jest użytkowy poziom wodonośny czwartorzędu, w dolinie Wełny. Przy braku warstwy izolującej od powierzchni zanieczyszczenia mogą przedostawać się do niego w krótkim czasie.

Jakość wód poziomu gruntowego, będącego do niedawna podstawą zaopatrzenia ludności w wodę, jest słaba[10]. Źródłem jego zanieczyszczenia są doły chłonne, śmietniki, drogi i przede wszystkim zanieczyszczenia związane z rolnictwem (chemizacja rolnictwa)i hodowlą[11].

### 4.2.7 Melioracje.

W gminie Mieścisko zmeliorowane jest 62% gruntów. Sieć wodna jest uregulowana, cieki są często wyprostowane, mają umocnione brzegi.

Wody rzeki Wełny wykorzystywane są głównie dla potrzeb rolnictwa. Użytkownikami są znajdujące się wzdłuż biegu rzeki gospodarstwa rolne, które wykorzystują wodę do nawodnień pól uprawnych i użytków zielonych. W gminie Mieścisko istnieją jazy melioracyjne na Wełnie w okolicy Górzewa i Zbietki oraz w Rudzie Koźlance – jaz młyński.

Brak jest w gminie naturalnych, dużych zbiorników wodnych. Obok naturalnych oczek wodnych na terenie gminy znajduje się 15 zbiorników małej retencji o łącznej powierzchni 5,98 ha.

Zgodnie z planem zagospodarowana przestrzennego województwa wielkopolskiego zakłada się budowę zbiornika retencyjnego na rzece Wełnie zgodnie z wnioskiem samorządu gminy. Ponadto planowane są nowe drenowania w Roszkowie-Popowie (63 ha) i Budziejewku (70 ha), odbudowa rowów w rejonie Mieścisko-Wiela-Gorzewo (130 ha), remonty jazów, odbudowa Wełny (Młynówka w Mieścisku) na odcinku 0,7 km[12] oraz dodatkowo budowa dwóch jazów iglicowych na Wełnie, poniżej Mieściska[13].

[10] St. Dąbrowski i inni 1992: Raport o stanie udokumentowania zasobów wód podziemnych w dorzeczu Wełny, HYDROCONSULT Sp. z o.o., Poznań.
[11] J. Górski (red.) 1985: Ocena zagrożenia jakości wód podziemnych oraz analiza stopnia ich zanieczyszczenia na terenie kraju, IKŚ, Poznań (maszynopis); J. Siepak, J. Zerbe, M. Kabaciński, T. Sobczyński 1993: Wpływ chemizacji rolnictwa na wody I poziomu wodonośnego na obszarach wiejskich, Chemia w ochronie środowiska, Politechnika Lubelska (materiały konferencyjne).
[12] Informacja Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Gnieźnie, Gniezno 15.03.1999.
[13] J. Zgrabczyński - główny projektant 1996: Program retencji wód powierzchniowych na terenie województwa poznańskiego - aktualizacja. BIPROWODMEL - Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska w Poznaniu, Poznań.

Zbiorniki małej retencji:

| Lp. | Miejscowość | Lokalizacja | Powierzchnia w ha |
|---|---|---|---|
| 1 | Mieścisko | W podwórzu Firmy JANPOL | 0,05 |
| 2 | Miłosławice | Przy drodze Gniezno-Chodzież | 0,69 |
| 3 | Mirkowice | W centrum wsi | 0,18 |
| 4 | Mirkowiczki | W centrum wsi | 0,50 |
| 5 | Gołaszewo | W centrum wsi | 0,28 |
| 6 | Zbietka | W parku<br>Przy zabudowaniach RSP<br>Przy zabudowaniach RSP | 0,10<br>0,15<br>0,10 |
| 7 | Kłodzin | Przy strażnicy OSP | 0,10 |
| 8 | Pląskowo | Przy zabudowaniach p. Burdelskiego | 0,30 |
| 9 | Żabiczyn | W podwórzu Gospodarstwa Rolnego "AGROJARO" | 0,73 |
| 10 | Sarbia | W centrum wsi | 0,40 |
| 11 | Jaroszewo II | Przy drodze do Pląskowa | 0,20 |
| 12 | Jaroszewo I | Przy zabudowaniach p. Sopy | 0,25 |
| 13 | Budziejewo | W centrum wsi | 0,60 |
| 14 | Popowo Kościelne | W zabudowaniach Gospodarstwa Rolnego AWRSP | 1,15 |
| 15 | Podlesie Wysokie | Przy zabudowaniach p. Sadłowskiego | 0,20 |
| RAZEM | | | 5,98 |

## 4.3. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Gmina Mieścisko charakteryzuje się w miarę dobrymi warunkami dla rolnictwa. Wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 61,0 pkt. wobec ogólnopolskiego 65,3 pkt. w skali 100-punktowej[14].

Grunty orne i sady zajmują 68% powierzchni gminy. Charakteryzują się przewagą gleb kompleksu 5 - żytnio - ziemniaczanego (kl. IVa), 6 - żytnio-ziemniaczanego (kl. IVb, i V) oraz 4 – pszenno - żytniego (kl. IIIa i b) z dużym udziałem kompleksu 7 – żytnio - łubinowego (kl. VI). Niewielki obszar zajmują gleby zaliczone do kompleksu pszennego dobrego (kl. III a - najlepsza na terenie gminy), grunty zaliczone do kompleksów wilgotnych8 – zbożowo - pastewnego mocnego (kl. IIIb i IVa) oraz 9 – zbożowo - pastewnego słabego (kl. IVb, V i VI). Na stromych zboczach gliniastych gleby zaliczono do kompleksu3 - pszennego wadliwego (kl. IIIb i IVa).

Na wysoczyźnie, gdzie jest podłoże gliniaste przeważają gleby dobre i średnie - brunatne i czarne ziemie. Na pozostałym obszarze występują gleby słabsze piaszczyste. Taki

[14] Na podstawie: Warunki przyrodnicze produkcji rolnej województwa poznańskiego 1989: Instytut Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa PAN, Puławy.

układ stosunków glebowych w gminie jest uwarunkowany istniejącymi warunkami środowiska jak budowa geologiczna, rzeźba terenu, warunki gruntowo – wodne.

Użytki zielone zajmują 8% powierzchni gminy. W ostatnich kilkunastu latach zanotowano wyraźny spadek (blisko o 18%) powierzchni łąk i pastwisk. Większą część z nich (około 13%) przekształcono w grunty orne. Pozostałe zostały zdegradowane do nieużytków. Nie jest to zjawisko korzystne, gdyż użytki zielone oprócz funkcji produkcyjnych spełniają ważne funkcje ekologiczno-ochronne w środowisku. W związku z tym należałoby ten proces odwrócić i grunty orne w wilgotnych kompleksach 8 i 9 na podłożu murszastym zamienić w użytki zielone. Udział poszczególnych kompleksów glebowo-rolniczych w gminie zestawiono poniżej.

Grunty orne i sady:

| Nr kompleksu glebowego | nazwa kompleksu glebowo-rolniczego | w ha | w % ogółu gruntów rolnych |
|---|---|---|---|
| 1 | pszenny b. Dobry | - | - |
| 2 | pszenny dobry | 273 | 3,0 |
| 3 | pszenny wadliwy | 110 | 1,2 |
| 4 | pszenno-żytni | 2.005 | 21,7 |
| 5 | żytnio-ziemniaczany dobry | 2.695 | 29,2 |
| 6 | żytnio-ziemniaczany słaby | 2.218 | 24,0 |
| 7 | żytnio-łubinowy | 1.235 | 13,4 |
| 8 | zbożowo-pastewny mocny | 292 | 3,2 |
| 9 | zbożowo-pastewny słaby | 394 | 4,3 |
| Ogółem | | 9.222 | 100,0 |

Użytki zielone:

| Nr kompleksu glebowo-rolniczego | nazwa kompleksu glebowo-rolniczego | w ha | w % ogółu użytków rolnych |
|---|---|---|---|
| 1z | użytki zielone bardzo dobre i dobre | - | - |
| 2z | użytki zielone średnie | 454 | 41,8 |
| 3z | użytki zielone słabe i bardzo słabe | 631 | 58,2 |
| Ogółem | | 1.085 | 100,0 |

Reasumując, gmina pod względem jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej ma dość korzystne warunki dla rozwoju rolnictwa:

- przewaga, bo przeszło 58% gruntów ornych i sadów stanowią gleby bardzo dobre i dobre rolniczo,
- użytki zielone zajmują stosunkowo dużą powierzchnię i są w większości wartościowe,

- gmina reprezentuje stosunkowo wysoki stopień kultury rolnej i średnio korzystne warunki wodne,
- gmina posiada dobre warunki pod względem możliwości różnorodnych upraw

utrzymanie produkcyjności dobrych gruntów rolnych wymaga kształtowania krajobrazu rolniczego poprzez wzbogacanie w zadrzewienia śródpolne, inwestycje w zakresie "małej retencji" celem zachowania właściwej wilgotności gleb.

## 4.4. LASY I ZADRZEWIENIA

Cały obszar jest dość silnie wylesiony. Lasy w gminie zajmują 14,8 % ogólnej powierzchni terenu. Największe zespoły leśne występują w dolinie rzeki Wełny, na obszarze pagórków moreny czołowej w wschodniej części gminy (rejon Gorzewa) oraz mniejsze skupiska leśne wzdłuż strefy wododziałowej między zlewniami rzeki Wełny i Małej Wełny.

Oprócz niewielkiego odsetka lasów prywatnych pozostałe lasy należą do Nadleśnictwa Łopuchówko. Przeważającym typem siedliskowym lasów (90 % powierzchni leśnej) jest bór świeży. Sporadycznie w części zach. i pn.-zach. występują małe kompleksy boru mieszanego świeżego i lasu mieszanego, boru suchego i olesu.

Drzewostany leśne są stosunkowo młode – przeważają lasy sosnowe w wieku 50-60 lat.

Wszystkie lasy zaliczane są do grupy I - ochronne z uwagi na zaliczenie do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Ponadto lasy na zboczach i w dnie doliny Wełny powinny być zakwalifikowane do lasów wodochronnych.

W większości lasy z uwagi na siedliska borowe przydatne są dla rekreacji, zwłaszcza dla penetracji turystycznej i zbieractwa runa leśnego z uwagi na dużą atrakcyjność estetycznąi warunki klimatyczno – zdrowotne. Przeważają wnętrza lasów widne dobrze nasłonecznione o bogatym podszycie (z wyjątkiem boru suchego).

Oprócz kompleksów leśnych gmina posiada zadrzewienia ochronne śródpolne, przywodne i przydrożne najczęściej występujące w formie pasów o układach jedno– lub dwurzędowych.

## 4.5. GOSPODARKA ODPADAMI

W gminie użytkowane jest składowisko odpadów w Jaworówku, o powierzchniok. 3,0 ha, przychód odpadów - 1,5 tys. ton, nagromadzenie - 2,5 tys. $m^3$, brak decyzji, grunt utwardzony gliną. Pojemność całkowita 74.646 $m^3$. Wysypisko jest wypełnione w 40%.Działa ono od 1988 roku.

Wiela - ekspl. 1986-1997, 1,5 ha, przychód odpadów - 4,0 tys. ton, nagromadzenie - 26,4 tys. $m^3$, brak decyzji, grunt utwardzony gliną, ścieki zbierane opaską z rurek drenarskich – obiekt wyłączony z eksploatacji w 2000 r.

Najstarsze wysypisko komunalne w gminie, działające od 1981 roku, zostało po 100% wypełnieniu zamknięte w roku 1998. Jego powierzchnia wynosiła 1,5 ha, a pojemność 10.750 $m^3$. Teren wysypiska z należącym do niego wylewiskiem jest rekultywowany[15].

*Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.* [16] (tekst jednolity - Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zm.) nałożyła na gminy obowiązek ochrony środowiska przed odpadami.

*Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z dnia 19 listopada 1996 r.*[17], ogłoszona w Dz. U. Nr 132 poz. 622 (weszła w życie 1 stycznia 1997 r.), wprowadziła powszechny obowiązek wywozu odpadów komunalnych na legalne składowiska i określiła zadania gminy dotyczące gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów.

***2013 r.*** *- Problematyka gospodarki odpadami została szczegółowo omówiona w rozdziałach 2.8 i 4.8 niniejszego dokumentu.*

## 4.6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA

Najważniejszymi zasobami gminy Mieścisko wpływającymi na jej rozwój są dobre gleby oraz dolina Wełny jako obszar szczególnej ochrony przyrody. Istotne są również zasoby wód powierzchniowych rzeki Wełny, mających znaczenie dla produkcji rolnej. Ukształtowanie powierzchni i budowa litologiczna terenu sprawiają, że cieki na pozostałym terenie gminy są niewielkie, mało zasobne w wodę.

Przeprowadzone melioracje doprowadziły do przyspieszenia odpływów wód opadowych i wydłużenia przez to czasu trwania niżówek na rzekach.

Metodą zwiększenia zasobów wód powierzchniowych, zmniejszenia tempa odpływu wód, jest zastosowanie na szerszą skalę metod małej retencji polegającej na budowie lokalnych stopni wodnych, zastawek, jazów i niewielkich zbiorników retencyjnych..

[15] Informacja Urzędu Gminy w Mieścisku.
[16] Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. [16](tekst jednolity - Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zm.)
[17] ***U***stawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z dnia 19 listopada 1996 r., Dz. U. Nr 132 poz. 622 (obowiązuje od 1 stycznia 1997 r.),

Informacje o stanie czystości wód powierzchniowych na terenie gminy są bardzo niepełne. Wełna, największa rzeka w gminie, badana jest systematycznie tylko w części źródliskowej i ujściowej.[18] Badania prowadzone na rzece w 1996 roku wykazywały, że rzeka w górnym biegu (profil Jankowo) prowadziła wody klasy III. Decydowały o tym wartości dotyczące fosforanów, fosforu ogólnego, azotu azotynowego, indeksu saprobowego, miano Coli i zawiesin. W Biskupcu (badania WIOŚ Bydgoszcz) wody Wełny nie mieściły się w obowiązujących klasach czystości i kwalifikowane były do wód klasy non (nie odpowiadających normom). Podobnie nie odpowiadały normom wody Wełny w odcinku ujściowym do Warty, w Obornikach. W tej sytuacji można przyjąć, że wody Wełny na terenie gminy Mieścisko są wodami silnie zanieczyszczonymi, klasy III lub non.
O zanieczyszczeniach decydują w głównej mierze ścieki z większych skupisk miejskich (Gniezno - przez Strugę Gnieźnieńską, Janowiec Wlkp.), oraz z terenów wiejskich - punktowe i powierzchniowe. Mając na uwadze stan zanieczyszczenia wód Wełny można przyjąć, że jej dopływy są również silnie zanieczyszczone i prowadzą wody klasy III lub non.
W celu uzyskania wymaganego stopnia czystości rzeki Wełny należy uporządkować gospodarkę wodno – ściekową w całej zlewni a szczególnie w górnym i środkowym biegu rzeki.

Położenie gminy na ważnej strefie wododziałowej (pomiędzy zlewnią Wełny i Małej Wełny) powoduje konieczność szczególnej ochrony istniejących tam lasów oraz wprowadzania nowych zalesień oraz zadrzewień na obszarze całego dorzecza.

***2008r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1, pkt 3 ustawy***

## *4.7. Stan środowiska w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

*Ocena stanu środowiska przyrodniczego została dokonana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko uchwalonego w 2002 r w części „Uwarunkowania", Rozdz. 3.1., 3,.2. Rozpoznanie elementów środowiska podlegających ocenie pozostaje niezmienione do chwili obecnej.*

*Krajobraz kulturowy w rejonie trzech obszarów objętych zmianą Studium nie podlegał w przeciągu 5 lat od uchwalenia poprzedniego Studium żadnym istotnym zmianom.*

[18] Raport o stanie środowiska w województwie poznańskim w latach 1995-96, PIOŚ, WIOŚ

***2013r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 1, pkt 3 ustawy***

*Gmina Mieścisko charakteryzuje się stosunkowo dobrymi warunkami dla rolnictwa. Posiada charakter rolniczy, o czym decydują uwarunkowania historyczno-gospodarcze oraz uwarunkowania wynikające z jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej – przewaga dobrych gleb klas III-IV 0 - ok. 63%, rzeźba terenu – przewaga terenów płaskich i falistych.. Degradację gleb powodować może natomiast m.in. niewłaściwe wykorzystanie nawozówi środków ochrony roślin czy też niewłaściwie prowadzone zabiegi agrotechniczne. Ważne dla Gminy Mieścisko stają się zatem wszelkie działania polegające na racjonalnym wykorzystaniuzasobów gleb, które powinny polegać na takim ich zagospodarowaniu, które odpowiadaw pełni przyrodniczym walorom, dostosowaniu do naturalnego - biologicznego potencjału oraz przyjęciu odpowiednich kierunków i intensywności produkcji.*

*Według stanu na rok 2011 – struktura użytków rolnych wynosiła:*

| | | |
|---|---|---|
| *Użytki rolne* | *75,4%* | *10.230,0 ha* |
| *Lasy* | *15,7%* | *2.130,0 ha* |
| *Wody* | *0,8%* | *108,0 ha* |
| *Tereny komunikacji* | *2,7%* | *350,0 ha* |
| *Tereny osiedlowe* | *2,1%* | *282,0 ha* |
| *Nieużytki i uż. ekolog.* | *2,4%* | *322,0 ha* |
| | *100,0%* | *13.492 ha* |

*(dane Urzędu Gminy)*

*Z uwagi na fakt, iż przyszłość Gminy Mieścisko w znacznym stopniu będzie w dalszym ciągu wiązała się z rozwojem rolnictwa, istotne wydają się również działania związane z promocją i wspieraniem rozwoju gospodarstw agroturystycznych i rolnictwaekologicznego. 2013r.*

*W strukturze użytkowania – lasy zajmują 15,7% obszaru gminy – (2128 ha).W strukturze własności dominuje udział lasów państwowych, co daje gwarancje spójnego kształtowania całej struktury lasów w gminie.*

*Na terenach objętych **zmianą Studium 2013 r.** stan środowiska w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska przyrody i krajobrazu kulturowego w obrębie terenów objętych zmianą, zachowuje aktualność w stosunku do oceny prowadzonej w 2002 r.*

*Wskazać należy jednak na nowe uwarunkowania legislacyjne, które spowodowały innowacyjne podejście do diagnozy stanu środowiska przyrodniczego.*

### *4.7.1. Wody podziemne:*

*Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (Dyrektywa 2000/60/WE) z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej wprowadziła zasadę zarządzania, ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi w obszarach hydrograficznych. Ten sposób gospodarowania wodami wywołał konieczność m.in. wydzielenia jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).*

*Na terenie województwa wielkopolskiego wyznaczono w Regionie wodnym Warty 14 JCWPd (nr 27, 28, 36, 42, 43, 61, 62, 63, 64, 72, 73, 77, 78, 79), oraz w Regionie wodnym Środkowej Odry 4 JCWPd (nr 71, 74, 76, 93). Trzy JCWPd (nr 62, 73, 74) oceniono jako zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu do roku 2015, co jest zasadniczym celem ww. dyrektywy.*

*Gmina Mieścisko w większości usytuowana jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 42 (JCWPd nr 42). Jedynie niewielki, południowo – zachodni skraj gminy, położony jest w zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu wód jednolitej części wód podziemnych nr 62 (JCWPd nr 62). Zagrożenie to pokrywa się z usytuowaniem zlewni szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN), choć bezpośrednio w granicach gminy Mieścisko takie obszary nie występują.*

*W roku 2012 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opublikował najbardziej aktualne wyniki monitoringu wód podziemnych. Wody JCWPd nr 42 reprezentowały wówczas klasę III, zaś wody JCWPd nr 62 reprezentowały w różnych punktach pomiarowo – kontrolnych klasę III, IV i V.*

*Tereny objęte zmianą Studium 2013 są położone poza terenami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Użytkowym poziomem wodonośnym występującym na omawianym terenie jest poziom trzeciorzędowy. Zalega on pod nadkładem utworów słabo przepuszczalnych wykształconych w postaci glino miąższości ok. 30 m. Jakkolwiek ww. warstwy geologiczne stosunkowo dobrze chronią użytkową warstwę wodonośną przed bezpośrednim dopływem ewentualnych zanieczyszczeń, to jednak zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, środowisko gruntowo-wodne powinno być chronione przed zanieczyszczeniami. Planowany rodzaj zabudowy omawianych terenów nie powinien negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne; warunkiem uzyskania takiego stanu jest zastosowanie właściwych rozwiązań technicznych, gwarantujących eliminację możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowego, a za jego pośrednictwem użytkowej warstwy wodonośnej.*

**2024 r. – odniesienie się do aktualności**

W obrębie gminy Mieścisko użytkowe poziomy wodonośne związane są z utworami czwartorzędu i trzeciorzędu. Główny poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych występuje w dolinie Wełny. Posiada on miąższość od 3 do 15m i występuje na głębokości od kilku do 40 metrów. Obszar gminy położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław-Gniezno" – wody trzeciorzędowe. Jest to zbiornik porowy, bardzo mało podatny na antropopresję ze względu na wgłębne struktury hydrogeologiczne i dobrą izolację od powierzchni terenu utworami słabo przepuszczalnymi. Warstwy wodonośne tworzą piaski drobne i pylaste neogenu i paleogenu. Poziom mioceński występuje na głębokości 80-150m, a wodoprzewodność waha się w przedziale 24-960$m^3$/d. Zwierciadło ma charakter subartezyjski i występuje na głębokościach od ok. 5m do 30m. Natomiast oligoceński poziom wodonośny charakteryzuje się wodoprzewodnością 2,4-4,8$m^2$/d.
Obszar opracowania zgodnie z klasyfikacją JCWPd na lata 2022-2027 będzie należał do JCWPd nr 42. Dotychczas, zgodnie z klasyfikacją JCWPd na lata 2016 – 2021 należy do JCWPd nr 42 (kod UE – PLGW 600042).

Jakość wód podziemnych
Według badań przeprowadzonych w 2019 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny dla JCWPd nr 42 w najbliższym punkcie pomiarowym (oddalonym o ok. 17 km) w ujęciu w Miączynku – gm. Skoki (w roku 2019 r.) końcowa klasa jakości wykazała przynależność do III klasy.
Głównym celem dla tych obszarów będzie osiągniecie oraz utrzymanie przynajmniej dobrego stanu chemicznego wód oraz zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych.

### *4.7.2. Wody powierzchniowe:*

*Zmianie uległa również metodyka oceny stanu/potencjału wód powierzchniowych, która prowadzona jest aktualnie w jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCW). Jeśli w jednolitej części wód ustanowiono jeden punkt pomiarowo – kontrolny, klasyfikacja sporządzona dla tego punktu jest równocześnie oceną stanu/potencjału całej jednolitej części wód, w której znalazł się punkt pomiarowy.*

*Tak właśnie oceniona została jednolita część wód (JCW) dla rzeki Wełny. Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2011 dla rzeki Wełny jest reprezentatywna wobec jednego punktu pomiarowego usytuowanego w gminie Oborniki, w kilometrze 0,3 biegu rzeki. Rzeka Wełna oceniona została jako woda silnie zmieniona o typie 24 tzn. jako mała i średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych. Ta część wód posiada kod PLRW60002418699.*

*Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i chemicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód rzeki Wełny prezentowała się w roku 2011 następująco:*

- *Klasa elementów biologicznych – III (potencjał umiarkowany),*
- *Klasa elementów fizykochemicznych – potencjał poniżej dobrego,*
- *Klasa elementów hydromorfologicznych – II,*
- *Klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego.*

*Ocena stanu wód płynących w punktach pomiarowo-kontrolnych wykonana przez WIOŚ w Poznaniu za rok 2012 pozwoliła na stwierdzenie dobrego stanu chemicznego jej wód w ww. punkcie pomiarowo – kontrolnym.*

**2024 r. - uzupełnienie**

Gmina Mieścisko leży w dorzeczu rzeki Wełna i jej dopływów. Południowa i południowo-zachodnia część gminy odwadniana jest natomiast przez rowy i drobne cieki odprowadzające swe wody do Małej Wełny. Na terenie opracowania w części wschodniej znajdują się rowy melioracyjne. Zgodnie z mapą hydrograficzną głębokość zalegania wód gruntowych oscyluje na poziomie ok. 1 m p. p. t. Obszar opracowania położony jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych: Wełna od Lutomni do Nielby RW60001618651.

Jakość wód

Obszar objęty opracowaniem należy do jcwp Wełna od Lutomni do Nielby RW60001618651. Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021", jcwp Wełna od Lutomni do Nielby (wówczas RW600024186531: Wełna od Lutomni do Dopływu poniżej Jez. Łęgowo, która została zredukowana w odniesieniu do poprzedniego cyklu planistycznego 2016-2021), został zaliczony do II klasy pod względem elementów biologicznych oraz do klasy 3 pod względem elementów hydromorofologicznych. Pod względem elementów fizykochemicznych

natomiast do klasy >2. Wykazano umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego oraz ogólny zły stan wód.

### *4.7.3. Jakość powietrza atmosferycznego:*

*Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, od 2002 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego.*

*W roku 2013 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opracował najbardziej aktualną roczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego za rok 2012. Ocena i wynikające z niej działania odnoszone są do obszarów nazywanych strefami. Podział kraju na strefy jest zgodny z zapisami założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, stanowiącej transpozycję Dyrektywy 2008/50/WE do prawa polskiego.*

*Strefę stanowi:*

- *aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy (strefa aglomeracja poznańska obejmująca Poznań - miasto na prawach powiatu),*
- *miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy (strefa miasto Kalisz - miasto na prawach powiatu),*
- *pozostały obszar województwa (strefa wielkopolska obejmująca: Konin i Leszno - miasta na prawach powiatu, powiaty: czarnkowsko - trzcianecki, chodzieski, wągrowiecki, wrzesiński, gnieźnieński, słupecki, leszczyński, gostyński, rawicki, krotoszyński, jarociński, pleszewski, kaliski, koniński, kolski, turecki, kościański, śremski, średzki, międzychodzki, nowotomyski, grodziski, wolsztyński, ostrowski, ostrzeszowski, kępiński, złotowski, pilski, szamotulski, obornicki, poznański).*

*Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:*

- *ustanowionych ze względu na ochronę roślin. Wyniki badań w oparciu o to kryterium są realizowane w strefach na terenie całego kraju, z wyłączeniem obszarów miast,*
- *ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi (dla terenu kraju i uzdrowisk).*

*W wyniku oceny za rok 2012 (WIOŚ, Poznań 2013r.) podjęto następujące wnioski:*

- *pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską (w tym gminę Mieścisko):*
  - *dla $SO_2$ i NOx zaliczono do klasy A,*
  - *dla ozonu zaliczono do klasy C;*

*Stwierdzono również przekroczenie wartości normatywnej ozonu (6000 µg/m3×h) wyznaczonej*

*jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.*

- *pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:*
  - *dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – wszystkie strefy w klasie A (w tym gminę Mieścisko),*
  - *dla poziomu dopuszczalnego pyłu PM2,5 – strefę aglomeracja poznańska i strefę wielkopolską (w tym gminę Mieścisko) w klasie A, natomiast strefę miasto Kalisz – w klasie C;*

**2024 r. - uzupełnienie**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza gmina Mieścisko położona jest w zasięgu strefy wielkopolskiej dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyle ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM2,5 „Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2022" opracowana przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu w 2023 roku wykazała, że strefa wielkopolska wg kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia, Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu strefę wielkopolską zaliczono do klasy A. Jedynie w przypadku poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM 10 strefę wielkopolską zaliczono do klasy C. Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa wielkopolska uzyskała klasę D2, a dla pyłu PM2,5 poziom dopuszczalny I faza uzyskała klasę A. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską w całości w zakresie zawartości dwutlenku siarki, ozonu i tlenków azotu zakwalifikowano do strefy A. W klasyfikacji dodatkowej w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefie przypisano klasę D2.

*– ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla 24 godzin, dla pyłu PM10 − wszystkie strefy w klasie C (w tym gminę Mieścisko);*

*– ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu – wszystkie strefy w klasie C (w tym gminę Mieścisko);*

*– ze względu na przekroczenia poziomu docelowego dla ozonu strefę wielkopolską ( w tym gminę Mieścisko) w klasie C, pozostałe strefy w klasie A;*

*– dla poziomu celu długoterminowego ozonu – wszystkie strefy w klasie D2 (w tym gminę Mieścisko).*

1. *Przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM10 dotyczą wyłącznie stężeń uśrednianych dla 24 - godzin. Nie są przekraczane stężenia średnie dla roku.*
2. *Należy podkreślić, że stężenia pyłu PM10 wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimnego (grzewczego).*
3. *Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza.*
4. *Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotowuje program naprawczy mający na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu dla benzo(a)pirenu i aktualizację programu dla pyłu PM10.*

## *2008r. 4.8. Gospodarka odpadami*

*Odpady komunalne z obszaru gminy wywożone są przez Koncesjonowanych Przewoźników na teren Powiatowego Wysypiska Odpadów w Kopaszynie w gminie Wągrowiec. Obiekt ten należy do Międzygminnego Składowiska odpadów Sp. z o.o.w Wągrowcu.*

***2013r. Odniesienie się do aktualności***

*Odpady komunalne z obszaru gminy są wywożone przez Koncesjonowanych Przewoźników na teren Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Wągrowcu.*

*Składowisko odpadów położone jest na trzech obrębach geodezyjnych gminy Wągrowiec: NOWE, TONISZEWO i KOPASZYN.*

*W roku 2012 weszła w życie Ustawa z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tekst jednolity Dz. U z 2012 r. poz. 391. Ustawa ta wprowadza zmiany w dotychczas obowiązującym systemie gospodarowania odpadami komunalnymi, polegające*

*m.in. na: obowiązywaniu wyłącznie krajowego i wojewódzkich planów gospodarki odpadami, wzmocnieniu systemu gospodarowania, prowadzeniu selektywnego zbioru odpadów, zmniejszeniu ilości odpadów, w tym ulęgających biodegradacji, zwiększeniu liczby nowoczesnych instalacji do odzysku służących m.in. recyklingowi, czy odnawianiu.*

## *5.* UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z OCHRONY DÓBR KULTURY

**5.1.** Przedmiot ochrony

**5.2.** Zakres i cel ochrony

**5.3.** Charakterystyczne zjawiska przestrzenne w gminie Mieścisko

*2008r.* ***5.4. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej terenów objętych zmianą Studium***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualny stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obrębie terenów objętych zmianą Studium*

*2024 r. Uzupełnienie o aktualny stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej terenów objętych zmianą Studium, w tym wnioski, rekomendacje, granice krajobrazów priorytetowych wynikające z audytu krajobrazowego*

*2008r. 5.5.* ***Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych***

## 5.1. PRZEDMIOT OCHRONY

Dobra kultury – zabytki są chronione na podstawie Ustawy o ochronie dóbr kultury (Dz.U.Nr 10, poz. 488 zm. Dz.U.Nr 56 poz.322 z 1990 r.) i Ustawy z dn. 7.07.1994 r. „Prawo budowlane" – Dz.U.Nr 89.

Zabytki objęte ochroną konserwatorską są wpisane lub wykazane:

- do rejestru zabytków WKZ
- do ewidencji zabytków WKZ
- na mapach jako obszary eksploracji archeologicznej.

Rejestr zabytków WKZ wg rejestru na dzień 29.03.1999, zgodnie z pismem Wojewódzkiego Oddziału Służby Odnowy Zabytków w Poznaniu, Oddział Zamiejscowy w Pile, obejmuje 14 zabytków nieruchomych, rok 2013 – 17 zabytków nieruchomych.

Spis (ewidencja) zabytków obejmuje ~~ok. 215~~ 247 pozycji, w tym znacznie więcej obiektów zabytkowych, ponieważ pod 1 pozycją (w przypadku zespołu budynków) znajduje się nawet kilkanaście obiektów. ~~W niniejszym opracowaniu wymieniono tylko najcenniejsze obiekty.~~

Parki i cmentarze posiadają odrębne spisy: 8 parków, rok 2013 – 9 parków i ~~19~~ cmentarzy, rok 2013 – 22 cmentarze.

~~OBIEKTY W REJESTRZE ZABYTKÓW~~ (1999):

| | | |
|---|---|---|
| ~~dwór~~ | | ~~Budziejewo~~ |
| ~~osada kultury łużyckiej~~ | | ~~Budziejewo~~ |
| ~~kościół ewang., ob. rzym.- kat.~~ | | ~~Gołaszewo~~ |
| ~~kościół~~ | | ~~Mieścisko~~ |
| ~~wyposażenie kościoła 13 poz.~~ | | ~~Mieścisko~~ |
| ~~grodzisko~~ | | ~~Mieścisko-Ruda Koźl.~~ |
| ~~stanowisko archeolog. nr 33~~ | | ~~Mirkowice~~ |
| ~~cmentarzysko kult. łużyckiej~~ | | ~~Podlesie Kościelne~~ |
| ~~park i dwór~~ | | ~~Podlesie Kościelne~~ |
| ~~kościół~~ | | ~~Podlesie Kościelne~~ |
| ~~kościół~~ | | ~~Podlesie Kościelne~~ |
| ~~park i dwór~~ | | ~~Podlesie Kościelne~~ |
| ~~kościół poewang., ob. rzym.- kat.~~ | | ~~Sarbia~~ |
| ~~park~~ | | ~~Żabieczyn~~ |

***OBIEKTY W REJESTRZE ZABYTKÓW*** *– (rejestr aktualny w r. 2013)*
***Budziejewko***

*- kościół par. p.w. św. Wojciecha, 1848-58, nr rej.: 727/Wlkp/A z 19.12.2008*
*- cmentarz kościelny, j.w.*

***Budziejewo***
*- dwór, poł. XIX, nr rej.: 350/A z 29.10.1968*

***Gołaszewo***
*- kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. p.w. św. Stanisława Biskupa, 1853,*
*nr rej.: 2599/A z 10.07.1996*

***Mieścisko***
*- kościół par. p.w. św. Michała Archanioła, k. XVII, 1875-76, nr rej.: 1016/A z 11.03.1970*

***Podlesie Kościelne***
*- kościół p.w. św. Anny, drewn., 1712, nr rej.: 2459/A z 10.03.1933*
*- zespół dworski, XIX/XX, nr rej.: 2156/A z 7.06.1988:*
*- dwór*
*- park*

***Popowo Kościelne***
*- kościół par. p.w. Zwiastowania NMP, drewn., 1629, 1720.1926,*
*nr rej.: 761/Wlkp/A z 14.03.1933 i z 15.09.2009*
*- cmentarz kościelny, nr rej.: j.w.*
*- ogrodzenie, mur, z bramą , nr rej.: j.w.*
*- zespół dworski, k. XIX, nr rej.: 2099/A z 28.10.1986:*
*- dwór*
*- park*

***Sarbia***
*- kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. p.w. MB Bolesnej, 1903-05,*
*nr rej.: 2602/A z 31.07.1996*

***Żabiczyn***
*- park, 1 poł. XIX, nr rej.: 2036/A z 23.12.1985*

**SPIS ZABYTKOWYCH PARKÓW** 1999, zaktualizowany 2013 *na podst. „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Mieścisko na lata 2008 - 2011”*

1. park w Budziejewie
2. *park w Gorzewie*
3. park w Jaworówku
4. park w Nieświastowicach
5. park w Podlesiu Kościelnym
6. park w Popowie Kościelnym
7. park w Zakrzewie
8. park w Zbietce
9. park w Żabiczynie

~~SPIS ZABYTKOWYCH CMENTARZY~~(1999):

~~1. cmentarz rzym. kat. w Gołaszewie~~

~~2. cmentarz ewang. w Gółce~~

~~3. cmentarz ewang. w Jaroszewie~~

~~4. cmentarz ewang. w Jaworówku~~

~~5. cmentarz ewang. w Kłodzinie~~

~~6. cmentarz rzym.-kat. w Mieścisku~~

~~7. cmentarz ewang. w Mieścisku~~

~~8. obelisk żyd. w Mieścisku~~

~~9. cmentarz ewang. w Miłosławicach~~

~~10. cmentarz ewang. w Mirkowicach~~

~~11. cmentarz ewang. w Mirkowiczkach~~

~~12. cmentarz rzym.-kat. Podlesiu Kościelnym~~

~~13. cmentarz ewang. w Podlesiu Wysokim~~

~~14. cmentarz rzym.-kat. w Popowie Kościelnym~~

~~15. cmentarz ewang. w Rudzie Koźlance~~

~~16. cmentarz ewang. w Sarbi~~

~~17. cmentarz ewang. w Strzeszkowie~~

~~18. cmentarz ewang. w Wieli~~

~~19. cmentarz rzym.-kat. w Żabiczynie~~

***SPIS ZABYTKOWYCH CMENTARZY****– (aktualny w r. 2013 na podst. „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Mieścisko na lata 2008 - 2011”)*

1. *GOŁASZEWO – rzym-kat, 1. poł. XIX w. (dawny cmentarz poewangelicki),*
2. *GÓŁKA – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
3. *JAROSZEWO – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
4. *JAROSZEWO – ewangelicki, poł. XIX w.,*
5. *JAWORÓWKO – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
6. *KŁODZIN – ewangelicki, XIX/XX w.,*
7. *MIEŚCISKO – ewangelicki, XIX/XX w.,*
8. *MIEŚCISKO – rzym-kat, 2. poł. XIX w.,*
9. *MIEŚCISKO – rzym-kat, XVIII w.,*
10. *MIEŚCISKO – żydowski, XVIII/XIX w.,*
11. *MIŁOSŁAWICE – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
12. *MIRKOWICE – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
13. *MIRKOWICZKI – ewangelicki, 2. poł. XIX w.,*
14. *PODLESIE KOŚCIELNE – rzym-kat, 2. poł. XIX w.,*
15. *PODLESIE KOŚCIELNE – rzym-kat, ok. XIV w., przykościelny,*
16. *PODLESIE WYSOKIE – ewangelicki, XX w.,*
17. *POPOWO KOŚCIELNE – rzym-kat, 2. poł. XIX w.,*
18. *RUDA KOŹLANKA – ewangelicki, XX w.,*
19. *SARBIA – ewangelicki, XX w.,*
20. *,STRZESZKOWO – ewangelicki, 2. poł. XIX w.*
21. *WIELA – ewangelicki, XIX/XX w.,*

*22. ZBIETKA – ewangelicki, poł. XIX w.*

~~SPIS (EWIDENCJA) ZABYTKÓW~~(1999):

**~~Budziejewko:~~**

~~Kościół par. p.w. św. Wojciecha, mur., 1858.~~

**~~Budziejewo:~~**

~~Zespół dworsko-folwarczny, wł. Gmina Mieścisko:~~

~~- dwór, mur., między ok. 1860 a 1880, dobud. oficyny 1. 90 XIX, remont. cz. przebud. 1976~~

**~~Gołaszewo:~~**

~~Kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. par. p. w. św. Stanisława Bpa, mur.,1853.~~

**~~Jaroszewo Pierwsze:~~**

~~Zespół dworski, wł. Marek Stopa, Tadeusz Januchowski i Henryk Fudala:~~

~~- dwór, mur., XIX/XX,~~

**~~Jaworówko:~~**

~~Zespół dworski, wł. AWRSP:~~

~~- dwór, mur., l. 80 XIX, remont. Ok. 1974,~~

~~- park krajobrazowy k. XIX,~~

**~~Mieścisko:~~**

~~Układ Urbanistyczny, XVI-XVII.~~

~~Zespół kościoła par. p. w. św. Michała Archanioła:~~

~~- kościół, mur., 1875—1876 (zapewne z wykorzystaniem murów starszego),~~

~~- dzwonnica, mur., l. 20 XX,~~

**~~Nieświastowice:~~**

~~Park krajobrazowy, 2 poł. XIX, przekształcony pocz. XX,~~

**~~Podlesie Kościelne:~~**

~~Kościół par. p. w. św. Anny, drew., 1712, restaur. 1782, remont. 1980.~~

~~Zespół dworsko-folwarczny, wł. AWRSP:~~

~~- dwór, mur., ok. 1880, remont elewacji 1986,~~

~~- park krajobrazowy, XIX/XX,~~

**~~Popowo Kościelne:~~**

~~Zespół kościoła par. p. w. Zwiastowania NMP:~~

~~- kościół, drewn., 1629, gruntownie restaur. i przebud. (dobud. kaplic bocznych) ok. 1720, restaur 1863, 1913 i 1926,~~

~~- ogrodzenie z bramą, mur., XIX/XX.~~

~~Zespół dworsko-folwarczny, wł. prywatna:~~
~~- dwór, mur., 3-4 ćw. XIX, rozbud. pocz. XX, remont. 1974,~~
~~- park krajobrazowy, XIX/XX,~~
~~Gorzelnia, mur., k. XIX,~~
~~- ogrodzenie z bramą i 2 furtkami, mur., XIX/XX,~~

**~~Ruda – Koźlanka:~~**
~~Zespół młyna:~~
~~- młyn wodny, ob. elektryczny, wł. RSP w Zbietce, mur., XIX/XX~~
~~- spichlerz, wł. RSP w Zbietce, mur, XIX/XX, podwyższony l. 70 XX,~~

**~~Sarbia:~~**
~~Zespół kościoła ewangelickiego, ob. rzym.-kat. fil. p. w. MB Bolesnej:~~
~~- kościół, mur., 1903-1905, bud. Nayman,~~
~~Dom nr 29, drewn, ok. 1900.~~

**~~Zakrzewo:~~**
~~Zespół dworski, wł. AWRSP:~~
~~- dwór z dobud. oficyną, mur., k. XIX, po remoncie elewacje pozbawione detalu,~~
~~- park krajobrazowy, 2 poł. XIX,~~

**~~Zbietka:~~**
~~Zespół dworski, wł. RSP Zbietka:~~
~~- dwór, mur., 1884,~~
~~- oficyna, ob. dom nr 38, mur., 4 ćw.~~
~~- park krajobrazowy, 2 poł. XIX,~~

**~~Żabiczyn:~~**
~~Zespół dworsko-folwarczny, wł. AWRSP, uż. „Agrojaro" spółka z o.o.:~~
~~- dwór, mur., przed 1874, rozbud. k. XIX,~~
~~- oficyna, mur., pocz. XX,~~
~~- ogrodzenie z 2 bramami, mur., k. XIX,~~
~~- park krajobrazowy, 1 poł. XIX, przekształcony po 1945,~~

***GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW***

*na podst. „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Mieścisko na lata 2008 - 2011"*

***BUDZIEJEWKO***
*1. KOŚCIÓŁ PAR. P.W. ŚW. WOJCIECHA, mur., ok. 1848 – 1858;*
*2. DOM bez nru, glina - cegła., 3 ćw. XIX.*

***BUDZIEJEWO***
*3. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dom, mur., ok. poł. XIX,*
*b. stajnia i spichlerz, ob. magazyn, mur., 4 ćw. XIX, 1935,*
*c. obora, mur., 4 ćw. XIX,*
*d. świniarnia i kurnik, ob. obora i garaż, ok. poł. XIX, 1939,*
*e. owczarnia i obora, ob. owczarnia, mur., k. XIX,*
*f. stodoła, ob. wozownia i paszarnia, mur., k. XIX,*
*g. stodoła, ob. magazyn, p. XX;*

*4. KOLONIA MIESZKALNA:*
*a. 4 czworaki, mur., XIX/XX,*
*b. 3 dwojaki, mur., pocz. XX,*
*c. trojak, mur., pocz. XX.*

***GOŁASZEWO***
*5. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PROTESTANCKIEGO, ob. par. rzym.-kat., p.w. św.Stanisława Biskupa:*
*a. kościół, mur., 1854, od 1971 parafialny,*

*b. ogrodzenie, drewn.-mur., 1 poł. XX;*

*6. SZKOŁA, mur., pocz. XX;*

*7. ZESPÓŁ STACJI PKP:*
*a. dworzec, mur., 1912,*
*b. szalety, mur., 1910 – 1912;*

*8. ZESPÓŁ FOLWARCZNY I:*
*a. dom nr 31, glin.-mur.-kam.-cegła, k. XIX,*
*b. obora nr 31, mur., XIX/XX;*

*9. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU FOLWARCZNEGO II:*
*a. obora, stajnia, ob. owczarnia, mur., pocz. XX;*

*10. ZAGRODA SOŁTYSA, ob. zagroda nr 18:*
*a. dom, mur., 1915,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*c. chlew, mur., pocz. XX;*

*11. ZAGRODA NR 19:*
*a. dom, mur., 1910,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*c. chlew, glin.-drewn.-cegła, 4 ćw. XIX;*

*12. ZAGRODA NR 21:*
*a. dom, mur., 1910 - 1920,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX;*

*13. ZAGRODA NR 23:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. kuźnia, mur., pocz. XX;*

*14. ZAGRODA NR 43:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. stodoła, szach.-mur., 2 poł. XIX;*

*15. DOM NR 13, mur., k. XIX;*

*16. DOM NR 17, mur., pocz. XX;*

*17. DOM NR 24, mur., pocz. XX;*

*18. DOM NR 25, mur., pocz. XX;*

*19. STODOŁA NR 26, mur pruski-drewn., pocz. XX;*

*20. WIATRAK KOŹLAK, drewn., 1823.*

***GORZEWO***
*21. POZOSTAŁOŚCI ZAŁOŻENIA DWORSKIEGO:*
*a. 2 czworaki, mur., 2 ćw. XX,*
*b. stajnia, mur., 4 ćw. XIX,*
*c. obora, mur., 4 ćw. XIX,*
*d. spichlerz, mur., 4 aw. XIX,*
*e. stodoła, mur., 3 ćw. XIX,*
*f. ogrodzenie, mur., k. XIX,*
*g. brama, żel.- mur., k. XIX,*
*h. park krajobrazowy, 3 ćw. XIX;*

*22. ZAGRODA NR 2:*
*a. dom, mur.-szach., pocz. XX,*
*b. obora, drewn.-mur., pocz. XX;*

*23. ZAGRODA NR 10:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX;*

*24. DOM Z OBORĄ NR 1, mur., pocz. XX;*

*25. DOM NR 6, mur., pocz. XX;*

*26. DOM Z OBORĄ NR 11, mur., pocz. XX;*

*27. DOM NR 12, mur., 1910-1920;*

*28. DOM NR 13, mur., pocz. XX.*

***GÓŁKA***
*29. ZAGRODA NR 2:*
*a. dom, mur., 1913,*
*b. obora, mur., pocz. XX;*

*30. ZAGRODA NR 3:*
*a. dom, mur., 1912,*
*b. chlew, mur., pocz. XX,*
*c. stodoła, glin., 1912;*

*31. DOM NR 1, mur., 1910-1920;*

*32. DOM NR 4, mur., 1912.*

***JAROSZEWO I***
*33. KOŚCIÓŁ PAR. P.W. ŚW. KAZIMIERZA, mur., k. XIX;*

*34. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., XIX/XX,*
*b. obora i spichlerz, ob. dom i budynek inwentarski, mur., XIX/XX,*
*c. park krajobrazowy, XIX/XX.*

***JAROSZEWO II***
*35. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., XIX/XX,*
*b. oficyna, stelmacharnia, ob. dom nr 13, glin., 4 ćw. XIX,*
*c. stajnia, ob. obora, mur., 1924,*
*d. obora, wozownia, futernia, mur., 1914;*

*36. ZAGRODA NR 6:*
*a. dom, mur.-glin., 4 ćw. XIX,*
*b. obora, mur., k. XIX,*
*c. chlew, mur., k. XIX;*

*37. DOM NR 1, mur., pocz. XX;*

*38. DOM bez nru, glin.-mur., 4 ćw. XIX.*

***JAWORÓWKO***
*39. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., 1 ćw. XX,*
*b. stajnia, obora, ob. owczarnia, mur., XIX/XX,*
*c. spicherz i świniarnia, ob. magazyn, mur., XIX/XX,*
*d. cegielnia, drewn.-mur.-szach.,1905,*
*e. park krajobrazowy, k. XIX;*

*40. ZAGRODA NR 4:*

*a. dom, mur., 1891,*
*b. obora, glin.-drewn., pocz. XX;*

*41. ZAGRODA NR 15:*
*a. dom, mur.-szach., pocz. XX,*
*b. spichlerz, glin., pocz. XX;*

*42. DOM NR 3, mur., 1903;*

*43. DOM NR 12, glin.-drewn., pocz. XX.*

***KŁODZIN***
*44. SZKOŁA, mur., XIX/XX, przebud, l. 70 XX;*

*45. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:*
*a. rządcówka, mur., 4 ćw. XIX,*
*b. dwojak, mur., k. XIX,*
*c. obora, ob. magazyn, k. XIX,*
*d. stodo3a, mur.-drewn., 4 ćw. XIX;*

*46. ZAGRODA NR 5:*
*a. dom, mur., XIX/XX,*
*b. obora z chlewem, mur., pocz. XX;*

*47. ZAGRODA NR 6;*
*a. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*b. stodoła, mur., 1 ćw. XX;*

*48. ZAGRODA NR 20:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX;*

*49. ZAGRODA NR 31;*
*a. dom, mur., XIX/XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX;*

*50. ZAGRODA NR 34:*
*a. dom, mur., XIX/XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX;*

*51. DOM NR 1, mur., pocz. XX;*

*52. DOM NR 3, mur., pocz. XX;*

*53. DOM NR 5, mur., 1905-1914, przebud. l. 70 XX;*

*54. DOM NR 18, mur., 1903;*

*55. DOM NR 19, mur., pocz. XX;*

*56. DOM NR 22, mur., pocz. XX;*

*57. DOM NR 25, mur., 1910 – 1920;*

*58. DOM NR 30, mur., XIX/XX;*

*59. DOM NR 33, mur., XIX/XX;*

*60. BUDYNEK MIESZKALNO-GOSPODARCZY, glina-cegła, 4 ćw. XIX;*

*62. REMIZA STRAŻACKA, ob. Straż Pożarna, mur., 1882;*

*63. MLECZARNIA, mur., pocz. XX.*

***MIEŚCISKO***
*UKŁAD URBANISTYCZNY XVI – XVII;*

*64. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. SW. MICHAŁA ARCHANIOŁA:*
*a. kościół, mur., 1875 - 76,*
*b. dzwonnica, mur., l. 20 XX,*
*c. brama, metal mur., ok. 1900;*

*65. ZESPÓŁ FOLWARCZNY PROBOSTWA:*
*a. plebania, ul. Kościelna, wł. Parafia rzym.-kat. w Mieścisku, mur., l. 80 XIX,*
*b. obora, ob. dom ul. Kościelna nr 5, wł. UG, mur., przed 1900, przebud.*
*wnętrz 1 ćw. XX,*
*c. stodoła, mur., k. XIX,*
*d. kuźnia, ob. warsztat i kuźnia, mur., XIX/XX,*
*e. 2 bramy, mur., k. XIX;*
*66. POSTERUNEK POLICJI, ob. dom ul. Janowiecka nr 4, mur., 1904;*

*67. SZKOŁA, ul. Wągrowiecka 19, mur., przed 1900;*

*68. POCZTA, ob. dom ul. Wyzwolenia 27, mur., przed 1900;*

*69. ZESPÓŁ DWORCA PKP:*
*a. dworzec, ul. Dworcowa, mur., 1905,*
*b. dom kolejowy, ul. Dworcowa 1, mur., 1905,*
*c. dom kolejowy, ul. Kolejowa 1, mur., 1905,*
*d. budynek gospodarczy, ul. Kolejowa 1, mur., 1905;*

*70. KASA OSZCZĘDNOŚCIOWA, ob. dom ul. Pocztowa 3, mur., 1912;*

*71. ZESPÓŁ FOLWARCZNY I, ul. Pocztowa:*
*a. rządcówka, mur., 1880,*
*b. stajnia, kuźnia, ob. stajnia, magazyn, mur., 1888,*
*c. obora, ob. spichlerz, mur., pocz. XX,*
*d. chlew i paszarnia, ob. spichlerz, mur., pocz. XX,*
*e. brama, mur., k. XIX;*

*72. ZESPÓŁ FOLWARCZNY II:*
*a. rządcówka, mur., k. XIX,*
*b. dwojak, mur., XIX/XX,*
*c. stajnia, świniarnia, mur., XIX/XX,*
*d. kuźnia, mur., XIX/XX,*
*e. ogrodzenie, mur., XIX/XX;*

***u l. D w o r c o w a***
*73. DOM NR 4, mur., przed 1914;*

*74. SPICHLERZ, ul. Dworcowa 3, mur., ok. 1900;*

*61. DOM NR 39, mur., 1900-1910;*

***u l. J a n o w i e c k a***
*75. DOM NR 1, mur., 1910 - 1920. został rozebrany w2000 r.;*

***u l. K o ś c i e l n a***
*76. DOM NR 2, mur., poł. XIX;*

*77. DOM NR 3, mur., 1 ćw. XX;*

*78. DOM NR 6, mur., ok. 1910;*

*79. DOM NR 8, mur., 1 ćw. XX;*

*80. DOM NR 10, mur., 1918.*

***u l. P o c z t o w a***
*81. DOM NR 1, ob. Poczta, mur., ok. 1900;*

***u l. P o l n a***
*82. DOM NR 1, mur., ok. 1900;*

*83. DOM NR 2, wł. S. Rożek, szach., 1 poł. XIX;*

***P l a c P o w s t a ń c ó w Wi e l k o p o l s k i c h***
*84. DOM NR 1, mur., 1906;*

*85. DOM NR 2, mur., ok. 1914;*

*86. DOM NR 7, mur., pocz. XX;*

*87. DOM NR 8, mur., 1900 – 1910;*

*88. DOM NR 10, mur., 1 ćw. XX;*

*89. DOM NR 15, mur., pocz. XX;*

*90. DOM NR 16, mur., k. XVIII;*

*91. DOM NR 17, mur., pocz. XX;*

*92. DOM NR 18, mur., 1 ćw. XX;*

*93. DOM NR 19, mur., pocz. XX;*

*94. DOM bez nru, glin.-mur., k. XIX;*

*90. DOM NR 16, mur., k. XVIII;*

*91. DOM NR 17, mur., pocz. XX;*

*92. DOM NR 18, mur., 1 ćw. XX.*

*93. DOM NR 19, mur., pocz. XX;*

*94. DOM bez nru, glin.-mur., k. XIX;*

***u l. W ą g r o w i e c k a***
*95. DOM NR 1, mur., 1 ćw. XX;*

*96. DOM NR 2, mur., 1900-1910;*

*97. DOM NR 3, mur., pocz. XX;*

*98. DOM NR 4, szach.-mur., ok. poł. XIX;*

*99. DOM NR 6, mur., przed 1900;*

*100. DOM NR 7, mur., 4 ćw. XIX;*

*101. DOM NR 8, mur., poł. XIX;*

*102. DOM NR 9, mur., k. XIX;*

*103. DOM NR 11, mur.-glin., 4 aw. XIX;*

*104. DOM NR 12, mur., 1 poł. XIX;*

*105. DOM NR 13, glin.-mur., k. XIX;*

*106. DOM NR 14, mur., k. XIX.;*

*107. DOM NR 17, mur., ok. poł. XIX;*

*108. DOM NR 20, mur., 1 poł. XIX;*

*109. DOM NR 21, mur., ok. 1900;*

*110. DOM NR 22, mur., ok. 1914;*

*111. DOM NR 26, mur., 1 ćw. XX.*

***u l. Gnieźnieńska (W y z w o l e n i a)***
*112. DOM NR 2, mur., 1 ćw. XX.*

*113. DOM NR 3, glin.-mur., 2 poł. XIX;*

*114. DOM NR 5, mur., ok. 1900;*

*115. DOM NR 6, mur., 4 ćw. XIX;*

*116. SPICHLERZ, Gnieźnieńska 5, mur., ok. 1900;*

*117. DOM NR 7, mur.-glin., 2 po3. XIX;*

*118. DOM NR 8, mur., poł. XIX;*

*119. DOM NR 9, mur., 1 ćw. XX;*

*120. DOM NR 11, mur., 1 ćw. XX;*

*121. DOM NR 13, mur., 1 ćw. XX;*

*122. DOM NR 14, mur., 1 ćw. XX;*

*123. DOM NR 15, mur., 1910-1920;*

*124. DOM NR 17, mur., 1910-1920;*

*125. DOM NR 18, mur., 1914;*

*126. DOM NR 19, mur., 1 ćw. XX;*

*127. DOM NR 20, mur., 4 ćw. XX;*

*128. DOM NR 21, mur., 1 ćw. XX;*

*129. DOM NR 22, mur., pocz. XX;*

*130. DOM NR 24, mur., poł. XIX;*

*131. DOM NR 26, mur., 1910 – 1920;*

*132. DOM NR 29, mur., l. 20 XX;*

*133. DOM NR 33, mur., 1 ćw. XX;*

*134. BUDYNEK BYŁEJ MLECZARNI, NR32, mur., ok. 1900;*

***u l. Z a c i s z e***
*135. DOM NR 3, mur., pocz. XX;*

*136. DOM NR 5, mur., l. 20 XX;*

***MIŁOSŁAWICE***
*142. ZAGRODA NR 2:*
*a. dom, glin. - kam., poł. XIX,*
*b. obora, glin. - mur., pocz. XX,*
*c. chlew, glin. - mur., poł. XIX,*
*d. stodoła, drewn., poł. XIX;*

*143. ZAGRODA NR 3:*
*a. dom z oborą, mur., pocz. XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX.;*

*144. ZAGRODA NR 10, opuszczona:*

*a. dom, mur., 1910 - 1920,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX;*

*145. ZAGRODA NR 29:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX,*
*c. stodo3a, glin. - mur., k. XIX;*

*146. ZAGRODA NR 33;*
*a. dom i spichlerz, mur., 1887,*
*b. chlew, mur., XIX/XX,*
*c. chlew, mur., 4 aw. XIX;*

*147. DOM NR 13, mur., XIX/XX;*

*148. DOM NR 16, glin.-mur., pocz. XX;*

*149. DOM NR 25, mur., pocz. XX;*

*150. BUDYNEK GOSPODARCZY w zagrodzie nr 27, mur., XIX/XX.*

***MIRKOWICE***
*151. SZKOŁA, mur., pocz. XX;*

*152. SZKOŁA, mur., 1 ćw. XX;*

*153. ZAGRODA NR 14:*
*a. dom, mur., l. 20 XX,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*c. stodoła, mur., 1 poł. XIX;*

*154. ZAGRODA NR 17:*
*a. dom, glin.-mur.-drewn., k. XIX,*
*b. obora, glin. - mur., 4 aw. XIX;*

*155. DOM NR 1, opuszczony, mur., pocz. XX;*

*156. DOM NR 6, glin., k. XIX;*

*137. DOM NR 7, mur., pocz. XX;*

*138. DOM NR 8, mur., 1 ćw. XX;*

*139. DOM NR 10, mur., l. 20 XX;*

*140. DOM NR 14, mur., pocz. XX;*

*141. STODOŁA, mur.-drewn., ok. 1900.*

*157. DOM NR 9, mur., 1902, przebud. poł. XX;*

*158. STODOLA nr 12, mur.-drewn., pocz. XX;*

*159. DOM NR 20, mur.- glin.-drewn., k. XIX;*

*160. DOM NR 22, mur., 1910-1920;*

*161. DOM NR 26, glin.-mur., 4 aw. XIX.*

***NIEŚWIATOWICE***
*162. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKIEGO:*
*a. park krajobrazowy, 2 poł. XIX, pocz. XX;*

*163. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:*
*a. rządcówka, mur., 4 ćw. XIX, 1 ćw. XX,*
*b. dom, ob. biura i garaże, mur., 4 ćw. XIX,*
*c. stajnia, mur., 4 ćw. XIX,*
*d. obora, mur., 4 ćw. XIX,*
*e. obora II, mur., 4 ćw. XIX,*
*f. chlew, ob. magazyn, 4 ćw. XIX,*
*g. stodoła, mur., 4 ćw. XIX,*
*h. spichlerz, mur., 4 aw. XIX;*

*164. KOLONIA MIESZKALNA:*
*a. karczma, ob. dom, mur., ok. poł. XIX,*
*b. 5 czworaków, mur., 4 ćw. XIX, pocz. XX,*
*c. dwojak, mur., 4 ćw. XIX;*

*165. ZAGRODA NR 3:*
*a. dom, glin.-mur pruski-drewn., 4 ćw. XIX,*
*b. obora, glin.-mur., 4 aw. XIX,*
*c. stodoła, szach.-drewn., 4 ćw. XIX.*

***PIASTOWICE***
*166. ZAGRODA NR 3:*
*a. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*b. stodoła, glin.-drewn., ok. poł. XIX;*

*167. ZAGRODA NR 5:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX;*

*168. OBORA w zagrodzie nr 1, mur.-drewn., pocz. XX.*

***PLĄSKOWO***
*169. ZESPÓŁ SZKOŁY PODSTAWOWEJ:*
*a. szkoła, ob. dom nr 15, mur., pocz. XX,*
*b. stodo3a, drewn.-glin.-mur., pocz. XX;*

*ZESPÓŁ OBERŻY, ob. zagroda nr 16:*
*a. oberża, ob. dom, mur., 1913,*
*b. obora, mur., 1910-1920,*

*c. brama, mur.-drewn., 1913;*

*170. ZAGRODA NR 2:*
*a. dom, mur., 1910-1920,*
*b. obora, mur.-glin., k. XIX,*
*c. stodo3a, glin.-drewn., 4 aw. XIX;*

*171. ZAGRODA NR 13:*
*a. dom, mur., 1916-1918,*
*b. obora, mur., pocz. XX;*

*172. STODOŁA w zagrodzie nr 4, glin.-drewn., pocz. XX;*

*173. DOM NR 19, mur., pocz. XX;*

*174. DOM bez nru, mur., k. XIX.*

***PODLESIE KOŚCIELNE***
*175. KOŚCIÓŁ PAR. P.W. ŚW. ANNY, drewn., 1712 i 1782;*

*176. SZKOŁA, mur., 1909;*

*177. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., 4 ćw. XIX,*
*b. park krajobrazowy, XIX/XX;*

*178. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:*
*a. stajnia, wozownia, stelmacharnia, ob. garaż, magazyn, mur., 1901,*
*b. obora, ob. magazyn, mur., 1901,*
*c. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*d. stodoła, mur., XIX/XX,*
*e. spichlerz, mur., pocz. XX;*

*179. KOLONIA MIESZKALNA:*
*a. ośmiorak nr 5, mur., XIX/XX,*
*b. czworak nr 9, mur., XIX/XX,*
*c. czworak nr 10, mur., XIX/XX;*

*180. DOM NR 2, mur., pocz. XX.*

***PODLESIE WYSOKIE***
*181. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:*
*a. rządcówka, ob. dom nr 19, mur., k. XIX,*
*b. stajnia, stodoła, ob. dom nr 20, mur., 4 ćw. XIX,*
*c. owczarnia, mur., k. XIX,*
*d. chlew, ob. budynek gospodarzcy, mur., k. XIX;*

*182. ZAGRODA NR 32:*
*a. dom, mur., 1910-1920,*
*b. stodo3a, glin.-mur., 4 aw. XIX;*

*183. DOM NR 11, mur., pocz. XX;*

*184. DOM NR 12, mur., pocz. XX;*

*185. BUDYNEK MIESZKALNO-GOSPODARCZY, mur., pocz. XX.*

***POPOWO KOLONIA***
*186. ZAGRODA NR 3:*
*a. dom, mur., 1906,*

*187. DOM NR 1, glin.-drewn., k. XIX.;*

*188. STODOŁA w zagrodzie nr 5, drewn., XIX/XX;*

*189. STODOŁA w zagrodzie nr 6, glin., XIX/XX;*

*190. DOM NR 7, mur., 1938;*

*191. STODOŁA w zagrodzie nr 8, glin., XIX/XX.*

***POPOWO KOŚCIELNE***
*192. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ZWIASTOWANIA NP MARII:*
*a. kościół, drewn., 1620, ok. 1720, kaplice 1863, 1913, 1926- restauracja,*
*b. brama, mur., XIX/XX,*
*c. plebania, mur., ok. 1860;*

*193. ZESPÓŁ FOLWARKU KOŚCIELNEGO:*
*a. dom dzierżawcy i pracowników, ob. dom nr 23 i salka katechetyczna, mur.,*
*k. XIX i pocz. XX,*
*b. dom, mur., pocz. XX,*
*c. obora, ob. budynek inwentarski, mur., XIX/XX,*
*d. chlew, mur.-glin.-drewn., pocz. XX,*
*e. spichlerz, ob. magazyn, mur., XIX/XX,*
*f. kurnik, mur.-drewn., pocz. XX;*

*194. SZKOŁA, mur., 1907;*

*195. POCZTA, mur., pocz. XX;*

*196. ZESPÓŁ DWORCA PKP:*
*a. dworzec, mur., pocz. XX,*
*b. dom pracowników kolei, mur., pocz. XX;*

*197. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., 4 ćw. XIX,*
*b. park krajobrazowy, XIX/XX;*

*b. obora, mur., 1906;*

*198. ZESPÓŁ FOLWARCZNY:*
*a. oficyna, mur., k. XIX, pocz. XX, przebud.,*
*b. stodoła, mur., 1836,*
*c. magazyny, mur., XIX/XX,*
*d. gorzelnia, mur., k. XIX,*
*e. mleczarnia, mur., XIX/XX, rozbud. 1925,*
*f. ogrodzenie, mur., XIX/XX,*
*g. brama i 2 furtki, mur.-drewn.-metal., XIX/XX;*

*199. KOLONIA MIESZKALNA:*
*a. czworak, ob. dom nr 32, mur., XIX/XX,*
*b. czworak, ob. dom nr 33, mur., pocz. XX,*
*c. dwa czworaki, mur., k. XIX;*

*200. ZAGRODA NR 21:*
*a. budynek gospodarczy, drewn.-mur., 1900-1910,*
*b. budynek gospodarczy, drewn., 1900-1910;*

*201. DOM NR 3, mur., 1910-1920;*
*202. DOM NR 4, mur., l.*

*20 XX; 203. DOM NR 5,*

*mur., 1901-1920;*

*204. DOM NR 10, mur., pocz. XX;*

*205. DOM NR 15, mur., XIX/XX.*

***RUDA KOŹLANKA***
*206. ZAGRODA NR 2:*
*a. dom, mur.-szach., XIX/XX,*
*b. chlew, mur.-szach., XIX/XX,*
*b. stodola, mur.-szach., XIX/XX;*

*207. ZAGRODA NR 6:*
*a. dom, mur., 1910-1920,*
*b. obora, mur., k. XIX;*

*208. DOM NR 3, pocz. XX;*

*209. MŁYN nr 7, mur., k. XIX;*

***SARBIA***
*210. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. MATKI BOSKIEJ BOLESNEJ:*
*a. kościół, mur., 1903-1905,*
*b. plebania, mur., 1 ćw. XX;*

*211. SZKOŁA, mur., ok. 1900;*

*212. ZAGRODA NR 9:*
*a. dom, mur., 1910-1920,*
*b. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*c. chlew, mur., 1 aw. XX;*

*213. ZAGRODA NR 47;*
*a. dom, mur., ok. 1900,*
*b. stodoła, glin., k. XIX;*

*214 DOM NR 3, mur., k. XIX;*

*215. DOM NR 10, mur., pocz. XX;*

*216. DOM NR 18, mur., pocz. XX;*

*217. DOM NR 23, mur., k. XIX;*

*218. DOM NR 24, mur., 1910-1920;*

*219. DOM NR 29, drewn., ok. 1900;*

*220. DOM NR 31, mur., pocz. XX;*

*221. DOM NR 34, opuszczony, mur., pocz. XX;*

*222. DOM NR 39, mur., pocz. XX;*

*223. STODOŁA w zagrodzie nr 46, glin., XIX/XX;*

*224. DOM bez nru, mur., 1910 – 1920;*

*225. MAGAZYN, mur., XIX/XX.*

***STRZESZKOWO***
*226. SZKOŁA, ob. dom nr 35, mur., k. XIX;*

*227. DOM NR 2, pocz. XX;*

*229. DOM NR 4, mur., pocz. XX;*

*230. DOM NR 7, mur., pocz. XX.*

***WIELA***
*231. ZAGRODA NR 1;*
*a. dom, mur., 1 ćw. XX,*
*b. obora, mur.-drewn., pocz. XX.*
*c. spichlerz, mur., pocz. XX;*

*232. ZAGRODA NR 6:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX;*

*233. ZAGRODA NR 11:*
*a. dom, mur., 1 ćw. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX,*
*c. chlew, mur., pocz. XX;*

*234. ZAGRODA NR 12:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX,*
*c. chlew, mur.-glin.-drewn., pocz. XX;*

*235. ZAGRODA NR 15:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX,*
*c. parnik, mur., pocz. XX;*

*236. ZAGRODA NR 17:*
*a. dom, mur., 1 ćw. XX,*
*b. chlew, mur.-glin.-drewn., pocz. XX,*
*c. parnik, glin.-mur., pocz. XX;*

*237. ZAGRODA NR 23:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. stodoła, mur., pocz. XX;*

*238. ZAGRODA NR 24:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. obora, mur., pocz. XX,*
*c. stodoła, mur., pocz. XX;*

*239. ZESPÓŁ DOMU PRACOWNIKÓW KOLEI NR 25:*
*a. dom, mur., pocz. XX,*
*b. chlew, mur., pocz. XX;*

*240. DOM NR 2, mur., 1 ćw. XX.*

***WYBRANÓWKO***
*241. DOMEK MYŚLIWSKI (?), ob. dom nr 12, mur., k. XIX.*

***WYMYSŁOWO***
*242. DOM NR 1, mur., 1910;*

*243. DOM NR 3, mur., XIX/XX.*

*228. DOM NR 3, mur., pocz. XX;*

***ZAKRZEWO***

*244. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., k. XIX,*
*b. oficyna, mur., k. XIX,*
*c. stajnia i obora, mur., 4 ćw. XIX,*

*d. świniarnia i kurnik, mur., 4 ćw. XIX,*
*e. gorzelnia, mur., 4 ćw. XIX,*
*f. park krajobrazowy, 2 poł. XIX.*

***ZBIETKA***
*245. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., 2 poł. XIX,*
*b. oficyna, mur., 4 ćw. XIX,*
*c. rządcówka, ob. dom nr 19, mur., 1 ćw. XX,*
*d. czworak nr 28, mur., 1 ćw. XX,*
*e. czworak nr 29, mur., 4 ćw. XIX,*
*f. czworak nr 31, mur., 4 ćw. XIX,*
*g. świniarnia, mur., 4 ćw. XIX,*
*h. park krajobrazowy, 2 poł. XIX.*

***ŻABICZYN***
*246. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ŚW. ANDRZEJA BOBOLI;*
*a. kościół, mur., 1939,*
*b. plebania, mur., 1939;*

*247. ZESPÓŁ DWORSKI:*
*a. dwór, mur., ok. poł. XIX,*
*b. oficyna, mur., pocz. XX,*
*c. rządcówka, mur., 1 ćw. XX,*
*d. czworak, mur., 1 ćw. XX,*
*e. stajnia - wozownia, mur., 4 ćw. XIX,*
*f. obora, mur., 1 ćw. XX,*
*g. świniarnia, ob. obora, mur., 4 ćw. XIX,*
*h. owczarnia, cielętnik, ob. warsztat i magazyn, mur., 4 ćw. XIX.*
*i. stodoła, ob. magazyn, mur., 4 ćw. XIX,*
*j. stodoła, ob. magazyn, mur., 4 ćw. XIX,*
*k. spichlerz, mur., 1929,*
*l. magazyn, mur., 1 aw. XX,*
*m. pralnia i garaże, ob. garaż i chlew, mur., 1928,*
*n. ogrodzenie, mur., k. XIX,*
*o. 2 bramy, mur., k. XIX,*
*p. park krajobrazowy, 1 poł. XIX, przekształcony po 1945.*

**2024 r. uzupełnienie**
W granicach opracowania istnieje szachulcowy budynek nieczynnej cegielni z kominem, wpisany do gminnej ewidencji zabytków. W odniesieniu do budynku gorzelni w zespole dworskim obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 840) oraz ustawy prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.).

## 5.2. ZAKRES I CEL OCHRONY

Zgodnie z *Ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym* z dn. 7.07.1994 r. w zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się nie tylko wymagania ochrony dziedzictwa kulturalnego i dóbr kultury, ale także m. in. wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania środowiskaprzyrodniczego.

Chodzi tu przede wszystkim o wychwycenie obiektów oraz zjawisk przestrzennych charakterystycznych i istotnych dla kultury lokalnej. Wychwycenie specyficznych elementów środowiska kulturowego, ocena obiektów i zjawisk ma na celu doprowadzenie do sformułowania wytycznych pod adresem współczesnej i przyszłej zabudowy. Obecnie, mimo daleko posuniętej dowolności w zakresie stosowania form architektonicznych istnieje silna potrzeba poszukiwania stylu regionalnego w odniesieniu do zabudowy miejskiej,a szczególnie wiejskiej. Uroda starych zespołów architektonicznych wynika z respektowania przez wszystkich uczestniczących w procesie inwestowania (w różnych miejscach i w zróżnicowanym czasie) stałych zasad regulacyjnych. Zasady te powinny obowiązywać począwszy od ogólnego rozplanowania miejscowości. Elementami najbardziej identyfikowanymi i zapamiętywanymi są jego komponenty: układy placowe, charakterystyczne ulice, aleje, osie widokowe, dominanty przestrzenne, charakterystyczne obiekty –kościoły, pałace, pasma zieleni – doliny rzek, jezior. Cechy specyficzne mniejszychmiejscowości – wsi uzależnione są od zwartości lub rozproszenia zabudowy, ukształtowania terenu, występowania dominant przestrzennych, obiektów unikalnych, czy charakterystycznego wystroju budynków.

Kapitalne znaczenie dla pozytywnego odbioru

przestrzeni poszczególnych miejscowości posiada fakt występowania zespołów zieleni, zwłaszcza wówczas, gdy stanowi ona odpowiednie tło dla architektury lub sama w sobie tworzy atrakcyjną kompozycję.

Zasady kształtowania samych budynków winny być zróżnicowane w zależności od położenia: inne dla zabudowy w obrębie miejscowości, inne dla zabudowy rozproszonej a także w zależności od sposobu użytkowania: inne dla najpowszechniejszej zabudowy mieszkaniowo – usługowej i inne dla unikalnych obiektów usługowych. Zasady regulacyjne przesądzają o:

- sposobie usytuowania budynku na działce (odległość od granic, określenie frontu)
- procentowym udziale powierzchni zabudowanej działki w stosunku do powierzchni niezabudowanej
- liczbie kondygnacji
- rodzaju dachu i sposobie ustawienia kalenic
- zalecanych detalach architektonicznych i sposobie wykończenia,

oraz w niektórych przypadkach o:

- zalecanych rozwiązaniach funkcjonalnych np. układ budynków w zagrodzie
- specjalnych wymogach kompozycyjnych np. określone proporcje, osiowość itp.
- elementach małej architektury takich jak ogrodzenia, nawierzchnie, śmietniki, latarnie, ławki, kioski, słupy ogłoszeniowe, stacje transformatorowe, studnie itp.

## 5.3. CHARAKTERYSTYCZNE ZJAWISKA PRZESTRZENNE WYSTEPUJĄCE W GMINIE MIEŚCISKO

Układ przestrzenny miejscowości Mieścisko posiada charakterystyczne cechy miejskie. Wynika to z faktu, że Mieścisko powstało na przełomie XIV i XV w., przez ok. 600 lat posiadało prawa miejskie (do r. 1934). Początkowo było miastem lokowanym „na prawie polskim", a 24. czerwca 1474 r. nastąpiła zmiana lokacji na prawo magdeburskie przez króla Kazimierza Jagiellończyka. W momencie lokacji centrum układu urbanistycznego był rynek, z którego wychodziły 3 uliczki. Mieścisko było i jest położone z dala od głównych traktów handlowych. Celem lokacji była obsługa wsi królewskich. Miasto przeżywało lepsze i gorsze okresy. Ze względu na położenie nigdy nie miało dużej dynamiki rozwojowej. Z chwilą utraty niepodległości w roku 1793 liczyło 228 osób, głównie narodowości polskiej, miało 27 domów – krytych słomą. Wiek XIX przyniósł znaczny wzrost liczby ludności (ponad czterokrotny w stosunku do r. 1793) oraz zróżnicowanie narodowościowe. Oprócz Polaków zasiedlała

Mieścisko ludność protestancka, przeważnie Niemcy, oraz ludność narodowości żydowskiej. Pojawiła się bożnica i cmentarz żydowski, na obszarze gminy kilka kościołów i cmentarzy protestanckich.

Układ urbanistyczny wykształcony w średniowieczu to rynek (obecnie Plac Powstańców Wielkopolskich) oraz 3 uliczki noszące obecnie nazwy: ul. Wągrowiecka, ul. Gnieźnieńska, ul. Kościelna. Nie wykształciły się wówczas kwartały urbanistyczne. Rozbudowa pierwotnego układu urbanistycznego nastąpiła w ciągu XIX i XX w., z dużym udziałem zabudowy powstałej po II wojnie światowej. Elementami które najsilniej zadecydowały o obecnym kształcie przestrzennym miejscowości są: dolina rzeki Wełny oraz przebieg dróg Wągrowiec – Janowiec. Układ urbanistyczny jest wydłużony, rozciągnięty równolegle do doliny i równolegle do przebiegu wyżej wymienionych dróg. Linia kolejowa Skoki – Janowiec miała znaczenie drugorzędne przy kształtowaniu się struktury miejscowości, choć powstanie stacji kolejowej (rok 1905) spowodowało prawdopodobnie wytyczenie ulicy Dworcowej, a może i Strzeleckiej. Bezpośrednio przy torach powstało kilka terenów przemysłowo-składowych.

Centralną część Mieściska stanowi obecnie zabudowa mieszkaniowo-usługowa, tworząca rozległe kwartały. Pierzeje tworzące historyczne jądro składają się z budynków ustawionych kalenicowo, jeden przy drugim, lub z niewielkimi odstępami 2-5 m. Są to przeważnie domy parterowe, rzadziej piętrowe i jeszcze rzadziej dwupiętrowe. Posiadają strome dachy o nachyleniu 40-45$^{O}$ (parterowe i czasem piętrowe) oraz o nachyleniu ok. 15 $^{O}$ (piętrowe). Na zapleczu budynków mieszkalnych istnieje zabudowa gospodarcza, związana przeważnie z prowadzeniem gospodarstw rolnych. Budynki gospodarcze są różnej wielkości – małe sytuowane są najczęściej przy granicy działek, równolegle do osi działki, a duże w głębi i prostopadle do osi działki. Zabudowa ta tworzy podwórka, jest bardzo charakterystyczna i godna zachowania. Pierzeje zamykające kwartały poza układem historycznym tworzy zabudowa wolnostojąca kalenicowa, lub szczytowa. Działki wewnątrz kwartałów są duże (ok. 2000 m$^2$), wydłużone i użytkowane jako sady i pola.

Poza centralną częścią Mieściska znajdują się enklawy zabudowy o mniejszych działkach, często realizowane na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Największe zespoły zabudowy zrealizowane na podstawie planów to rejon ul. Pocztowej oraz rejon ul. Wągrowieckiej. Istnieje także w Mieścisku zabudowa wielorodzinna w rejonie ul. Pocztowej oraz pomiędzy ul. Zacisze i Wągrowiecką.

Jedyną dominantą przestrzenną w Mieścisku jest wieża kościoła p.w. św. Michała Archanioła.

Osobliwością Mieściska jest istnienie kilku cmentarzy i miejsc pocmentarnych: 2 przy ul. Wągrowieckiej, przy ul. Zacisze oraz cmentarz przy ul. Pocztowej.

Elementami wprowadzającymi urozmaicenie, wymagającymi uczytelnienia w formie zieleni są lokalne cieki – dopływy Wełny.

Cała centralna część Mieściska objęta jest strefą ochrony konserwatorskiej.

Na obszarze gminy Mieścisko istnieje kilka miejscowości znanych dzięki posiadaniu zabytkowych obiektów oraz dzięki lokalnym legendom. Należy tu przede wszystkim wymienić Budziejewko, znane dzięki legendzie o św. Wojciechu związanej z miejscowym głazem narzutowym. W Budziejewku istnieje także zabytkowy kościół p.w. św. Wojciecha. Kolejne charakterystyczne miejscowości to Popowo Kościelne i Podlesie Kościelne – obie posiadające zabytkowe kościoły drewniane. Spośród miejscowości posiadających zespoły pałacowo parkowe najbardziej wyróżniają się Żabiczyn, Budziejewo, Popowo Kościelne.

Jedyną miejscowością poza Mieściskiem, która posiada bardziej rozbudowany układ przestrzenny jest Popowo Kościelne. Jego walory polegają na specyficznym układzie ulic, charakterystycznej zabudowie, włączeniu do kompozycji przestrzennej takich elementów jak: kościół, szkoła, pałac, a także elementów ukształtowania terenu – układ dolinny.

Cześć gminy Mieścisko, położona na północ od rzeki Wełny należy do Pałuk – regionu historyczno-etnograficznego uważanego za obszar przejściowy między Wielkopolską, Kujawami, a Pomorzem, region ten charakteryzuje się odrębnością kulturową oraz wieloma pamiątkami historycznymi położonymi wzdłuż jednej z tras Szlaku Piastowskiego.

## *2008r. 5.4. Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*

*Tereny objęte zmianą Studium obejmują przede wszystkim użytki rolne i łąki, brak obiektów lub terenów podlegających ochronie lub terenów podlegających ochronie*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

***Teren nr 1 – ZAKRZEWO**, objęty zmianą Studium – działka nr ewid. 4/11 o powierzchni 1,8230 ha obejmuje park dworski umieszczony w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez WWKZ do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków.*

*Przedmiotem ochrony jest zachowanie starodrzewu, układ komunikacyjny, stawy, historyczne ogrodzenie.*

*Na przedmiotowym terenie przewiduje się uporządkowanie przestrzeni zielonej i ścieżek dla potrzeb edukacji publicznej, rehabilitacji ruchowej, kultury i kultury fizycznej oraz przejęcie gruntu przez Samorząd Gminy. Wszelkie działania w obrębie Parku muszą być zgodne wymogami ochrony parku i należy je uzgodnić z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu.*

*Ponadto w obrębie terenu **Nr 8 JAWORÓWKO** istnieje szachulcowy budynek nieczynnej cegielni z kominem, wpisany do gminnej ewidencji zabytków.*

*W obrębie terenów objętych **zmianą Studium 2013 r.** w miejscowościach: Budziejewo, Żabiczyn, Popowo Kościelne, Mieścisko, brak jest obiektów lub terenów podlegających ochronie konserwatorskiej.*

**2024 r. Uzupełnienie o aktualny stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej terenów objętych zmianą Studium, w tym wnioski, rekomendacje, granice krajobrazów priorytetowych wynikające z audytu krajobrazowego**

Dla Województwa Wielkopolskiego obowiązuje Audyt krajobrazowy, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr LI/1000/23 z 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W granicach opracowania zmiany Studium nie występują krajobrazy priorytetowe, podobnie jak nie występują lokalne formy architektoniczne.

## *2008r. 5.5. Obiekty i tereny chronione na podstawie przepisów odrębnych*

*Odrębnym regulacjom ustawowym podlegają zewidencjonowane stanowiska archeologiczne zaznaczone w formie graficznej w obrębie części wsi Żabiczyn.*

# 6 UWARUNKOWANIA SFERY SPOŁECZNO – GOSPODARCZEJ

**6.1.Uwagi ogólne**

**6.2.Wielkość demograficzna gminy**

**6.3.Zmiany w strukturze wieku**

**6.4.Zmiany w strukturze zatrudnienia**

**6.5.Miejsca pracy**

**6.6.Mieszkalnictwo**

*2008r.* ***6.7. Warunki i jakość życia mieszkańców***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne warunki i jakość życia mieszkańców w tym ochrona zdrowia na terenach objętych zmianą Studium*

*2008r.* ***6.8. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia na terenach objętych zmianą Studium*

2024r. Zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia

*2008r.* ***6.9. Potrzeby i możliwości rozwoju gminy***

***2013r.*** *Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium*

***2024r.*** Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium

*2008r.* ***6.10. Stan prawny gruntów***

***2013r.*** *Stan prawny gruntów w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

## 6.1. UWAGI OGÓLNE

Sytuacja społeczno – gospodarcza kraju, która ulega zmianom spowodowanym uwarunkowaniami głównie gospodarki rynkowej sprawia, że dotychczasowe metody programowania operujące przede wszystkim podejściem normatywnym i ekstrapolacją istniejących trendów nie mogą sprostać nowym wymaganiom.

Obecne programowanie wymaga spojrzenia na gminę pod kątem zjawisk społecznych.

Do głównych zagadnień programowych rozważanych w Studium zaliczono:

- **procesy demograficzne** w aspekcie wielkości gminy, zmian w strukturze wieku i strukturze zatrudnienia
- **miejsca pracy**: rolnictwo, działalność gospodarcza, usługi
- **mieszkalnictwo** w ujęciu statystycznym i terenowym

W Studium **demografia** pełni rolę wykładni w zakresie:

- zapisania prawdopodobnej wielkości gminy w 2020 r.
- określenia skali potrzeb w zakresie usług publicznych
- określenia skali przekształceń w strukturze zatrudnienia
- ustalenia ramowego programu potrzeb mieszkaniowych.

Z wymienionych zjawisk **bardzo istotnym zagadnieniem są przewidywane zmianyw strukturze zatrudnienia**. Opracowane przez specjalistów prognozy, częściowo potwierdzone na przestrzeni lat 1980 – 1992; należy na etapie Studium przedstawić jako scenariusz zjawisk, które na obszarach o przewadze funkcji rolniczych mają wymiar społeczny i przestrzenny. Zadaniem Studium jest m.in. minimalizowanie konsekwencji przemian w wymiarze przestrzennym. W rozdziale 6.5 omówiono skalę zmian zatrudnieniaw rolnictwie.

## 6.2. WIELKOŚĆ DEMOGRAFICZNA GMINY

Wielkość demograficzną gminy określono w oparciu o prognozę biologiczną i prognozę migracyjną.

**Prognoza biologiczna:** malejący wskaźnik przyrostu naturalnego w ciągu minionego 10-lecia z poziomu ok. 8,0 $^{0}/_{00}$ do ok. 5,8 $^{0}/_{00}$ wskazuje, że przy hipotetycznym założeniu średniego wskaźnika przyrostu naturalnego na następne 20 lat na poziomie 3,0 $^{0}/_{00}$ i saldzie migracji na poziomie 0 oraz przy stanie wyjściowym zaludnienia 6000 osób (2001r.) GMINA WZROŚNIE z tytułu przyrostu biologicznego do 2020 r. o ok. 360 osób czyli osiągniepoziom zaludnienia ok. 6400 osób.

Porównanie powyższej wielkości z szacunkami GUS-owskimi dla powiatu wągrowieckiego wskazuje, że jest to prognoza optymistyczna.

Dla informacji podaje się, że w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego w oparciu o prognozy wykonane przez Główny Urząd Statystycznyw Warszawie oraz Centrum Statystyki Regionalnej Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, wielkość zaludnienia dla województwa wielkopolskiego, w tym powiatu wągrowieckiego przyjęto w następującym wymiarze:

| | **2000 r.** | **2020 r.** |
|---|---:|---:|
| woj. wielkopolskie | 3355,5 tys. osób | 3500,0 tys. osób |
| w tym Poznań | 576,9 tys. osób | 584,5 tys. osób |
| powiat wągrowiecki | 67,9 tys. osób | 68,1 tys. osób |

W planie, o którym wyżej mowa przewiduje się natężenie migracji ludności z miasta na tereny wiejskie, szczególnie w obrębie aglomeracji miejskich.

W ramach przemian gospodarczych notuje się również zjawisko poszukiwania przez „ludzi interesu" dobrych miejsc pod mieszkanie i gospodarowanie.

W gospodarce rynkowej pojawiają się bardzo różnorodne przesłanki lokalizacyjne, które mogą wpłynąć na ruchy migracyjne, a te w konsekwencji na wzrost demograficzny.

**Podstawowe informacje demograficzne o gminie:**

**Zaludnienie i migracje w latach 1987 – 1997 na obszarze gminy Mieścisko:**

| **Lata** | **Liczba osób** | **Saldo migracji** | **Przyrost naturalny** |
|---|---|---|---|
| 1986 | 5969 | 62 | 11,5 |
| 1987 | 5995 | -25 | 8,4 |
| 1988 | 5997 | -77 | 8,8 |
| 1989 | 5801 | -93 | 4,4 |
| 1990 | 5871 | -26 | 8,6 |
| 1991 | 5860 | -67 | 9,4 |
| 1992 | 5855 | -65 | 6,0 |
| 1993 | 5834 | -47 | 4,7 |
| 1994 | 5817 | -34 | 5,1 |
| 1995 | 5793 | -44 | 5,3 |
| 1996 | 5832 | -1 | 5,1 |
| 1997 | 5838 | -4 | 5,2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2000 | 5987 | b.d. | 1,67 |

**Rozmieszczenie ludności w latach 1978-2000*:**

| **Miejscowości** | **1978 rok** | **1998 rok** | **2000r** |
|---|---|---|---|
| Żabiczyn | 440 | 374 | 360 |
| Mirkowice, Mirkowiczki | 147 | 96 | 86 |
| Zakrzewo, Wybranówko | 149 | 97 | 117 |
| Zbietka | 266 | 247 | 253 |
| Sarbia | 260 | 253 | 257 |
| Podlesie Kościelne, Podlesie Huby | 220 | 179 | 191 |
| Budziejewo | 130 | 81 | 86 |
| Budziejewko | 30 | 28 | 24 |
| Nieświastowice | 188 | 119 | 123 |
| Miłosławice, Strzeszkowo | 340 | 158 | 204 |
| Gorzewo | 144 | 101 | 96 |
| Gołaszewo | 300 | 234 | 227 |
| Piastowice | 40 | 21 | 13 |
| Podlesie Wysokie | 160 | 161 | 151 |
| Popowo Kościelne, | 535 | 754 | 834 |
| Pląskowo | 70 | 69 | 81 |
| Jaroszewo II | 85 | 51 | 52 |
| Jaroszewo I | 123 | 125 | 123 |
| Jaworówko | 111 | 65 | 52 |
| Kłodzin I, Kłodzin II | 230 | 196 | 192 |
| Mieścisko, Wiela | 1968 | 2159 | 2471* |
| Ogółem | **5936** | **5979** | **5987** |

* dane wg materiałów Urzędu Gminy Mieścisko

** liczba mieszkańców miejscowości Wiela – 228 osób

## 6.3. ZMIANY W STRUKTURZE WIEKU

Zmiany w strukturze wieku ludności dotyczą:

- spadku udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym spowodowane malejącym przyrostem naturalnym
- wzrostu liczby osób w wieku poprodukcyjnym, co określa się procesem „starzenia" mieszkańców
- wzrostu liczby osób w wieku produkcyjnym przez najbliższe minimum pięć lat.

Powyższe tendencje zapisano niżej:

**Potrzeby – grupa przedprodukcyjna** – 0-18 lat:

- 2001 r. – 6000 osób
- **2020 r. – 6400 osób:**

| | 0 – 2 lat | 3 – 6 lat | 7 – 12 lat | 13 – 15 lat | 16 – 18 lat | Ogółem |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2001 r. struktura | 3,6 | 5,5 | 9,9 | 5,4 | 5,5 | 29,9 |
| l. bezwzględna | 216 | 330 | 594 | 324 | 330 | 1794 |
| **2020 r. struktura** | 3,6 | 5,1 | 7,3 | 3,5 | 3,4 | 22,9 |
| **l. bezwzględna** | 230 | 326 | 468 | 224 | 217 | 1465 |
| **saldo 2001 - 2020** | +14 | -4 | -126 | -100 | -113 | -329 |

Z powyższych wartości wynika, że **w grupie przedprodukcyjnej**, z której odczytuje się wielkość zapotrzebowania na urządzenia dziecięce, **nie nastąpi wzrost zapotrzebowania na nowe miejsca**. Jest natomiast potrzeba poprawy jakości świadczonych usług pod względem ich rozmieszczenia, standardu wyposażenia jak i zagospodarowania terenu.

W Studium wszystkie potrzeby związane z rozbudową lub modernizacją usług dziecięcych zabezpieczone są na terenach oznaczonych na rysunku Studium symbolem M i OM.

**Potrzeby – grupa poprodukcyjna** (K 60 i w. lat, M 65 i w. lat):

2001 r. – 6000 osób

2020 r. – 6400 osób

| | |
|---|---|
| 2001 r. struktura | 13,5 |
| l. bezwzględna | 810 |
| **2020 r. struktura** | **17,7** |
| **l. bezwzględna** | **1130** |
| **przyrost 2001 – 2020** | **+320** |

Efektem w.w. rozpoznania jest informacja, że **w grupie poprodukcyjnej w 2020 r. nastąpi na terenie gminy przyrost o +320 osób,** co oznacza wzrost o około 50% w stosunku do stanu istniejącego.

Zjawisko to jest sygnałem do odpowiedniego ustawienia polityki przestrzennej w zakresie opieki społecznej.

## 6.4. ZMIANY W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA

Prognozy Głównego Urzędu Statystycznego wskazują, że w Polsce, po okresie trwającego od 1990 r. niżu przyrostu roczników w wieku produkcyjnym, stają się zdolne do pracy roczniki urodzone w drugiej połowie lat 70. i pierwszej połowie lat 80.

Fala tej wysokiej podaży potencjalnych zasobów pracy w Polsce ma trwać do 2005 roku. Natomiast końcowe lata pierwszej dekady XXI wieku Będą się charakteryzować stabilizacją liczby ludności w wieku produkcyjnym.

Według prognoz Głównego Urzędu Statystycznego w okresie od 1980 r. do 1993 r., sektorowa struktura pracujących uległa następującym zmianom:

- **w rolnictwie zatrudnienie spadło o –5,9% z 32,1% do 26,2%**
- **w przemyśle zatrudnienie spadło o – 8,6% z 39,9% do 31,1%**
- **w usługach zatrudnienie wzrosło o + 14,5% z 28,0% do 42,5%**

Według materiałów prognostycznych zakłada się, że **struktura resortowa pracujących zbliży się do obecnej, przeciętnej struktury w krajach Unii Europejskiej, gdzie udziały sektora I = 8%, sektora II = 28% i sektora III = 64%.**

Posługując się powyższą prognozą **prawdopodobny obraz zatrudnienia w 2020 r. będzie następujący:**

RYNEK PRACY:

| | 2000 r. | **2020 r.** |
|---|---|---|
| zatrudnienie ogółem | 2400 osób – 100% | **2560 osób – 100%** |
| w tym: sektor I | 1410 osób – 58% | **200 osób – 8%** |
| sektor II | 65 osób – 3% | **700 osób – 28 %** |
| sektor III | 445 osób – 19% | **1660 osób– 64%** |
| Bezrobotni | 480 osób – 20% | **X osób – x %** |
| Aktywność zawodowa | 40% | **40%** |

Statystyczne porównanie ilości zatrudnionych w okresie 2000 – 2020, przy uwzględnieniu bezrobotnych wskazuje przyrost 640 miejsc pracy. Faktyczne potrzeby

w zatrudnieniu szacuje się na 1800 miejsc. Wielkość ta wynika przede wszystkim z uwalnianej siły roboczej w rolnictwie oraz w dużym procencie z likwidacji bezrobocia.

Podane wyżej wartości obrazują skalę przemian i potrzebę zabezpieczenia możliwości realizowania nowych miejsc pracy. W STUDIUM jest założenie, że na terenach osadniczych oznaczonych symbolami M, OM, AG, OAG oraz na obszarach adaptowanychz obowiązującego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego jest możliwość lokalizowania nieuciążliwych miejsc pracy.

## 6.5. MIEJSCA PRACY

### 6.5.1. Rolnictwo

Rolnictwo, które jest podstawowym miejscem pracy podlega znacznej przemianie. **Miernikiem, który uczytelni w/w proces jest zatrudnienie na 100 ha użytków rolnych.** Wykonane przez specjalistów obliczenia podają, że liczba zatrudnionych w rolnictwiew przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych powinna wynosić poniżej 5, wtedy nie zachodzi zjawisko utajnionego bezrobocia. Natomiast droga do podanego wyżej wskaźnika na terenie gminy Mieścisko prowadzi z poziomu:

- **15 zatrudnionych/100 ha użyt. rol. w gospodarstwach indywidualnych,** które gospodarują na areale 7600 ha dając zatrudnienie 1140 osobom,
- **8 zatrudnionych/100 ha użyt. rol. w gospodarstwach stanowiących spółki cywilne,** spółdzielnie produkcyjne, które gospodarują na areale ok. 4000 dając zatrudnienie 300 osobom.

**Gmina Mieścisko, chcąc uzyskać poziom zatrudnienia 5 osób/100 ha użytków rolnych, przy areale ok. 10.000 ha, powinna zatrudniać ok. 500 osób – co w porównaniu z obecnym zatrudnieniem – 1410 osób w sektorze I obrazuje skalę przemianw rolnictwie.**

Z punktu widzenia potrzeb planowania przestrzennego w STUDIUM dokonano rozpoznania rolniczej przestrzeni produkcyjnej pod kątem:

- **głównych „inwestorów" produkcji rolnej,**
- **ilości małych gospodarstw rolnych,**
- **roli samorządu w polityce rolnej,**

co pozwoli zobrazować stan rolnictwa w gminie na tle tendencji i założeń polityki rolnej państwa, kreowanej przez różne biura studiów i rozwoju rolnictwa, Akademię Rolniczą,ośrodki doradztwa rolniczego, firmy konsultingowe, służby administracji rządowej, itp.

**Główni „inwestorzy" produkcji rolnej**

**Omówienie głównych „inwestorów" produkcji rolnej dokonano przede wszystkimw aspekcie formy własności i wielkości gospodarstwa.** Wymienione dwa czynniki są podstawowymi miernikami określenia prawdopodobnej skali procesu restrukturyzacji rolnictwa na terenie gminy, która niezależnie od woli mieszkańców, będzie następować.

**Głównymi inwestorami produkcji rolnej na terenie gminy Mieścisko są gospodarstwa indywidualne,** które gospodarują na areale 7600 ha – stanowi to 72% ogólnej liczby użytków rolnych.

Na terenie gminy jest łącznie 599 gospodarstw, z tego:

- w grupie do 5 ha – 281 gosp. o areale 270 ha
- w grupie do 10 ha – 54 gosp. o areale 423 ha
- w grupie do 15 ha – 93 gosp. o areale 1160 ha
- powyżej 15 ha – 171 gosp. o areale 5660 ha

Dla efektywności produkcji rolnej najcenniejsze są gospodarstwa **duże, powyżej 15 ha, których najwięcej jest we wsiach:**

| | | |
|---|---|---|
| Sarbia | 23 | 488 ha |
| Mieścisko | 18 | 1745 ha |
| Popowo Kościelne | 16 | 397 ha |
| Kłodzin | 14 | 330 ha |
| Podlesie Wysokie | 12 | 320 ha |
| Pląskowo | 10 | 300 ha |

**Gospodarstwo Rolne s.c. Mieścisko**, które gospodaruje na areale 1280 ha we wsiach:

- Mieścisko – 444 ha,
- Jaworówko – 331 ha,
- Miłosławice – 167 ha,
- Gołaszewo – 121 ha,
- Kłodzin – 109 ha,
- Piastowice – 100 ha,

**Gospodarstwo Rolne s.c. Agrojaro Żabiczyn,** które gospodaruje na areale 1050 ha we wsiach:

- Żabiczyn – 566 ha,
- Zakrzewo – 315 ha,

- Mirkowice – 167 ha,

**Gospodarstwo Rolne s.c. Nieświastowice,** które gospodaruje na areale 496 ha we wsiach:

- Nieświastowice – 73 ha,
- Zbietka – 64 ha,
- Jaroszewo – 27 ha,
- Mieścisko – 3 ha,

**Rolnicza spółdzielnia Produkcyjna „ROLNIK" w Zbietce,** które gospodaruje na areale 197 ha we wsiach:

- Miłosławice - 73 ha,
- Zbietka - 64 ha
- Jaroszewo – 27 ha,
- Mieścisko – 3 ha.

**Gospodarstwo Rolne s.c. „BURCO"** dysponuje areałem 686 ha we wsiach:

- Podlesie Kościelne
- Budziejewo

**Właścicielami gruntów rolnych na terenie gminy Mieścisko są ponadto władze kościelne**, które dysponują areałem 204 ha we wsiach:

- Mieścisko – 102 ha,
- Popowo Kościelne – 56 ha,
- Podlesie Kościelne – 40 ha,
- Sarbia – 2 ha,
- Żabiczyn – 1 ha,

  oraz Budziejewko, Gołaszewo, Imielinko, łącznie 1,1 ha.

**Grunty komunalne** o łącznej powierzchni 277 ha występują w każdej wsi w tym najwięcej we wsiach: Mieścisko 54 ha, Popowo Kościelne 27 ha, Jaworówko 32 ha, Jaroszewo 28 ha, Mirkowice 21 ha.

**Wielkość gospodarstw rolnych**

**Drugi miernik skali procesu restrukturyzacji – wielkość gospodarstw** dotyczy głównie gospodarki indywidualnej.

Według wykazu: „Rozpoznanie dot. Wielkości areału indywidualnych gospodarstw rolnych" **średni areał gospodarstwa indywidualnego na terenie gminy wynosi 12,7 ha, a liczba gospodarstw małych do 5,0 ha obejmuje 47% wszystkich siedlisk.** Ten obraz faktyczny porównany z opracowaniami specjalistów, o których mowa niżej, jest informacją, że proces podwojenia średniego gospodarstwa na terenie gminy będzie następował.

**Według teoretycznych rozważań, wielkość średniego gospodarstwa**, z którego produkcja pokryłaby koszty gospodarowania oraz pozwoliła na utrzymanie rodziny na godnym poziomie **powinna wynosić a zależności od rodzaju gospodarstwa i poziomu dochodu:**

| Dla: | Min. | Max. |
|---|---|---|
| Gospodarstwa bezinwentarzowego | 15,6 ha | 20,7 ha |
| Gospodarstwa z hodowlą bydła | 9,3 ha | 15,4 ha |
| Gospodarstwa z hodowlą trzody | 13,4 ha | 21,0 ha |
| Gospodarstwa z hodowlą owiec | 17,8 ha | 29,7 ha |

Rozpoznanie dot. wielkości areału indywidualnych gospodarstw rolnych:

| Miejscowość | Gospodarstwa rolne o powierzchni: | | | |
|---|---|---|---|---|
| | do 5 ha<br>Ilość – ha | Do 10 ha<br>Ilość – ha | Do 15 ha<br>Ilość - ha | Pow. 15 ha<br>Ilość - ha |
| Budziejewo | - | - | - | - |
| Budziejewko | 1 – 0,67 | 1 – 7,34 | 2 – 24,37 | 5 – 103,32 |
| Gołaszewo | 20 – 27,49 | 1 – 8,81 | 5 – 58,76 | 7 – 260,49 |
| Gorzewo | 4 – 3,46 | 1 – 7,37 | 1 – 11,58 | 9 – 230,83 |
| Imielinko | 7 – 9,10 | 4 – 30,61 | 4 – 49,01 | 6 – 108,92 |
| Jaroszewo | 4 –7,33 | 1 – 8,96 | 2 – 22,58 | 4 – 104,46 |
| Jaworówko | 7 – 9,88 | - | 4 – 54,99 | 3 – 70,89 |
| Kłodzin | 9 – 15,70 | 4 – 35,42 | 5 – 58,76 | 14 – 334,65 |
| Miłosławice | 21 – 19,72 | 4 – 30,82 | 4 – 50,18 | 11 – 314,56 |
| Mirkowice | 7 – 6,55 | 1 – 8,11 | 3 – 37,93 | 7 – 194,24 |
| Mieścisko | 127 – 91,45 | 12 – 97,54 | 12 – 146,55 | 18 – 1.745,43 |
| Nieświastowice | - | - | - | 4 – 118,44 |
| Piastowice | 2 – 1,06 | - | 1 – 11,52 | 4 – 151,86 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Podlesie Kościelne | - | - | - | - |
| Podlesie Wysokie | 14 – 20,28 | 3 – 23,50 | 9 – 109,18 | 12 – 320,38 |
| Pląskowo | - | 2 – 15,38 | 5 – 64,66 | 10 – 299,19 |
| Popowo Kościelne | 28 – 16,92 | 4 – 31,18 | 11 – 143,89 | 16 – 396,82 |
| Sarbia | 13 – 16,14 | 8 – 60,78 | 9 – 116,65 | 23 – 488,03 |
| Zakrzewo | 3 – 1,04 | 2 – 15,50 | - | 5 – 130,45 |
| Żabiczyn | 2 – 3,33 | 2 – 14,30 | 3 – 41,74 | 3 – 54,72 |
| Zbretka | 12 – 19,31 | 4 – 27,81 | 13 – 160,56 | 10 – 230,61 |
| **Razem** | 281 - 269 | 54 – 423 | 93 - 1162 | 171 – 5658 |
| **Razem gospodarstw** | **599 gospodarstw rolnych indywidualnych** | | | |
| **Razem areał** | **7500 ha użytków rolnych** | | | |
| **Śr. Pow. Gosp.** | **12,5 ha/gospodarstwo** | | | |

**Rola samorządu w polityce rolnej**

Znaczna liczba małych gospodarstw, łącznie 47% wszystkich siedlisk (281 gospodarstw) tworzy potencjalną grupę społeczną szukającą pracy w dziale usług.

Jedną z form działań samorządu jest ułatwianie mieszkańcom tworzenia nowych „warsztatów pracy" na bazie istniejących siedlisk. **Majątek małych gospodarstw składa się z terenów i zabudowań.** Brakuje im natomiast inicjatywy, spowodowanej często brakiem wiedzy co i jak produkować.

Dlatego w tym momencie niezwykle ważną rolę spełnia samorząd i jego polityka społeczno – gospodarcza. **Samorząd, włączając się w promowanie różnych dziedzin ze sfery usług lub produkcji, zapobiega ubóstwu ludzi żyjących z rolnictwa**.

Działalność gospodarcza w wymiarze przestrzennym to przede wszystkim obszary przeznaczone pod tzw. aktywizację gospodarczą.

W STUDIUM obszary te zapisane są w formie:

- adaptacji ustaleń planu ogólnego gminy Mieścisko dotyczących terenów przeznaczonych pod aktywizację gospodarczą, budownictwo, składy rzemiosło,
- adaptacji istniejących ośrodków produkcji związanej z gospodarką rolną - zwierzęcą lub polową oraz ośrodków obsługi gospodarki rolnej na różnorodne formy produkcji lub świadczenia usług.

- wyznaczonych terenów pod funkcje osadnicze oznaczone symbolami M, OM, AG i OAG. **Pojęcie „tereny osadnicze" oznacza możliwości wyznaczenia terenówpod działalność gospodarczą** z zachowaniem określonych standardów zagospodarowania terenu. Podstawowym standardem jest obowiązkowe wprowadzenie pasów zieleni wewnątrz obszarów aktywizacji gospodarczej.

Niezależnie od działań związanych z przygotowaniem rolników oraz terenów pod uruchamianie produkcji lub świadczenie usług, **samorząd powinien rozpocząć walkę o inwestorów z zewnątrz,** szczególnie do działu przetwórstwa rolnego, w staraniach tych należy oprzeć się m. innymi na promocji walorów gminy, do których należy: zaplecze siły roboczej, dobry wizerunek wizualny jednostek osadniczych, zasoby dóbr kultury, wspieranie inicjatyw życia kulturalnego, tworzenie warunków do wypoczynku.

Wszystkie te sfery nadają gminie odpowiedni poziom, są czynnikami promocji życia gospodarczego gminy – a to daje szanse ludziom, którzy obecnie z trudem gospodarują na roli.

### 6.5.2 Ważniejsze miejsca pracy

Do ważniejszych zakładów na terenie gminy Mieścisko należy zaliczyć:

1. KOUDIJS Sp. z o.o. Zakład Produkcyjny – Mieszalnia Pasz, Mieścisko, ul. Pocztowa 34
2. Chemia Rzemiosło Usługowe Andrzej Andrzejewski w Popowie Kościelnym
3. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „SERPOL" Zdzisław Serwatka, Mieścisko, ul. Nowa 2
4. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „Zaborowicz" Marian Zaborowicz, Popowo Kościelne
5. Zakład Usług Drzewnych Bogusław Olszewski w Gorzewie
6. BOWI SERWIS s.c. PPHU Bogusław Wiśniewski w Gołaszewie
7. Zakład Dekarsko-Blacharski Nojgebauer Tadeusz, Mieścisko, os. Michałowskie
8. Zakład Stolarski Zenon Kasperek, Mieścisko, ul. Zacisze
9. Zakład Mechaniki Pojazdowej Andrzej Stachowiak, Popowo Kościelne 1
10. Lakiernictwo Pojazdowe Piasecki Benedykt, Mieścisko, os. Michałowskie 85
11. Rymarstwo Maciej Wesołowski, Mieścisko, ul. Strzelecka 8
12. Zakład ślusarski, Kowalstwo Artystyczne Andrzej Lupa, Mieścisko, ul. Janowiecka
13. Spółdzielcze Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe MIKOROL, 62-290 Mieścisko, ul. Nowa 2

14. Autolack Service Piotr Nowak, Sarbia 30, 62-285 Popowo Kościelne 11
15. Krawiectwo lekkie – Grażyna i Henryk Dymek s.c. Sarbia 44, 62-285 Popowo Kościelne
16. Blacharstwo i lakiernictwo pojazdowe Stanisław Renn, 62-290 Mieścisko, ul Wągrowiecka 15
17. Gospodarstwo Rolne s.c., Nieświastowice, 62-285 Popowo Kościelne
18. Gospodarstwo Rolne Sp.j. Mieścisko Maciej Fierek, Dominik Koch, 62-290 Mieścisko, ul. Pocztowa 14
19. Agrojaro Sp. z o.o. Żabiczyn, 62-290 Mieścisko

### 6.5.3 Usługi publiczne

**Do usług publicznych**, w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami z 1997 r., poza urządzeniami komunalnymi, zalicza się: **dobra kultury** w rozumieniu przepisów o ochronie dóbr kultury, urzędy administracji państwowej, wymiaru sprawiedliwości, szkolnictwo publiczne, przedszkola, ochrona zdrowia, opieka społeczna, placówki opiekuńczo – wychowawcze, cmentarze, obiekty obronności itd. Wobec powyższegow niniejszym Studium posłużono się zapisem scenariuszowym, **polegającym głównie na identyfikacji zjawiska jako problemu**, który wymaga wyprzedzających działań.

W związku z powyższym **w zakresie usług publicznych prześledzono skalę wzrostu potrzeb**, przede wszystkim: urządzeń dziecięcych, oświaty i opieki społecznej.

W tym celu posłużono się strukturą wieku dla grupy przedprodukcyjnej oraz poprodukcyjnej w oparciu o którą wyliczono wartości bezwzględne.

Analizując powyższe wyniki zauważamy, że **w grupie przedprodukcyjnej**, z której „odczytuje" się wielkość zapotrzebowania na urządzenia dziecięce, **nie nastąpi znaczący wzrost zapotrzebowania na nowe miejsca.** Natomiast wszystkie potrzeby związanez reorganizacją szkolnictwa, modernizację, rozbudowę lub budowę obiektów kubaturowych można realizować na terenach oznaczonych w Studium symbolami M, OM.

**Rośnie natomiast zapotrzebowanie na usługi z zakresu opieki społecznej** w związku z powiększającą się grupą ludzi w wieku poprodukcyjnym – przyrost o 320 osób w stosunku do stanu obecnego.

Zjawisko to powinno mieć wyraz w polityce mieszkaniowej oraz dziedzinie opieki społecznej.

Usługi publiczne istniejące i nowe obiekty muszą reprezentować wysoką jakość świadczonych usług zarówno pod względem standardu wyposażenia jak i zagospodarowania

terenu. Należy również zabiegać o wyrównywanie dysproporcji w przestrzennym rozmieszczeniu urządzeń infrastruktury społecznej. Szczególnie dotyczy to dostępności do szkół, opieki zdrowotnej, usług administracyjnych.

**Usługi publiczne wymagają szczególnej troski w zakresie zagospodarowania terenu, wyglądu estetycznego, z uwagi na konkurencyjność sektora prywatnego.W interesie publicznym leży poziom standardu, ponieważ jakość świadczonych usług ma również wpływ na „przyciąganie inwestorów".**

### 6.5.4 Usługi komercyjne

Grupa usług komercyjnych obejmuje głównie obiekty i urządzenia limitowane popytem – oznacza to, że o ich ilości i jakości decyduje przede wszystkim gospodarka rynkowa. Zadaniem samorządu jest natomiast czuwanie nad mechanizmami równowagi.

Do głównych urządzeń usługowych zaliczyć należy handel, rzemiosło, gastronomię, obsługę prawną, turystyczną, mieszkaniową oraz cały szereg usług, które pojawiają sięz rozwojem gospodarki rynkowej. Zadaniem planowania przestrzennego jest zabezpieczenie terenowe pod ich lokalizacje.

Usługi publiczne i komercyjne w wymiarze przestrzennym to obszary zapisanew formie:

- adaptacji terenów usługowych istniejących i projektowanych w planie ogólnym gminy Mieścisko
- wyznaczonych nowych terenów osadniczych w STUDIUM, które oznaczają również możliwości lokalizowania usług.

Podstawowym standardem są wysokie wymogi estetyczne, udział zieleni ozdobnej, zabezpieczone miejsca postojowe.

Istniejące tereny usługowe winny podlegać procesom restrukturyzacji przestrzennej. Tereny usługowe mogą towarzyszyć bezpośrednio obszarom mieszkaniowym pod warunkiem, że nie należą do grupy urządzeń szczególnie szkodliwych dla środowiska.

## 6.6. MIESZKALNICTWO

Niezależnie od zmieniających się uwarunkowań społeczno – gospodarczych i prawnych – konieczność stałego zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych jest zjawiskiem trwałym i siłą motoryczną do realizacji programu mieszkaniowego. W związku z powyższym zagadnienie mieszkalnictwa omówiono w dwóch ujęciach:

- pierwszym; to rozpoznanie statystyczne, oparte na prognozie demograficznej i standardach ilościowych dla 2020 r.,
- drugie; to mieszkalnictwo w ujęciu terenowym – strategia w wyznaczaniu terenów osadniczych w ramach których tereny mieszkaniowe zajmują ok. 60% obszaru.

### 6.6.1 Potrzeby mieszkaniowe do 2020 r. w ujęciu statystycznym

Wysoki stopień niepewności związany z prognozowaniem, szczególnie w warunkach gospodarki rynkowej oraz wobec nienormowanych procesów społeczno – gospodarczych i braku polityki mieszkaniowej sprawiają, że rozważania dot. programu mieszkaniowego sprowadzono do **zbadania konsekwencji** przyjętej dla gminy poprawy standardu mieszkaniowego.

Poprawa standardu, wyrażonego w $m^2$ pu/osobę nastąpi niezależnie od uwarunkowań społeczno – gospodarczych.

Bazą wyjściową dla określenia programu mieszkaniowego dla 2020 r. jest:

| **stan zasobów – gmina ogółem** | |
|---|---|
| rok 2000 | 1575 mieszkania<br>5908 izby mieszkalne<br>112.906 $m^2$ pow. Użytkowej |
| Prognoza demograficzna – gmina ogółem | |
| rok 2001 | 6000 osób |
| **rok 2020** | **6400 osób** |
| Założenia dot. standardu – gmina ogółem | |
| rok 2000 | 18,8 $m^2$ pow. uż./osobę |
| **rok 2020** | **22,5 $m^2$ pow. uż./osobę = wzrost 3,7$m^2$/osobę** |

Przyjmując stosunkowo niski trend wzrostu, kierowano się komercjalizacją i zasadami rynkowymi w obrocie mieszkaniowym. Dotychczasowy, względnie wyrównany poziom majątkowy społeczeństwa polskiego rozwarstwia się. Pojawia się grupa społeczna uboga oraz średniozamożna, która będzie dążyć do zasiedlenia mieszkań niedrogich. Obniżenie ceny będzie prawdopodobnie odbywać się nie kosztem standardu wyposażenia w infrastrukturę a raczej kosztem powierzchni mieszkania, stąd przyjęte standardy.

POTRZEBY wyrażone w przyroście: $m^2$ pow. użytkowej:

**Rok 2020 – przyrost 31 100 $m^2$.**

Dla „uczytelnienia" wyliczonego wyżej przyrostu $m^2$ pow. użytkowej wielkość tę przeliczono na potrzeby wyrażone liczbą mieszkań.

W związku z powyższym dla 2020 r. przyjęto średnią wielkość mieszkania na poziomie 75 $m^2$ pow. użytk., co oznacza następujące realizacje:

**Rok 2020 – przyrost 410 mieszkań = 20 mieszkań/rok** (w okresie 2000 – 2020).

Dla porównania w/w skali realizacji podaje się niżej średnio – roczne realizacje za okres 1990 – 1995 r.

1990 rok – 15 mieszkań

1991 rok – 12 mieszkań

1992 rok – 8 mieszkań

1993 rok – 8 mieszkań

1994 rok – 7 mieszkań

1995 rok – 8 mieszkań

**Średnio w latach 1990 – 1995 realizowano 9,7 mieszkań/rok.**

Porównanie w/w średniorocznych realizacji z okresem 1998 – 2020 oznacza, że gmina, przy założonym wzroście demograficznym do 6400 osób musi podwoić liczbę oddawanych obecnie mieszkań, jeżeli zamierza utrzymać się w rankingu wojewódzkim na średnim poziomie standardu.

### 6.6.2 Mieszkalnictwo w ujęciu terenowym do 2020 r.

Mieszkalnictwo w ujęciu terenowym jest elementem struktury terenów osadniczych. Pojęcie terenów osadniczych w rozumieniu niniejszego STUDIUM oznacza obszary, które:

- można dalej uprawiać rolniczo lub przeznaczać pod zalesienia,
- przeznaczać pod zabudowę mieszkaniową, usługową, aktywizacje gospodarczą, urządzenia komunalne, komunikacyjne, zieleń, cmentarze itp.

W związku z powyższym wybór terenów oraz ich przeznaczenie nastąpi na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonego obszaru.

Założenia stosowane w dotychczasowej praktyce urbanistycznej obligowały autorów do „segregowania" funkcji przestrzennych. Obecnie nowe warunki ustrojowe a w ślad za nimi tendencje do organizowania przestrzeni **na zasadzie oczekiwań gospodarki rynkowej sprawiły**, że z jednej strony zahamował się proces monostruktur przestrzennych, a z drugiej strony pojawia się tendencja wyznaczania wielofunkcyjnych zespołów mieszkaniowo - usługowych, skupiających mieszkania, usługi, miejsca pracy, wypoczynek.

Ta forma wyznaczania potencjalnych obszarów mieszkaniowych została zastosowana w STUDIUM gminy Mieścisko.

Tereny osadnicze wyznaczono głównie w paśmie wzdłuż drogi Mieścisko-Wągrowiec.

Tereny osadnicze są również na obszarach innych miejscowości – zgodnie z rysunkiem STUDIUM.

### *2008r. 6.7. WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW*

*O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych na jakość życia ma wpływ: infrastruktura techniczna, społeczna oraz możliwość rozwoju przestrzennego.*

*O jakości życia mieszkańców decyduje również stan środowiska przyrodniczego wyrażony w:*

- *racjonalnym wykorzystaniu gleb*
- *zachowaniu walorów i zasobów przyrodniczych poprzez zalesianie odłogowanych terenów rolnych*
- *ochronie powietrza poprzez zwiększenie wykorzystywania źródeł energii odnawialnej, budowę elektrowni wiatrowych.*

*W proponowanej zmianie Studium przewiduje się wyżej wymienione działaniaw kierunku podnoszenia jakości środowiska przyrodniczego na terenie gminy Mieścisko.*

### *2013r. Uzupełnienie o aktualne warunki i jakość życia mieszkańców w tym ochrona zdrowia na terenach objętych zmianą Studium*

- ***Potencjał demograficzny***

*Panujące trendy – stałe przepływy mieszkańców wewnątrz gminy oraz odpływ do przyległych miast sprawiają, że ustabilizowany poziom liczby mieszkańców zależy w obecnej chwili od możliwości zatrudnienia, możliwości zorganizowania własnej działalności w ramach podmiotu w rejestrze REGON, bądź spółki handlowej zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi, od pojemności mieszkaniowej, standardów zasiedlenia i powiązań komunikacyjnych.*

*Analizując stany ludności na przestrzeni paru lat, to miejscowości Mieścisko i Popowo Kościelne wykazują systematyczne przyrosty ludności.*

*Analiza warunków życia odniesiona do potencjału demograficznego w ujęciu miejscowości wskazuje obszary zasiedlenia wymagające wyposażenia w podstawowe urządzenia infrastruktury społecznej i technicznej.*

*Według danych Urzędu Gminy Mieścisko – stan ludności na 2011 r. przedstawia się następująco:*

***Liczba mieszkańców wg spisu w poszczególnych miejscowościach***
***Gmina Mieścisko***

| ***L.p.*** | ***Nazwa miejscowości*** | ***Kategoria*** | ***Liczba mieszkańców*** |
|---|---|---|---|
| *1.* | *Budziejewko* | *wieś sołecka* | *28* |
| ***2.*** | ***Budziejewo**** | ***wieś sołecka*** | ***99*** |
| *3.* | *Gołaszewo* | *wieś sołecka* | *230* |
| *4.* | *Gorzewo* | *wieś sołecka* | *118* |
| *5.* | *Gółka* | *przysiółek* | *18* |
| *6.* | *Jaroszewo Drugie* | *wieś sołecka* | *55* |
| *7.* | *Jaroszewo Pierwsze* | *wieś sołecka* | *129* |
| ***8.*** | ***Jaworówko**** | ***wieś sołecka*** | ***47*** |
| *9.* | *Kłodzin* | *wieś sołecka* | *195* |
| ***10.*** | ***Mieścisko**** | ***wieś sołecka*** | ***2481*** |
| *11.* | *Miłosławice* | *wieś sołecka* | *184* |
| *12.* | *Mirkowice* | *wieś sołecka* | *71* |
| *13.* | *Mirkowiczki* | *wieś* | *34* |
| *14.* | *Nieświastowice* | *wieś sołecka* | *135* |
| *15.* | *Piastowie* | *wieś sołecka* | *15* |
| *16.* | *Kląskowo* | *wieś sołecka* | *91* |
| *17.* | *Podlesie Kościelne* | *wieś sołecka* | *178* |
| *18.* | *Popowo Huby* | *przysiółek* | *26* |
| *19.* | *Podlesie Wysokie* | *wieś sołecka* | *155* |
| ***20.*** | ***Popowo Kościelne**** | ***wieś sołecka*** | ***710*** |
| *21.* | *Popowo Kolonia* | *przysiółek* | *54* |
| *22.* | *Sarbia* | *wieś sołecka* | *292* |
| *23.* | *Strzeszkowo* | *wieś* | *44* |
| ***24.*** | ***Wiela*** | ***wieś sołecka*** | ***200*** |
| *25.* | *Tumidaj* | *przysiółek* | *2* |
| *26.* | *Wybranówko* | *wieś* | *28* |
| *27.* | *Wymysłowo* | *wieś* | *20* |
| ***28.*** | ***Zakrzewo**** | ***wieś sołecka*** | ***87*** |
| *29.* | *Zbietka* | *wieś sołecka* | *258* |
| ***30.*** | ***Żabiczyn**** | ***wieś sołecka*** | ***367*** |

*Źródło: Urząd Gminy Mieścisko stan na dzień 31.12.2011r.*

**miejscowości objęte zmianą Studium*

- ***Zatrudnienie***

*Sytuacja na rynku pracy – pracujących na terenie gminy Mieścisko w 2010 r. było 585 osób z czego w sektorze publicznym 204 osoby w sektorze prywatnym 381 osób.*

*Z ogólnej liczby pracujących osób w przemyśle i budownictwie były zatrudnione 242 osoby, w usługach 187 osób przy czym podane wielkości przez GUS nie obejmują zatrudnionych w podmiotach gospodarczych o liczbie zatrudnionych do 9 osób oraz pracujących w gospodarstwach indywidualnych.*

*Znaczącym rynkiem pracy na terenie Gminy jest rolnictwo. Gospodarstwa indywidualne – na terenie Gminy (stan 2012 r.) funkcjonuje 528 gospodarstw rolnych o wielkościach:*

| | | |
|---|---|---|
| *do 1,0 i do 4,99 ha* | *- 213 gospodarstw* | *- 40%* |
| *od 5,00 – 9,99 ha* | *- 79 gospodarstw* | *- 15%* |
| *od 10,00 – 14,99 ha* | *- 88 gospodarstw* | *- 17%* |
| *od 15,00 – 19,99 ha* | *- 45 gospodarstw* | *- 8%* |
| *od 20,00 – 49,99 ha* | *- 90 gospodarstw* | *- 17%* |
| *powyżej 50,00 ha* | *- 17 gospodarstw* | *- 3%* |

*Gospodarstwa rolne cechuje duży areał powierzchni. Grupa gospodarstw o powierzchni powyżej 15,0 ha stanowi 29% /152gosp./ a w przedziale od 10,00 do 15,00 ha jest -32% /167gosp./ co łącznie wynosi 61,00% wszystkich gospodarstw na terenie Gminy.*

*Wspieranie rozwoju rolnictwa i przedsiębiorczości jest jednym z celów Strategii Rozwoju Gminy Mieścisko. Samorząd Gminy podejmuje działania wspierające w zakresie inwestycji infrastrukturalnych; budowa, modernizacja dróg, budowa sieci wodociągowej, i sieci kanalizacji sanitarnej.*

*Władze Gminy umożliwiają rolnikom kontakt z nowoczesnymi metodami produkcji poprzez prowadzone szkolenia, wyjazdy do wzorcowych gospodarstw, czy na targi rolno-przemysłowe. W celu poprawy opłacalności produkcji rolnej oraz wprowadzania nowych kierunków produkcji samorząd wspiera rolników przy organizacji grup marketingowo-producenckich.*

*Zakłady o charakterze produkcyjno-usługowym są reprezentowane przez: Mieszalnie Pasz De Heus, SERPOL Cosmietcs i PHU „Przemko" w Mieścisku; przez AGROJARO sp. z o.o. w Żabiczynie; BURCO POLSKA – Gospodarstwo w Podlesiu Kościelnym, PHU „WOJMAR" w Popowie Kościelnym.*

*Zgodnie z danymi wg. GUS na terenie gminy jest zarejestrowanych 376 przedsiębiorców działających przede wszystkim w usługach handlowo-rzemieślniczych*

*i rolniczych oraz transporcie i budownictwie. Z ogólnej liczby 376 podmiotów w sektorze publicznym jest zarejestrowanych 12 podmiotów, w sektorze prywatnym 364 podmioty.Z ogólnej liczby podmiotów spółki handlowe stanowią 6: w tym z kapitałem zagranicznym 1, spółki cywilne 12, spółdzielnie 2, osoby fizyczne 316 podmiotów a fundacje , stowarzyszenia i organizacje społeczne 19 podmiotów.*

- ***Szkolnictwo***

*Gmina Mieścisko zapewnia edukację w szkołach zlokalizowanych w Mieścisku – poziom podstawowy i gimnazjum oraz w Popowie Kościelnym. W Mieścisku jest przedszkole.*

- ***Kultura***

*Na terenie Gminy mieszkańcy mają do dyspozycji Dom Kultury w Mieścisku, który stanowi bazę dla licznych grup i stowarzyszeń artystycznych oraz pomieszczenia z zakresu kultury w Sarbii, Popowie Kościelnym. Ponadto działa Klub Rolnika w Podlesiu Wysokim oraz świetlice wiejskie w Mirkowicach, Miłosławicach i Żabiczynie.*

- ***Sport i turystyka***

*W Mieścisku przy Gimnazjum czynna jest sala gimnastyczna o wymiarach 24 m x 12 m. Ponadto czynny jest stadion sportowy z bieżnią.*

*Poza wymienionymi obiektami sportowymi na terenie gminy czynne są lokalne obiekty w tym:*

*– Mieścisko – Orlik oraz boisko do koszykówki i siatkówki, siatkówki plażowej oraz kort tenisowy*

*– Popowo Kościelne – boisko do piłki nożnej, koszykówki i kort tenisowy*

*– Gorzewo, Nieświastowice, Gołaszewo - boiska do piłki nożnej i siatkówki*

*Istotnym elementem zagospodarowania przestrzeni publicznej są place zabaw dla dzieci. W gminie znajduje się dziewięć placów zabaw w miejscowościach: Mieścisko 2, Wiela, Popowo Kościelne, Nieświastowice, Podlesie Kościelne, Jaroszewo Pierwsze, Budziejewo, Żabiczyn.*

*Turystyka na terenie gminy Mieścisko ma naturalną bazę do wypromowania funkcji w skali powiatu.*

*Walory turystyczne gminy to znajdujące się na jej terenie zabytki i pomniki przyrody. Najbardziej cenne z nich to:*

*- Drewniane kościoły w Podlesiu Kościelnym i Popowie Kościelnym,*

*- Kościoły w Sarbii, Mieścisku, Gołaszewie i Budziejewku,*

- *Zespoły pałacowo-parkowe w Budziejewie, Podlesiu Kościelnym, Popowie Kościelnym, Żabiczynie, Zbietce, Jaworówku oraz park w Nieświastowicach,*
- *Głaz narzutowy – Kamień Św. Wojciecha,*
- *Dwie lipy wąskolistne w Popowie Kościelnym,*
- *Edukacyjna ścieżka rowerowa ze „stanowiskiem bobra",*
- *Trasa rowerowa obejmująca granice powiatu wągrowieckiego (w tym Gmina Mieścisko)*

*Ograniczeniem w rozwoju turystyki na terenie gminy jest brak jezior.*

*Powodzenie w upowszechnianiu funkcji turystycznej musi iść równolegle z wysokim poziomem życia na obszarach wiejskich, dobrze rozwiniętą siecią infrastruktury technicznej, rozwiniętą agroturystyką, właściwą bazą hotelowo-turystyczną i aktywną promocją turystyczną.*

*Obecnie działa na terenie Gminy 1 gospodarstwo agroturystyczne, które dysponuje bazą noclegowa ok. 8 miejsc, Dworek Pod Różą Poraja – ok. 10 miejsc.*

- ***Mieszkalnictwo***

*Stan zasobów mieszkaniowych i ich standard wg. danych GUS 2009r.*

| | |
|---|---|
| ***liczba mieszkań*** | ***- 1565 szt.*** |
| ***powierzchnia użytkowa*** | ***- 129 900 000 $m^2$p.uż.*** |
| ***$m^2$ powierzchni użytkowej/mieszkanie*** | ***- 83 $m^2$p.uż.*** |
| ***$m^2$ powierzchni użytkowej/osobę*** | ***- 21,6 $m^2$p.uż./osobę*** |

- ***Ochrona zdrowia***

*Podstawową opiekę medyczną mieszkańcom gminy zapewnia działająca w Mieścisku spółka cywilna – Ośrodek Zdrowia Lekarzy Rodzinnych, który zatrudnia dwóch lekarzy,5 pielęgniarek i 1 stomatologa i położna. Usługi lecznictwa zamkniętego oraz specjalistyczne porady lekarskie dostępne w Szpitalu Powiatowym w Wągrowcu.*

*Zaopatrzenie w leki zapewnia apteka w Mieścisku.*

## *2008r. 6.8. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA*

*Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z możliwości występowania powodzi lub osuwania się mas ziemnych lub z innych przyczyn - .*

***2013r. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA NA TERENACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM***

*Na terenach objętych zmianą Studium nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z możliwości występowania powodzi, osuwania się mas ziemnych lub innych przyczyn; tereny te są położone poza terenami osuwisk oraz terenami predestynowanymi do ruchów masowych ziemi. Potencjalne okresowe zagrożenia nadzwyczajne, które mogą pojawiać się niezależnie od istniejących uwarunkowań to nieprzewidziane: klęski żywiołowe (powodzie i podtopienia, wichury, anomalie termiczne, susze, pożary, itp.), awarie, katastrofy przy udziale ludzi, epidemie czy działania terrorystyczne. W przypadku ich wystąpienia wymagana jest interwencja właściwych służb publicznych.*

***2024r. ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA NA TERENACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM***

*Na terenach objętych zmianą Studium nie występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z możliwości występowania powodzi, osuwania się mas ziemnych lub innych przyczyn; tereny te są położone poza terenami osuwisk oraz terenami predestynowanymi do ruchów masowych ziemi. Potencjalne okresowe zagrożenia nadzwyczajne, które mogą pojawiać się niezależnie od istniejących uwarunkowań to nieprzewidziane: klęski żywiołowe (powodzie i podtopienia, wichury, anomalie termiczne, susze, pożary, itp.), awarie, katastrofy przy udziale ludzi, epidemie czy działania terrorystyczne. W przypadku ich wystąpienia wymagana jest interwencja właściwych służb publicznych.*

***2008r. 6.9. POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY***

*Zmiana Studium w kierunkach: przywrócenia gruntów pod uprawy polowe, zalesienia oraz zlokalizowania elektrowni wiatrowych przyniesie gminie korzyści wymierne w postaci podniesienia jakości środowiska przyrodniczego oraz wzrostu dochodów do budżetu gminy.*

*Odnawialne źródła energii przyczyniają się do poprawy zaopatrzenia w energię na terenach o słabo rozwiniętej infrastrukturze energetycznej. Potencjalnie największym odbiorcą energii ze źródeł odnawialnych może być rolnictwo, a także mieszkalnictwo.*

*Ponadto zabezpieczenie terenów pod rozwój wyżej wymienionej funkcji wiąże się z realizacją „Strategii Rozwoju Energii Odnawialnej" opracowanej przez Ministerstwo Środowiska we Wrześni 2000 r., zwłaszcza konieczności realizacji zobowiązań międzynarodowych.*

***2013r. Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium***

*Zmiana Studium w obrębie części miejscowości: Zakrzewo, Budziejewo, Żabiczyn dotycząca przeznaczenia działek na usługi kultury fizycznej, kultury, rehabilitacji ruchowej, place zabaw, małe boiska dla młodzieży, będzie miała wpływ na podniesienie standardu zasiedlenia.*

*Przejęcie terenów wokół istniejących bloków mieszkalnych w Mieścisku i Popowie Kościelnym przez samorząd gminy umożliwi porządkowanie terenu, budowę dróg wewnętrznych, dojść pieszych, małej architektury oraz infrastruktury podziemnej i naziemnej.*

*Zmiana Studium dotycząca części terenów w miejscowościach Jaworówko i Wiela, umożliwi zagospodarowanie terenów pod tereny działalności gospodarczej i pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych.*

*Na potrzeby mieszkańców może być wykorzystany potencjał energii słonecznej, który w gminie Mieścisko klasyfikuje się jako III stopień (w skali IV stopniowej) - dane wg programu ochrony środowiska dla Gminy Mieścisko na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2020.*

*Z uwagi na położenie gminy w rejonie o dobrze rozwiniętym rolnictwie istnieją również warunki do wykorzystania energii z biomasy.*

*Ponadto na terenie gminy Mieścisko będzie pozyskiwana energia wiatru po uruchomieniu terenów pod lokalizację elektrowni wiatrowych w miejscowościach: Mieścisko, Zbietka i Kłodzin*

***2024r. Aktualne potrzeby i możliwości rozwoju gminy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium***

Zmiana Studium obejmuje fragment miejscowości Jaworówko i przeznacza go pod teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW - biogazownia lub urządzenia wykorzystujące energię promieniowania słonecznego wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Na potrzeby mieszkańców może być wykorzystany potencjał energii słonecznej a także z uwagi na położenie gminy w rejonie o dobrze rozwiniętym rolnictwie istnieją również warunki do wykorzystania energii z biomasy.

## *2008r. 6.10. STAN PRAWNY GRUNTÓW*

*Obszary objęte Zmianą Studium stanowią następujące własności:*

- *część wsi GOŁASZEWO – 16,0 ha własność Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Poznaniu, grunt dzierżawiony osobie fizycznej*
- *część wsi ŻABICZYN – 9,0 ha własność prywatna oraz ok. 112,0 ha własność Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu*
- *część wsi NIEŚWIASTOWICE 6,0 ha własność prywatna.*

***2013r. Stan prawny gruntów w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

*Obszary objęte zmianą Studium 2013 r. o łącznej powierzchni ok.* ***600 ha*** *stanowią następujące własności:*

- *zasoby własności rolnej*

| | | |
|---|---|---|
| *Skarbu Państwa* | *- 16,00 ha* | ***3%*** |
| *grunty gminy Mieścisko* | *- 30,00 ha* | ***5%*** |
| *grunty prywatne* | *-560,00 ha* | ***92%*** |
| | *606,00 ha* | ***100%*** |

*Grunty stanowiące* ***zasoby własności rolnej skarbu państwa*** *dotyczą głownie działek w obrębach miejscowości: Zakrzewo, Budziejewo, Żabiczyn, Popowo Kościelne i w części Mieściska.*

*Grunty stanowiące **własność gminy Mieścisko** dotyczą działek położonych częściowo w Mieścisku – Wiela i w Jaworówku.*

*W obrębie ok. 600 ha objętych zmianą Studium ok. 560 ha stanowią tereny , które będą przeznaczone pod elektrownie wiatrowe wraz ze strefami ochronnymi.*

## 7. UWARUNKOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

**7.1. Komunikacja**

**7.2. Zaopatrzenie w wodę**

**7.3. Ścieki bytowo-gospodarcze**

**7.4. Elektroenergetyka**

**7.5. Zaopatrzenie w gaz**

*2008r.* ***7.6. Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium – komunikacja, gospodarka ściekowa, zaopatrzenie w wodę, elektroenergetyka, gazownictwo*

*2008r.* ***7.7. Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.8. Występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne udokumentowane złoża kopalin oraz zasobów wód podziemnych na terenach objętych zmianą Studium*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.9. Występowanie terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych***

***2013r.*** *Odniesienie się do aktualności*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

*2008r.* ***7.10. Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych***

***2013r.*** *Uzupełnienie o aktualne zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych na terenach objętych zmianą Studium*

***2024r.*** *Odniesienie się do aktualności*

## 7.1 KOMUNIKACJA

### 7.1.1. System powiązań zewnętrznych

Zgodnie z klasyfikacją obowiązującą od 1 stycznia 1999 roku, tj. po wprowadzeniu reformy administracyjnej kraju przez gminę Mieścisko przebiega jedna droga wojewódzka nr 190 *Krajenka – Szamocin – Margonin – Wągrowiec – Gniezno* ~~Gniezno – Kłecko – Wągrowiec - Margonin - Krajenka,~~ która zapewnia także powiązanie z ośrodkiem powiatowym Wągrowcem.

Powiązanie z Poznaniem drogami wojewódzkimi zapewnione jest przez Wągrowiec, oraz przez Gniezno. Najkrótsze połączenie z Poznaniem zapewniają drogi powiatowei wojewódzkie. Droga wojewódzka 190 przebiega przez zwartą zabudowę wsi gminnej.

Przez gminę przebiega:

- 14 dróg powiatowych (72 km):

| | |
|---|---|
| Nr 32308 | Mieścisko – Popowo Kościelne – Roszkowo |
| Nr 32336 | Popowo Kościelne – Kuszewo – Pomorzanki |
| Nr 32337 | Skoki – Kuszewo – Jaroszewo – do drogi woj. 192 |
| Nr 32338 | Popowo Kościelne – Budziejewo – Nieświastowice – Jaroszewo |
| Nr 32339 | Mieścisko – Budziejewo |
| Nr 32340 | Podlesie Kościelne – Sarbia – Roszkowo |
| Nr 32341 | Popowo Kościelne – Sarbia – Wągrowiec |
| Nr 32341 | Mieścisko – Zakrzewo – Żabiczyn |
| Nr 32343 | Mirkowice – Gruntowice – Damasławek |
| Nr 32344 | Nieświastowice – Miłosławice – Gołaszewo – Zakrzewo |
| Nr 32345 | Mieścisko – Gołaszewo – Janowiec Wlkp. |
| Nr 32346 | Kłodzin – Łopienno |
| Nr 32347 | Michalcza – Jaroszewo |
| Nr 32362 | Rąbczyn – Mirkowice – Budzyń – Janowiec Wlkp. |

Na terenie gminy są 252 drogi gminne. Łączna długość dróg gminnych wynosi 221 305 mb, w tym dróg utwardzonych jest 43059mb, a pozostałych 173 246 mb.

~~Średnioroczny ruch pojazdów samochodowych mierzony w 2000 roku na drodze wojewódzkiej nr 190 Gniezno – Wągrowiec wynosił 3870 poj./dobę w rejonie Mieściska.~~

*Średni dobowy ruch pojazdów samochodowych w punktach pomiarowych w 2010 r. wynosił na liczącym 12,7 km odcinku Wągrowiec – Mieścisko: 4980 pojazdów samochodowych ogółem, a na liczącym 13,9 km odcinku Mieścisko – Kłecko: 5584 pojazdów samochodowych ogółem. Wzrost liczby pojazdów w stosunku do roku 2000 wynosi więc ponad 35%.*

Ruch tranzytowy drogi wojewódzkiej obciąża dodatkowo ulice w Mieścisku, a mieszkańcy narażeni są na jego uciążliwość.

Powyższe uwarunkowania dotyczące przebiegu drogi nr 190 przez Mieścisko oraz wielkość ruchu stwarzają przesłanki do rezerwowania pasa terenu pod obwodnicę.

### 7.1.2 Komunikacja kolejowa

Przez obszar gminy przebiega jednotorowa linia kolejowa znaczenia miejscowego Skoki – Mieścisko – Janowiec Wlkp., na której ruch pociągów został wstrzymany. Linia kolejowa została przeznaczona do likwidacji.

## 7.2. ZAOPATRZENIE W WODĘ[19]

Podstawą zaopatrzenia mieszkańców gminy Mieścisko w wodę są sieci wodociągowe, bazujące na ujęciach wód podziemnych. Obecnie eksploatowane jest 5 ujęć z 15 istniejących na terenie gminy. Od 1992 roku systematycznie wyłączono z eksploatacji ujęcia bazujące na wodach słabych jakościowo, rezygnowano głównie z ujęć wód poziomów wodonośnych czwartorzędu, a niekiedy zastępowano je nowymi odwiertami sięgającymi do mioceńskich poziomów wodonośnych. Udokumentowane zasoby wód podziemnych w kat. „B" w gminie wynoszą 570,1 $m^3$/h, z czego na ujęcia eksploatowane przypada 350,1 $m^3$/h (w tym 183 $m^3$/h dla ujęć komunalnych). Woda z ujęć rozprowadzana jest do odbiorców siecią magistralną i rozdzielczą, odpowiednio o długości 99,1 km i 20,7 km W porównaniu z 1990 rokiem nastąpił trzykrotny wzrost długości sieci magistralnej (z 30,7 km) i dwukrotny sieci rozdzielczej (z 10,5 km). W tym samym czasie odsetek miejscowości posiadających wodociąg sieciowy wzrósł z 43,5% do 99,0%, a odsetek mieszkańców korzystających z tego wodociągu z 53,4% do 99,0% (w tym 97,6% zaopatrywanych z sieci komunalnych, reszta 14% z sieci zakładowych). Jednocześnie nastąpił wzrost stopnia wykorzystania zdolności produkcyjnych ujęć z 53% do 83%, przy równoczesnej poprawie jakości ujmowanej wody. W 1990 roku w ocenie sanitarnej wody pobieranej z wodociągów sieciowych 10% stanowiła woda dobra, 60% niepewna i 30% zła, a w 1998 roku woda dobra stanowiła 98%, niepewna tylko 2%. Uzyskany efekt jest następstwem rezygnacji z ujęć bazujących na wodach złych

[19] Opracowano na podstawie informacji z Urzędu Gminy w Mieścisku

jakościowo przy równolegle prowadzonej modernizacji bądź budowie nowych, efektywnych stacji uzdatniania wody (SUW).

W latach 1990 – 1998 zanotowano wyraźny spadek strat wody w sieci wodociągowej z 47,2% do 22,6% i znaczne zmniejszenie jej awaryjności (0,5 awarii na 1 km sieci w 1990 r. I 0,2 awarii na 1km sieci w 1998 r.).

Efektem działań inwestycyjnych prowadzonych w latach dziewięćdziesiątych jest wzrost zużycia wody z wodociągów sieciowych z 26,5 do 38,2 $m^3$/1 mieszk. x rok i zmiana ogólnej oceny zaopatrzenia w wodę z bardzo złej w latach 1990 – 1991 na bardzo dobrąw latach 1997 – 1998.

Ujęcia gminne zaopatrujące w wodę sieci wodociągowe znajdują sięw miejscowościach:

Żabiczyn – $Q_{ekspl.}$ = 30 $m^3$/h, SUW (stacja uzdatniania wody), zbiornik wyrównawczy 1x50 $m^3$, 9,9 km sieci, 59 przyłączy indywidualnych i zbiorcze (Gosp. Rolne Agro – Jaro Sp. z o.o.), obsługuje 522 mieszkańców, zaopatruje wsie – Żabiczyn, Żabiczyn – Huby, Wybranówko, Mirkowice, Mirkowiczki,

Gołaszewo – $Q_{ekspl.}$ = 15 $m^3$/h, SUW, zbiornik wyrównawczy 1x30 $m^3$, 6,4 km sieci, 41 przyłączy indywidualnych i 2 zbiorcze (wytwórnia pasz granulowanych dla bydła i trzody chlewnej; wytwórnia wyposażenia samochodów z tworzyw sztucznych), obsługuje 388 mieszkańców, zaopatruje wsie – Gołaszewo i Gorzewo,

Popowo Kościelne – $Q_{ekspl.}$ = 35 $m^3$/h, SUW, zbiorniki wyrównawcze 4x50 $m^3$, 26,4 km sieci, 41 przyłączy indywidualnych i 4 zbiorcze (szkoła podstawowa – 2, Gospodarstwo Rolne AWRSP, Gospodarstwo Rolne Sp. z o.o.), obsługuje 1836 mieszkańców, zaopatruje wsie – Popowo Kościelne, Sarbia, Pląskowo, Podlesie Wysokie, Budziejewo, Podlesie Kościelne, Jaroszewo II oraz 2 wsie w gminie Skoki – Kakulin, Kuszewo (sprzedaż ... $m^3$/d),

Miłosławice - $Q_{ekspl.}$=30 $m^3$/h, SUW, zbiorniki wyrównawcze 2x35 $m^3$ plus wieżaciśnień w Mieścisku ze zbiornikiem o pojemności 350 $m^3$, 36,6 km sieci, 344 przyłączy indywidualnych i 9 zbiorczych (UG, GS, Dom Kultury, Przedszkole, Policja, Ośrodek Zdrowia, Mikorol, Gospodarstwo Rolne Sp. z o.o.), obsługuje 2748 mieszkańców, zaopatruje wsie – Mieścisko, Miłosławice, Wiela, Jaworówko, Zbietka, Strzeszkowo, Ruda Koźlanka.

Sieci wodociągowe zaopatrywane z ujęć w Gołaszewie i Miłosławicach mają połączenia zapewniające nieprzerwaną ich eksploatację, także w przypadku konieczności awaryjnego wyłączenia jednego z ujęć.

W wodę z sieci wodociągowych, należących do gminy, zaopatrywane są także wsie Kłodzin i Jaroszewo, obsługiwane z ujęcia w Łopiennie – gmina Mieleszyn (14100 $m^3$w 1998 r., co daje 38,6 $m^3$/d lub 1,61 $m^3$/h).

Do ujęcia w Popowie Kościelnym jest podłączona wieś Nieświastowice. W latach następnych planuje się podłączenie do ujęcia w Gołaszewie wsi Piastowice i modernizację SUW we wsi Żabiczyn.

Wielkość produkcji, sprzedaży i zużycia wody na potrzeby własne w poszczególnych ujęciach przedstawia tabela.

Produkcja, sprzedaż i zużycie wody w poszczególnych ujęciach w 1998 r.:

| Ujęcie | ujmowana warstwa (studnie ekspl./rez.) | Zasoby | | Ilość wody | | | obsługiwani mieszkańcy | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | kat."B" | Eksploatacyjne | wyprodukowanej | Sprzedanej | zużytej na potrzeby ujęć | osoby | % ogółu mieszkańców |
| | | M3/h | | m3/rok | | | | |
| **ujęcia gminne** | | | | | | | | |
| Żabiczyn | miocen (2/1) | 30 | 30 | 20850 | 15690 | 4379 | 522 | 8,7 |
| Gołaszewo | miocen (1/0) | 31 | 15 | 35147 | 27920 | 5272 | 338 | 5,6 |
| Popowo Kościelne | miocen (2/1) | 71 | 35 | 97625 | 75860 | 15619 | 1836 | 30,6 |
| Miłosławice | miocen (1/0) | 51 | 33 | 163201 | 105998 | 39704 | 2748 | 46 |
| **ujęcia zakładowe** | | | | | | | | |
| Nieświastowice | miocen (1/0) w likwidacji | 42,6 | 10 | | | | 117 | 1,9 |
| Zakrzewo[20] | (1/0) | | | | | | 97 | 1,6 |

Dane zawarte w tabeli wskazują, że przy aktualnej produkcji wody zasoby eksploatacyjne komunalnych ujęć gminnych wykorzystywane są średnio w 32%. Rzeczywistewykorzystanie zasobów eksploatacyjnych tych ujęć wynosi: w Żabiczynie 7,9%, Gołaszewie 26,7%, Popowie Kościelnym 31,9% i Miłosławicach 56,4%.

Żadne z omawianych ujęć nie ma wyznaczonych stref ochrony pośredniej zgodnie z wymaganiami ustawowymi.[21]

[20] wodociąg zakładowy w Zakrzewie zaopatruje także gospodarstwo, w którym hodowana jest trzoda chlewna w ilości ~ 100 sztuk dużych.

[21] Ustawa z dnia 25 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne (Dz. U. nr 47, poz. 299, 1997)

## 7.3. ŚCIEKI BYTOWO - GOSPODARCZE

Ścieki bytowo-gospodarcze wytwarzane są przede wszystkim w miejscowościach: Mieścisko, Popowo Kościelne i Żabiczyn – łącznie 69,2% dobowej ilości. W tabeli poniżej podano informacje o produkcji ścieków oraz o sposobie ich utylizacji.

| Źródło ścieków (miejscowość) | Ilość ścieków $m^3$/dobę $m^3$/rok | Sposób oczyszczania (oczyszczalnia – typ, przepustowość | Odbiornik ścieków |
|---|---|---|---|
| Mieścisko | 160<br>88 695 | BIOBLOK.$Q_{d\ śr}$ = 168 $m^3$/d | Rzeka Wełna, wylewisko Jaworówko |
| Popowo Kościelne | 118<br>43 010 | BIOBLOK.$Q_{d\ śr}$ = 150 $m^3$/d | Rzeka Mała Wełna |
| Żabiczyn | 53<br>19 345 | 15 $m^3$/d – dowożone do oczyszczalni w Mie4ścisku | Rzeka Wełna, lokalne wylewiska ścieków |
| Pozostałe miejscowości | 184<br>67 160 | brak | Lokalne wylewiska ścieków |

Proporcje między ilością wytworzonych ścieków a ilością ścieków oczyszczanych w 1998 roku, na tle danych z lat wcześniejszych, zawiera tabela:

| Ilość ścieków | 1990 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 |
|---|---|---|---|---|---|
| Ogółem, | 262.000 | 221.000 | 218.000 | 216.000 | 218.000 |
| W tym oczyszczonych | 37.200 | 36.600 | 33.000 | 49.200 | 67.700 |
| % ścieków oczyszczonych | 14,2 | 16,56 | 15,13 | 22,78 | 31,06 |

zobowiązuje właścicieli ujęć wód pitnych do sporządzenia wniosku o wyznaczenie ich stref ochronnych. Strefy ochronne ujęć wody ustanawiane są przez organ właściwy do wydania pozwolenia wodno prawnego, na koszt zakładu (art. 59, pkt. 1 i 4).
Wniosek o ustanowienie stref ochronnych dla obiektów których pozwolenia wodno prawne zostały wydane przed 1 stycznia 1975 r. (wygasają z dniem 31 grudnia 2000 r.) i dla obiektów działających na podstawie późniejszych pozwoleń, nie ustalających tych stref (art. 132a, pkt. 1), powinien być złożony do dnia 30 czerwca 2000 r. (art. 132a, pkt.2).
W przypadku nie złożenia wniosku w terminie, zakład0, o którym mowa w ust. 2, będzie uiszczać, do czasu wydania pozwolenia wodno prawnego, podwyższone 10-krotnie opłaty za szczególne korzystanie z wód (art. 132a, pkt. 3).

Jak widać z powyższego zestawienia w latach 1990 – 1998 zmniejszyła się wyraźnie ilość wytwarzanych ścieków. Spadkowi ogólnej ilości ścieków, do końca 1996 roku, nie odpowiadał procentowy wzrost udziału ścieków oczyszczonych. Wyraźna zmiana na lepsze została zanotowana dopiero w latach 1997 – 1998, po oddaniu do użytku oczyszczalni komunalnej w Mieścisku.

Oczyszczalnia w Mieścisku oddana do użytku w czerwcu 1997 roku (decyzja: OS-IV-6210-114-31-8/98 z dn. 21.11.1998) jest oczyszczalnią typu BIOBLOK o przepustowości aktualnej 168 $m^3$/d (przepustowość docelowa 420 $m^3$/d). Do oczyszczalni ścieki doprowadzane są kanalizacją rozdzielczą (o długości 8,5 km, wybudowaną w 1998 r.) w ilości 60 $m^3$/d oraz dowożone w ilości 50 $m^3$/d. Ze względu na znaczny udział ścieków dowożonych, charakteryzujących się wysokimi ładunkami zanieczyszczeń, obciążenie oczyszczalni przy oczyszczaniu 110 $m^3$/d ścieków jest prawie takie samo jak przy wydajności nominalnej ustalonej na poziomie 168 $m^3$/d. Poprawy charakterystyk ścieków docierających do oczyszczalni (zmniejszenia stężeń jednostkowych) można oczekiwać dopiero po rozbudowie kanalizacji w Mieścisku (w 2001 r. – 18,3 km). Jednakże, aby uzyskać zakładany stopień oczyszczania ścieków konieczne jest równoległe zwiększenie przepustowości oczyszczalni. Oczyszczalnia obsługuje Mieścisko i częściowo Żabiczyn.

Oczyszczalnia w Popowie Kościelnym, oddana do użytku w 1989 roku jest oczyszczalnią typu KOS o wydajności 2 x 50 $m^3$/d. Ścieki do oczyszczalni doprowadzane są kanalizacją rozdzielczą o długości 0,47 km, w ilości 75,5 $m^3$/d. Oczyszczalnia obsługuje Popowo Kościelne. Bioblok o przepustowości 150 $m^3$/d oddano do eksploatacji w 2002 r.

Oczyszczalnie obciążone były w 87 – 88% w latach 1997 – 1998, w stosunku do obiektu w Popowie Kościelnym, ale nie w stosunku do oczyszczalni w Mieścisku, obciążonej nadmiernymi ładunkami zanieczyszczeń zawartych w dowożonych do niej ściekach.

Obok oczyszczalni komunalnych w Mieścisku i Popowie Kościelnym w gminie znajduje się jeszcze oczyszczalnia zakładowa, na terenie dawnego Zakładu Mleczarskiego w Mieścisku. Oczyszczalnia Eliot 150 – przepustowość 40 $m^3$/d, oddana do użytku w 1994 r. jest nieczynna od czasu zamknięcia zakładu[22]

Ścieki do oczyszczalni i na wylewiska wywożone są przez Spółdzielnię Mieszkaniową Popowo Kościelne posiadającą koncesję.

[22] Raport o stanie środowiska w województwie poznańskim w latach 1995 – 1996, PIOŚ, WIOŚ Poznań, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Poznań 1997; Informacje Urzędu Gminy w Mieścisku.

W 1997 roku wprowadzono w gminie opłaty za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych w kwotach: 1,14 zł/ $m^3$ w 1997 r. i 1,35 zł/ $m^3$ w 1998 r., 1,50 zł/$m^3$ w 1999 r., 2,35 zł/$m^3$ w 2001 r., 2,75 zł/$m^3$ w 2002 r.

## 7.4. ELEKTROENERGETYKA

Przez gminę przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 KV relacji GPŻ Gniezno, GPŻ Wągrowiec.

Przez teren gminy przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 KV,które zasilają stacje transformatorowe 15/0,4 KV rozmieszczone na terenie gminy. Przypomocy tych stacji napięcie 15 KV transformowane jest na niskie napięcie 380 V i 220 Va więc takie, na jakim pracują urządzenia odbiorcze większości konsumentów energii elektrycznej.

Na obszarze gminy wyznaczono do modernizacji stacje 15/0,4 kV w miejscowościach: Wiela (1 stacja), Gorzewo (1stacja), Mirkowice (1 stacja), Żabiczyn (2 stacje), Podlesie Kościelne (1 stacja).

## 7.5. ZAOPATRZENIE W GAZ

Na terenie gminy nie ma sieci gazowej.

Mieszkańcy gminy korzystają z gazu propan – butan dostarczanego w butlach.

## *2008r. 7.6. STAN SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ*

### *7.6.1. SIEĆ DROGOWĄ TWORZĄ:*

- *obszar części wsi GOŁASZEWO*
  - *droga powiatowa nr 32345 kierunek Gołaszewo – Janowiec Wlkp. o nawierzchni nieutwardzonej i szerokości w liniach rozgraniczających 8,5 m*
  - *droga polna stanowiąca własność Agencji Rolnej Skarbu Państwa przechodząca przez nieczynne tory kolejowe w kierunku pól o nawierzchni nieutwardzoneji szerokości w liniach rozgraniczających 5,0 m*
- *obszar części wsi ŻABICZYN*
  - *droga gminna nr ewid. 21 z Redgoszczy gm. Wągrowiec do Żabiczyna o nawierzchni nieutwardzonej i szerokości w liniach rozgraniczających od5,9 m do 7,0 m*
  - *drogi istniejące o nawierzchni nieutwardzonej*
- *obszar części wsi NIEŚWIASTOWICE*
  - *droga stanowiąca własność Agencji Nieruchomości Rolnych w kierunku wsi Budziejewo o nawierzchni nieutwardzonej i szerokości 4,0 m w liniach rozgraniczających.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium***

*Najważniejszym elementem układu drogowego gminy Mieścisko jest przebiegająca przez gminę droga wojewódzka Nr 190 Krajenka – Szamocin – Margonin - Wągrowiec – Gniezno. W Planie zagospodarowania województwa wielkopolskiego na przebiegu drogi Nr 190 przewiduje się obwodnicę miejscowości Mieścisko oraz podwyższenie klasy tej drogi z G na G/GP. Przebiegającą przez gminę droga wojewódzka Nr 190 wraz z drogami powiatowymi oraz drogami gminnymi pełnią funkcję podstawowego układu umożliwiającego powiązania komunikacyjne wewnętrzne pomiędzy miejscowościami gminy Mieścisko oraz pomiędzy sąsiadującymi gminami: Wągrowiec, Skoki, Kłecko, Mieleszyn, Janowiec, Damasławek. Numery dróg powiatowych zostały zmienione w stosunku do numeracji aktualnej w chwili sporządzenia Studium w 2002 r.*

***Obecnie przez gminę przebiegają drogi powiatowe o następującej numeracji:***

| | | |
|---|---|---|
| *Nr* | *1652P* | *Mieścisko – Popowo Kościelne – Roszkowo* |
| *Nr* | *1698P* | *Popowo Kościelne – Kuszewo – Pomarzanki* |
| *Nr* | *1654P* | *Skoki – Kuszewo – Jaroszewo Kłodzin – Łopienno* |
| *Nr* | *1697P* | *Popowo Kośc. – Budziejewo – Nieświastowice – Jaroszewo* |
| *Nr* | *1696P* | *Mieścisko – Budziejewo* |
| *Nr* | *1611P* | *Ochodza – Sarbia* |
| *Nr* | *1695P* | *Popowo Kościelne – Sarbia – Podlesie Kościelne* |
| *Nr* | *1692P* | *Mieścisko – Zakrzewo – Żabiczyn* |
| *Nr* | *1691P* | *Mirkowice – Gruntowice – Damasławek* |
| *Nr* | *1693P* | *Miłosławice – Gołaszewo – Zakrzewo* |
| *Nr* | *1694P* | *Mieścisko – Gołaszewo – Janowiec Wlkp.* |
| *Nr* | *1700P* | *Michalcza – Jaroszewo* |
| *Nr* | *1609P* | *Rąbczyn – Mirkowice* |

*Tereny objęte zmianą Studium położone są przy następujących drogach:*

- ***Teren Nr 1 – ZAKRZEWO** przylega do dróg powiatowych Nr 1692P i 1693P,*
- ***Teren Nr 2 – BUDZIEJEWO** jest położony przy drodze gminnej,*
- ***Teren Nr 3 – ŻABICZYN** przylega do drogi powiatowej Nr 1692P,*
- ***Teren Nr 4 – POPOWO KOŚCIELNE** przylega do drogi powiatowej Nr 1697P,*
- ***Teren Nr 5 MIEŚCISKO** przylega do drogi powiatowej Nr 1694P,*

- ***Teren Nr 6 – MIEŚCISKO*** *ma stanowić drogę gminną łączącą drogę wojewódzką Nr 190 z drogą powiatową Nr 1694P,*
- ***Tereny Nr 7a i 7b MIEŚCISKO rej. ULICA*** *są położone przy drodze gminnej,*
- ***Teren Nr 8 JAWORÓWKO.*** *Powiązanie tego terenu z drogą wojewódzką nr 190 nastąpi poprzez drogi gminne zrealizowane na terenie działek o numerach ewidencyjnych 9062/5, 154/3, 9062/6 i 9066/3 wydzielonych z gruntów leśnychi przejętych przez gminę,*
- ***Teren Nr 9 MIEŚCISKO WIELA.*** *Powiązanie tego terenu z drogą powiatową Nr 1694P nastąpi poprzez wydzielenie drogi dojazdowej.*
- ***Teren Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni.*** *Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą powiatową Nr 1652P bezpośrednio lub poprzez drogi gminne.*
- ***Teren Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy.*** *Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną w rejonie Mieścisko Ulica..*
- ***Teren Nr 12 – ZBIETKA.*** *Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną posiadającą połączenie z drogą powiatową Nr 1695P.*
- ***Teren Nr 13 – KŁODZIN.*** *Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną posiadającą połączenie z drogą powiatową Nr 1654P.*

*Gmina Mieścisko położona jest poza zasięgiem komunikacji kolejowej. Istniejąca linia kolejowa jest nieczynna.*

*Komunikacja autobusowa – tereny objęte zmianą Studium, w części położone sąw zasięgu bezpośredniej obsługi komunikacją autobusową.*

*Ruch pieszy i rowerowy – większość dróg nie posiada wydzielonych chodników dla pieszych. Przez Gminę przechodzi znakowany szlak pieszo – rowerowy oraz Szlak Cysterski na odcinku Gniezno - Wągrowiec*

***2008r. 7.6.2. GOSPODARKA ŚCIEKOWA***

*Obszary części wsi GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE położone są poza zasięgiem sieci kanalizacji sanitarnej.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium***

*Obecnie na terenie gminy czynne są dwie oczyszczalnie ścieków: w Mieścisku i w Popowie Kościelnym.*

*Oczyszczalnia ścieków komunalnych w Mieścisku o przepustowości do 400 $m^3$/d obsługuje mieszkańców Mieściska w 99,9%, oraz mieszkańców Żabiczyna ca 95%.*

*Oczyszczalnia ścieków komunalnych w Popowie Kościelnym o przepustowości do 150 $m^3$/d obsługuje w ok. 99% mieszkańców miejscowości, oraz przyjmuje ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi z terenów o zabudowie rozproszonej.*

*Ponadto na terenie gminy jest czynnych 15 przydomowych oczyszczalni ścieków.*

*W kanalizację deszczową jest wyposażonych kilka ulic na terenie Mieściska.*

***2008r. 7.6.3. ZAOPATRZENIE W WODĘ***

*Obszar części wsi GOŁASZEWO od strony drogi powiatowej Gołaszewo – Janowiec Wlkp. jest wyposażony w sieć wodociągową. Pozostałe obszary części wsi ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE położone są poza zasięgiem istniejącej sieci wodociągowej.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium***

*Wszystkie tereny objęte zmianą Studium za wyjątkiem* ***terenu nr 7a i 7b – MIEŚCISKO, rej. ULICA*** *i* ***terenu Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy*** *posiadają sieć wodociągową lub są położone w bliskim sąsiedztwie istniejącej sieci.*

***2008r. 7.6.4. ELEKTROENERGETYKA***

*Istniejąca sieć energetyczna przebiega wzdłuż drogi powiatowej Gołaszewo – Janowiec Wlkp. oraz w części na obszarze wsi ŻABICZYN. Część terenu wsi NIEŚWIASTOWICE położona jest poza zasięgiem sieci energetycznej.*

*Poza obszarem objętym zmianą Studium przebiega linia energetyczna wysokiego napięcia 110 kV, która łączy GPZ GNIEZNO z GPZ WĄGROWIEC.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium***

*Przebiegająca przez linia energetyczna wysokiego napięcia 110 kV, która łączy GPZ GNIEZNO z GPZ WĄGROWIEC nie dotyczy terenów objętych zmianą Studium Tereny objęte zmianą Studium wyposażone są w sieci elektroenergetyczne.*

***2008r. 7.6.5. GAZOWNICTWO***

*Gmina Mieścisko nie jest zgazyfikowana.*

***2013r. Uzupełnienie o aktualny stan na terenach objętych zmianą Studium***

*Miejscowość Mieścisko posiada wybudowaną w 2011 r. na bazie gazu ziemnego sieć gazową średniego ciśnienia 0,5MPa ze stacji zgazowania skroplonego gazu ziemnego LNG wraz ze stacją redukcyjną. Pozostałe miejscowości nie posiadają sieci gazowej.*

### *2008r. 7.7. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH.*

*Na obszarach objętych Zmianą Studium nie występują takie obszary.*

### *2013r. Odniesienie się do aktualności*

*Na obszarze objętym zmianą Studium nie ma zarejestrowanych obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych. Sposób ustalania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, określa Rozporządzenie Ministra Środowiskaz dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U.z 2007 r. Nr 121, poz. 840). Powiat wągrowiecki nie posiada rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.*

### *2024r. Odniesienie się do aktualności*

Na obszarze objętym zmianą Studium nie ma zarejestrowanych obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

### *2008r. 7.8. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH*

*Rozpoznanie budowy geologicznej gminy Mieścisko zawarte w Studium uchwalonymw r. 2002 pozostaje aktualne. Gmina Mieścisko w omawianej części obszaru zmiany Studium jest uboga w surowce mineralne. W zasięg terenu gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, stąd brak potrzeby wyznaczania obszarów wysokiej ochrony.*

## *2013r. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH NA TERENACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM*

*Rozpoznanie budowy geologicznej gminy Mieścisko zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w 2002 r. pozostaje aktualne*

*Tereny objęte zmianą Studium 2013 położone są poza terenami udokumentowanych złóż kopalin objętych prawem własności nieruchomości gruntowej.*

*W zasięg terenu gminy nie wchodzi żaden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, stąd brak potrzeby wyznaczania obszarów wysokiej ochrony.*

*Zwiększenie niewystarczających zasobów wodnych (powierzchniowych i podziemnych) można osiągnąć m.in. poprzez retencjonowanie wody na obszarach, na których istnieją ku temu sprzyjające warunki. W celu zwiększania potencjału wodnego, wprowadza się programy*

*z zakresu małej retencji wodnej (np. opracowane przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu programy „Mała retencja wodna na terenie województwa wielkopolskiego. Aktualizacja" czy „Wojewódzki program udrażniania rzek – wód płynących"). Propozycje budowy obiektów małej retencji wód powierzchniowych określają hydrologiczne i techniczne możliwości retencjonowania zwłaszcza na obszarach rolnych i leśnych. Zasadniczym elementem retencji wód jest też retencja w formie mokradeł, które ze względu na pełnioną funkcję, powinny zostać objęte szczególną ochroną przed odwodnieniem. W odniesieniu do udokumentowanych po 1 stycznia 2012 r. złóż kopalin oraz wód podziemnych należy stosować przepisy art. 95 ust. 1 i ust 2 z uwzględnieniem art. 96 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163 poz. 981 ze zm.).*

### *2024 r.* WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH NA TERENACH OBJĘTYCH ZMIANĄ STUDIUM

Tereny objęte zmianą Studium 2024 położone są poza terenami udokumentowanych złóż kopalin. Obszar gminy położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław-Gniezno" – wody trzeciorzędowe. Jest to zbiornik porowy, bardzo mało podatny na antropopresję ze względu na wgłębne struktury hydrogeologiczne i dobrą izolację od powierzchni terenu utworami słabo przepuszczalnymi.

### *2008r. 7.9. WYSTĘPOWANIE TERENÓW GÓRNICZYCH*

*Na obszarze objętym Zmianą Studium nie występują tereny górnicze.*

***2013r. Odniesienie się do aktualności***

*Na terenie objętym zmianą Studium nie występują tereny górnicze i czynne wyrobiska eksploatacyjne. Tereny na których prowadzone były prace związane z wydobyciem surowców naturalnych, po zakończeniu eksploatacji poddawane są procesom rekultywacji, celem nadania lub przywrócenia gruntom wartości użytkowych lub przyrodniczych. Przykładem jest miejscowość Jaworówko, gdzie znajdują się grunty w znacznej części zrekultywowane po wyrobisku wyeksploatowanych złóż gliny oraz po wysypiskach.*

***2024 r. Odniesienie się do aktualności***

Na obszarze objętym Zmianą Studium nie występują tereny górnicze.

### *2008r. 7.10. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH*

*Istotne znaczenie dla gospodarki wodno-ściekowej gminy mają budowle i urządzenia hydrotechniczne. Na rzece Wełnie zachowane są utrzymane w różnym stanie technicznym budowle piętrzące:*

- *w km 56+180 (360 od zachodniej granicy gminy), stopień betonowyo przewyższeniu 1,5 m umożliwiający wykonanie zbiornika retencyjnego o zasięgu cofki ok. 2,5 km (do młyna Ruda Koźlanka),*
- *w km 59+000 (Ruda Koźlanka), próg betonowy o przewyższeniu 1,5 m(z możliwością podwyższenia poziomu piętrzenia) po nieczynnym młynie,*
- *w km 62+710 (Gorzewo – Wiela) – niewykorzystywany jaz przyczółkowy,*

– *w km 54-800 (Zakrzewo) – jaz związany z nieczynnymi urządzeniami do nawodnień deszczownianych.*

***2013r. Odniesienie się do aktualności***

*Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych nie dotyczą bezpośrednio terenów objętych zmianą Studium. Relacja terenów objętych zmianą Studium z zadaniami służącymi realizacji ponadlokalnych celów publicznych może polegać tylko na powiązaniach z istniejącą drogą wojewódzką Nr 190 oraz z drogami powiatowymi Nr 1692P, 1693P, 1694P i 1697P.*

*W wymiarze ponadlokalnym regionalne powiązania ekologiczno-ochronne stanowią podstawę do podjęcia koniecznej współpracy gminy w zakresie ochrony wód całej zlewni rzeki Wełny na szczeblu związku gmin, starostwa lub województwa. Ponadto wskazuje się potrzebę zalesiania gruntów porolnych m.in. w miejscach występowania niskourodzajnych gleb, czy w obszarach wodonośnych i wododziałowych. Lokalizacja przyszłych zalesień powinna odbywać się w szerszym systemie przyrodniczo – ochronnym i winna zapewniać zmniejszenie rozdrobnienia i rozproszenia kompleksów leśnych.*

***2024r. Odniesienie się do aktualności***

Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych nie dotyczą bezpośrednio terenów objętych zmianą Studium.

**2024 r.**

## 8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY, UWZGLĘDNIAJĄCYCH W SZCZEGÓLNOŚCI: ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKO I SPOŁECZNE, PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

### 8.5. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne

### 8.6. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego

### 8.7. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służącej realizacji zadań własnych gminy

### 8.8. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

# 8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY, UWZGLĘDNIAJĄCYCH W SZCZEGÓLNOŚCI: ANALIZY EKONOMICZNE, ŚRODOWISKO I SPOŁECZNE, PROGNOZY DEMOGRAFICZNE, MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCYCH REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

Zasadniczym celem polityki przestrzennej w skali lokalnej jest tworzenie jak najlepszych warunków życia mieszkańców gminy, poprzez zapewnianie jej rozwoju, a także wzrost poziomu oferowanych usług. Położenie geograficzne gminy Mieścisko w układzie powiązań przyrodniczych pozwala na rozwój przede wszystkim turystyki i mieszkalnictwa oraz usług, co wynika również z planu zagospodarowania województwa wielkopolskiego. Niemniej jednak, kształtując przestrzeń gminy Mieścisko należy dążyć do zrównoważonego rozwoju, biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe tego regionu. W szczególności należy uwzględnić obszary i obiekty cenne przyrodniczo.

Analizując wszystkie potencjalne uwarunkowania tj.: zależności przestrzenne, środowiskowe, kulturowe, istniejącą infrastrukturę komunikacyjną i techniczną gminy Mieścisko, stwierdza się, że jest to obszar posiadający predyspozycje do dalszego rozwoju. Jednym ze stymulatorów rozwoju jest istniejący oraz planowany układ komunikacyjny. Realizacja nowych dróg, a także modernizacja tych już użytkowanych może spowodować rozwój sfery gospodarczej na obszarze gminy Mieścisko

Obszar gminy Mieścisko charakteryzuje się dużym rozproszeniem zabudowy. Zgodnie z przeprowadzonymi analizami i strategiami, stwierdza się, że istnieje tutaj dość duże zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne.

W związku z powyższym w zakresie poprawy standardów życia mieszkańców gminy Mieścisko należy dążyć do:
- poprawy stanu technicznego dróg oraz budowa nowej infrastruktury drogowej;
- stworzenia spójnej, bezpiecznej sieci komunikacji drogowej;
- rozwoju infrastruktury wodno – kanalizacyjnej;
- zagospodarowania/retencjonowania wód opadowych i roztopowych,
- zwiększania ilości miejsc pracy;
- zapewnienia komfortu akustycznego i niwelowania hałasów komunikacyjnych, wynikających z przebiegu dróg krajowych,
- poprawy dostępności usług społecznych i kształtowania przestrzeni publicznych,

Ponadto wykorzystując potencjał turystyczny gminy należy:
- rozbudowywać infrastrukturę sportową;
- rozwijać bazę hotelową i rekreacyjną na terenach atrakcyjnych turystycznie,
- rozbudować sieć dróg rowerowych, w połączeniu ze szlakami rowerowymi o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym.

W zakresie ochrony walorów przyrodniczych i kulturowych gminy Mieścisko należy:
- dążyć do ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków poprzez przekształcenie ich funkcji,
- odpowiednio kształtować zagospodarowanie na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

## 8.1. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne

Gmina Mieścisko zdecydowanie wykazuje tendencje do podnoszenia warunków życia mieszkańców oraz poprawy jakości przestrzeni gminy. Mając na uwadze przeprowadzone analizy, w tym możliwości finansowania, gmina planuje inwestować w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, w miarę zapotrzebowania usługi opieki zdrowotnej i społecznej. Gmina Mieśsicko nastawiona jest na jakość, pod każdym względem. Ograniczeniami w szybkim rozwoju są wyłącznie względy ekonomiczne i finansowe.

## 8.2. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego

W ostatnim dziesięcioleciu zauważono spadek liczby mieszkańców. Być może jest to podyktowane zmieniającą się sytuację gospodarczą, a co za tym idzie sytuacją finansową Polaków. Wiele czynników mogło mieć na to wpływ: zmieniająca się polityka państwa, uwarunkowania ekonomiczne, spadająca zdolność kredytowa wynikająca ze zmian systemowych oraz rosnąca obawa ludzi. Jednak analizując perspektywę rozwoju gminy Mieścisko oraz prognozy demograficzne na kolejne 30 lat należy pamiętać iż sytuacja, może się diametralnie zmienić.

Biorąc pod uwagę rosnące zainteresowanie ludzi mieszkaniem w domu wolno stojącym jednorodzinnym położonym w bliskiej odległości od Wągrowca (potencjalnego miejsca pracy), ale równocześnie blisko natury, w dzielnicy w pełni skomunikowanej, wyposażonej w infrastrukturę techniczną, gmina Mieścisko może okazać się miejscem, które będzie spełniać oczekiwania przyszłych poszukiwaczy nowego lokum. Dodatkowo gmina od kilku lat dba o podniesienie jakości życia obecnych mieszkańców i przyszłych inwestując m.in. w infrastrukturę rekreacyjno-sportową, szkoły, nowe usługi, w tym usługi publiczne. Gmina Mieścisko na tle innych miejscowości położonych w sąsiedztwie może stać się jedną z bardziej pożądanych lokalizacji dla przyszłych poszukiwaczy miejsca na swój wymarzony dom.

## 8.3. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służącej realizacji zadań własnych gminy

Po przeanalizowaniu obecnego zainwestowania gminy Mieścisko oraz zapoznaniu się z istniejącymi i projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej i komunikacyjnej można stwierdzić, że gmina jest w pełni przygotowane na dalszy sukcesywny, spokojny rozwój oraz do dalszego uruchamiania nowych terenów pod zabudowę. Istniejąca infrastruktura społeczna tj. oświata, usługi zdrowia itd. jest w pełni wystarczająca dla obecnego zainwestowania gminy. W miarę planowania dalszego rozwoju gminy Mieścisko należy w kierunkach wyznaczyć możliwości rozbudowy infrastruktury społecznej, ale również komunikacyjnej i technicznej w ramach rosnących potrzeb mieszkańców. Zapotrzebowanie na nową infrastrukturę należy uzależniać od rosnących potrzeb mieszkańców.

Jeśli rozwój infrastruktury będzie sukcesywny i rozłożony na kolejne 30 lat gmina z pewnością będzie mogła sfinansować jej realizację.

Wszystkie działania dotyczące budowy nowych dróg i infrastruktury towarzyszącej odbywać się będą etapowo. Analizując Wieloletnią Prognozę Finansowa (WPF) gminy można wywnioskować, że takie działania są wystarczające. Niemniej jednak zauważyć należy, iż częste zmiany w WPF skutkują brakiem możliwości zaplanowania finansowania infrastruktury technicznej z odpowiednim wyprzedzeniem.

## 8.4. Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy uwzględniających w szczególności bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę

Opracowany bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę przedstawia, na podstawie porównania zapotrzebowania gminy na poszczególne funkcje zabudowy tj. zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz zabudowy produkcyjnej i aktywizacji gospodarczej z obowiązującymi rezerwami terenowymi wyznaczonymi zgodnie z ustawą o pizp, możliwości realizacji nowej zabudowy w okresie najbliższych 10, 20 i 30 lat.

Do opracowywanego bilansu sporządzono załącznik graficzny przedstawiający obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę wynikające z obowiązujących dokumentów planistycznych.

Na załączniku widać, że wyznaczony obszar przedstawia głównie zwarte jednostki osadnicze, jednakże pokazane są też istniejące tereny zagospodarowane oraz tereny, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenu objętego zmianą Studium obowiązuje obecnie plan miejscowy wyznaczający funkcję produkcyjną, w związku z czym w niniejszym Studium teren może być również przeznaczony pod zabudowę, i w ten sposób zachowuje zgodność z wynikiem bilansu.

Załącznik nr 1a

WÓJT GMINY MIEŚCISKO - ANDRZEJ BANASZYŃSKI
*WÓJT GMINY MIEŚCISKO - ANDRZEJ BANASZYŃSKI*

*WÓJT GMINY MIEŚCISKO - **ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*BURMISTRZ MIEŚCISKA – **PRZEMYSŁAW RENN***

# GMINA MIEŚCISKO

## STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

*Z NANIESIENIEM ZMIANY STUDIUM DLA OBSZARU CZĘŚCI WSI: GOŁASZEWO, ŻABICZYN i NIEŚWIASTOWICE*

## K I E R U N K I

RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR III/23/2002 Z DNIA 19.12.2002 r.
UCHWALA W/W STUDIUM

*RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XIV/111/08 Z DNIA 20.08.2008 r.*
*UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

*RADA GMINY MIEŚCISKO UCHWAŁĄ NR XXVI/195/13 z DNIA 10 września 2013r.*
*UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

*RADA MIEJSKA W MIEŚCISKU UCHWAŁĄ NR …. Z DNIA … UCHWALA W/W ZMIANĘ STUDIUM*

**Przewodniczący Rady Gminy Mieścisko w 2002 r.:**
mgr inż. Janusz Górski

2002
*2007- 2008*
*2013*

2024 - TEKST JEDNOLITY

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2008 r.***
***WÓJT GMINY MIEŚCISKO – ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY – ELŻBIETA KAPCZYŃSKA*

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2013 r.***
***WÓJT GMINY MIEŚCISKO – ANDRZEJ BANASZYŃSKI***
*PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY – ELŻBIETA KAPCZYŃSKA*

WÓJT GMINY MIEŚCISKO
mgr inż. Andrzej Banaszyński
PRZEWODNICZĄCA RADY
inż. Elżbieta Kapczyńska

***SPORZĄDZAJĄCY zmianę STUDIUM w 2024 R.***
***BURMISTRZ MIEŚCISKA – PRZEMYSŁAW RENN***
***PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ – KAMILA MAZUREK***

KIERUNKI

**Zespół projektowy: 2002 r.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| mgr inż. arch. | Manfred PIETZ | –upr.nr 70/88 | - główny projektant |
| mgr inż. arch. | Ewa PIETZ | – upr.nr 771/88 | - zagadnienia przestrzenne i kulturowe |
| mgr | Maria KACZMAREKEK | – upr.nr 923/89 | - zagadnienia społeczno-gospodarcze |
| mgr | Maria MIELCAREK | - upr. nr 921/89 | - środowisko przyrodnicze |
| dr | Zbigniew ZIĘTKOWIAK | | - wod-kan |
| inż. | Stefan DUTKOWIAK | | - komunikacja, energ., gaz |
| mgr | Henryk KACZMAREK | | - obsługa prawna |
| mgr inż. arch. | Joanna PIETZ | | - współpraca w zakresie zagospodarowania przestrzennego |
| | Andrzej JARZEMBOWSKI | | - opracowanie graficzne |

Współpraca: Mieczysław BŹDZIAK z zespołem

***ZESPÓŁ PROJEKTOWY – 2008 r.***

*mgr inż arch. Ewa Pietz – Główny Projektant*
*upr. 771/88 Nr czł. ZOIU – 133*

*mgr Maria Kaczmarek – Polityka rozwoju przestrzennego*
*upr. 923/89 Nr czł ZOIU – 131*

*mgr inż arch. Joanna Pietz – Tokarska – Zagospodarowanie przestrzenne*

*inż. Stefan Dutkowiak – Systemy transportu*

*upr. 1508 Nr czł. ZOIU – 132*

*Andrzej Lupa - współpraca*

*Iwona Raczkowska – Asystent*

*Ewa Musiał – Asystent*

***ZESPÓŁ PROJEKTOWY – 2013r.***

*mgr inż arch. Ewa Pietz – Główny Projektant*
*upr. 771/88 Nr czł. ZOIU – 133*

*mgr Maria Kaczmarek – Polityka rozwoju przestrzennego*
*upr. 923/89 Nr czł. ZOIU – 131*

*dr Grażyna Łyczkowska – Środowisko przyrodnicze*
*Prognoza oddziaływania na środowisko*

*mgr inż. arch. Paweł Krysztafkiewicz – Współpraca projektowa*

*mgr Tomasz Kuźniar – Współpraca projektowa*

*Andrzej Lupa – współpraca*

*Rafał Kapczyński - współpraca*

*Iwona Raczkowska – Asystent*

*Ewa Musiał - Asystent*

***Zespół projektowy - 2024 r.***

M&R BIURO PROJEKTÓW MIELOCH SP. Z O. O.

**ZESPÓŁ AUTORSKI:**

mgr inż. arch. Ewa Mieloch-Stojczyk – Główny projektant

mgr inż. Justyna Karolczak-Bąk – Projektant

inż. Aleksander Zawadzki - współpraca

# SPIS TREŚCI

**1. OKREŚLENIE GŁÓWNYCH CELÓW GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ GMINY MIEŚCISKO**

**1.1. Cele gospodarki przestrzennej**

**1.2. Zjawiska społeczno-gospodarcze i ich związek ze Studium**

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 9 ust. 2 ustawy*

***1.3. Opracowania wyższego rzędu oraz opracowania o charakterze strategicznym***

**2024 r. uzupełnienie**

**2. ZASADY OKREŚLANIA STREF POLITYKI PRZESTRZENNEJ**

**2.1. Obszary i obiekty objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych – środowisko przyrodnicze, dobra kultury**

***2013r. 2.1.1. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

**2024 r. – uzupełnienie**

**2.2. Zasady określania stref polityki przestrzennej**

*2008r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy*

***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów***

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium*

***2024r. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium 2024 r.***

**3. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA**

**3.1. Obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych – charakterystyka, propozycja zabezpieczenia**

**3.2. Obszary i obiekty przyrodnicze o szczególnych walorach i predyspozycjach funkcjonalno-przestrzennych**

**3.3. Kształtowanie systemu ekologicznego gminy**

**3.4. Zasady kształtowania krajobrazu**

**3.5. Kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy**

**3.6. Zasady realizacji polityki przestrzennej gminy w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu.**

***2008r. 3.7. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody krajobrazu kulturowego***

***2013r.*** *Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody krajobrazu kulturowego w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

**4. STREFY POLITYKI PRZESTRZENNEJ – USTALENIA**

**4.1. Rolnicza przestrzeń produkcyjna**

***2008r. 4.1.1. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej*** *– zakres zmian*

***2013r.*** *Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej – zakres zmian w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

**4.2. Tereny korytarzy ekologicznych, lasów, zalesień,**

*2008r.* ***4.2.1. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej*** *– zakres zmian*

***2013r. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej*** *– zakres zmian w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

**4.3. Tereny osadnicze**

***2013r. Tereny osadnicze w obrębie terenów objętych zmianą Studium*** *– zakres zmian*

**4.4. Tereny turystyczne**

***2008r. 4.4.1. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych***

***2013r. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

***2013 r.*** *Uzupełnienie w zakresie art.10. ust. 2. pkt. 2. i pkt. 10 Ustawy*

***4.5. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów– dla terenów osadniczych***

**2024 r. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów**

**5. KIERUNKI ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

**5.1. Kierunki rozwoju komunikacji.**

*2008r.* ***5.1.1. Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium***

***2013r. Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium***

**5.2. Elektroenergetyka.**

*2008r.* ***5.2.1. Nowe kierunki rozwoju zaopatrzenia w energię elektryczną***

***2013r. Kierunki rozwoju zaopatrzenia w energię elektryczną w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

**2024r. Kierunki rozwoju systemu zaopatrzenia w energię elektryczną terenów objętych zmianą Studium**

**5.3. Zaopatrzenie w gaz.**

**5.4. Telekomunikacja.**

**5.5. Gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami.**

**5.6. Eksploatacja surowców.**

*2008r.* ***5.6.1.Zakres zmian dotyczący zaopatrzenia w gaz, telekomunikację, gospodarkę wodno – ściekową, gospodarkę odpadami i eksploatację surowców***

***2013r.*** *Zaopatrzenie w gaz, telekomunikacja, zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków, urządzenia drenarskie, gospodarka odpadami, ochrona gleb i eksploatacja surowców -na terenach objętych zmianą Studium*

**2024r. uzupełnienie**

**6. OBSZARY, DLA KTÓRYCH NALEŻY SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

*2008r.* ***6.1. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego***

***6.2 Obszary, na których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego***

***6.3 Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego***

***o znaczeniu lokalnym***

***6.4. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa***

***w art. 48 ust. 1***

***6.5. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***

***6.6. Obiekty, obszary i granice wymagające uwzględnienia zgodnie z Art. 10 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie występujące na obszarze objętym zmianą Studium***

***2013r.*** *Odniesienie się do wymogów wynikających z art. 10 ust. 2 pkt 6 - pkt 9, pkt 11 - pkt 16*

**2023 Uzupełnienie**

***6.5.*** **Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami**

## 7 OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY POWYŻEJ 100 kW

***2013r.*** *Odniesienie się do wymogu uwzględnienia problematyki zgodnie z art. 10, ust. 2a Ustawy*

***7. 1. Biogazownie***

***7.2 Elektrownie wiatrowe***

***7.3. Elektrownie słoneczne***

***7.4. Transport materiałów i elementów na potrzeby odnawialnych źródeł energii***

**2024 r. uzupełnienie**

# 1. OKREŚLENIE GŁÓWNYCH CELÓW GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ GMINY MIEŚCISKO

## 1.1. Cele gospodarki przestrzennej

## 1.2. Zjawiska społeczno-gospodarcze i ich związek ze Studium.

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 9 ust. 2 Ustawy*

## *1.3. Opracowania wyższego rzędu oraz opracowania o charakterze strategicznym*

**2024 r. uzupełnienie**

## 1.1. CELE GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ

Cele gospodarki przestrzennej są to cele, które społeczność gminy Mieścisko może osiągnąć w użytkowanej przez nią przestrzeni. Realizacja celów wymaga uporządkowania zastanej struktury urbanistycznej, a jednocześnie wzbogacenie jej o nowe wartości. Pozytywny wkład naszej generacji do ogólnonarodowego dziedzictwa sprzyja kształtowaniu tożsamości lokalnej i poczucia dumy z zamieszkania właśnie na tym obszarze.

Bardzo ważnym elementem polityki gminy jest tworzenie tzw. „małych ojczyzn", tworzenie możliwości indywidualnego rozwoju poszczególnym mieszkańcom w zależności od ich aspiracji, wykształcenia czy aktywności tak, by nie było konieczności migracji do wielkich miast.

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej wymaga dostosowania wszystkich dziedzinżycia do przepisów i reguł tam obowiązujących.

Dziedziną, która przysparza wielu trudności jest rolnictwo. Dostosowanie do wymogów unijnych polega w tym przypadku na zwiększeniu wydajności z hektara oraz zwiększeniu produkcji rolnej przypadającej na jednego zatrudnionego. Ma ono w konsekwencji doprowadzić do zmniejszenia areału upraw oraz zmniejszenia zatrudnienia. Zmniejszenie areału upraw oraz zmniejszenie zatrudnienia wywierają znaczący wpływ na gospodarkę przestrzenną.

Zmniejszenie areału upraw winno odbywać się kosztem gleb słabszych, rolniczo nieekonomicznych. Areały wytrącone z produkcji rolnej winny być przeznaczone na:

- osadnictwo
- zalesienia
- turystykę.

Nowe użytkowanie terenów powinno, przynajmniej w pewnym stopniu przyczynić się do rozwoju miejsc pracy dla osób, które odejdą z rolnictwa.

Nowe, potencjalne miejsca pracy mogą obejmować takie dziedziny, jak: rzemiosło, turystyka, agroturystyka, usługi, rolnictwo i przetwórstwo rolne.

Ważne jest, by oferta miejsc pracy była jak najbardziej różnorodna.

### NACZELNE CELE LOKALNE

Naczelnym celem lokalnym wynikającym z uwarunkowań jest:

**Uczynienie gminy Mieścisko gminą o wysokim, europejskim poziomie rolnictwa oraz gminą oferującą tereny osadnicze i tereny turystyczne w bezpośrednim kontakcie z naturą – dla miast: Gniezna i Wągrowca.**

Oznacza to:

- Zagwarantowanie przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju w gospodarowaniu przestrzenią,
- Przygotowanie rezerwy terenowej pod funkcje osadnicze: zabudowę mieszkaniową, aktywizację gospodarczą, usługi,
- Stworzenie bazy dla rekreacji dla mieszkańców gminy i turystów oraz agroturystyki,
- Podniesienie poziomu produkcji rolnej i przetwórstwa rolniczego do standardów europejskich,
- Zapewnienie warunków do pozyskania energii z alternatywnych źródeł.

**CELE PRZESTRZENNE I KULTUROWE**

Budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców poprzez:

- Pielęgnowanie zabytków, pamiątek historycznych, wszystkich przejawów kultury lokalnej. Akcentowanie położenia w rejonie Gniezna i w pobliżu Szlaku Piastowskiego. Przybliżanie faktów historycznych, a zwłaszcza związków Mieściska z Gnieznem w momencie nadania dokumentu lokacyjnego, oraz tradycji związanej ze św. Wojciechem. Równoległe podkreślanie związków z Wągrowcem, oraz z regionem historyczno-etnograficznym – Pałukami. Nadawanie należytej oprawy obiektom, miejscom i pamiątkom historycznym, takim jak: zabudowa w centrum Mieściska, kościoły drewniane i inne zabytkowe kościoły, zespoły pałacowo-parkowe, m. in. w: Żabiczynie, Budziejewie, legendarny głaz narzutowy w Budziejewku związany z tradycją św. Wojciecha
- Dążenie do uatrakcyjnienia poszczególnych miejscowości. Uzupełnianie wolnych działek ciekawymi obiektami – o właściwych gabarytach i nawiązujących do lokalnych wzorów architektury. Wprowadzanie nowych, zróżnicowanych usług.
- Tworzenie spójnych układów urbanistycznych poszczególnych miejscowości. Eksponowanie obiektów zabytkowych: kościołów, zespołów pałacowo-parkowych. Wprowadzenie zieleni do kompozycji urbanistycznych.
- Propagowanie historii miasta i gminy.
- Zwiększenie liczby imprez kulturalnych, gospodarczych, sportowych, szerokie propagowanie ich i zwiększenie zasięgu popularności

- Dbałość o stosowanie historycznego nazewnictwa.
- Rozszerzenie prawnej ochrony obiektów o walorach historycznych i estetycznych.

**CELE PRZYRODNICZE**

- Zagwarantowanie ochrony obszarom i obiektom objętym lub wskazanym do objęcia na podstawie przepisów prawnych.
- Zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, polegającego na przestrzeganiu zasady zrównoważonego rozwoju.
- Preferowanie działalności inwestycyjnej niematerialnej.
- Traktowanie środowiska przyrodniczego jako układu systemowego z całym zbiorem jego elementów naturalnych, jak rzeźba terenu, woda gleba, zieleń, powietrze i inne, w różnym stopniu przekształconych przez człowieka. Zahamowanie procesów degradacji środowiska.
- Uczytelnienie walorów krajobrazowych i przyrodniczych podstawowych elementów systemu przyrodniczego gminy – doliny Wełny i jej dopływów, lasów, łąk, obszarów rolnych, porolnych, strefy wododziałowej między zlewniami Wełny i małej Wełny, pagórków czołowo-morenowych,
- Budowanie w oparciu o istniejące wartości środowiska uzupełniającej sieci powiązań ekologicznych.
- Monitorowanie stanu środowiska.
- Zahamowanie procesów zanieczyszczenia wód powierzchniowych i wód podziemnychz uwagi na funkcje krajobrazowo-ekologiczne i gospodarcze (zaopatrzenie w wodę,nawodnienie rolnicze).
- Zapewnienie trwałości ekosystemów leśnych, łąkowych, torfowiskowych, bagiennychi wodnych. Przebudowa istniejących drzewostanów zgodnie z siedliskiem, na bardziej różnorodne i odporne. Zalesianie słabych gruntów rolnych.
- Odtworzenie drożności i ciągłości dolin z ekosystemami zieleni.
- Doprowadzenie do synchronizowania procesu ujmowania wód z procesami skutecznego oczyszczania.
- Regulowanie przepływu wód poprzez stosowanie drobnych inżynieryjnych form poprawiających bilans wód powierzchniowych.
- Ochrona i osłona wód powierzchniowych poprzez fitomelioracje na stokach i krawędziach zboczy.

- Przeciwdziałanie obniżaniu jakości stanu aerosanitarnego miejscowości poprzez ograniczenie powstania i emisji zanieczyszczeń ze źródeł stabilnych oraz poprzez ograniczenie emisji i uciążliwości ze źródeł komunikacji i transportu.
- Zahamowanie obniżania jakości klimatu akustycznego ze szczególnym uwzględnieniem hałasu komunikacyjnego. Przyjęcie różnorodnych form działania: przebudowa systemu komunikacyjnego, uzupełnienie sieci dróg, zabiegi organizacyjne, dbałość o stan techniczny pojazdów oraz stan nawierzchni ulic i dróg.
- Akcentowanie walorów kompozycyjnych zieleni zawartych w istniejących zespołach parkowych i cmentarnych. Przenoszenie tradycyjnych wzorców na nowe zespoły zieleni.
- Poszerzenie terenów dla rekreacji w trosce o poprawę warunków zdrowotnych mieszkańców gminy.
- Rewaloryzowanie terenów po eksploatacji kruszywa naturalnego.
- Podnoszenie „świadomości ekologicznej mieszkańców".
- Propagowanie sortowania śmieci i „recyklingu".
- Propagowanie działań na rzecz sadzenia drzew i porządkowania najbliższego otoczenia.

**CELE EKONOMICZNE**

- Rozwój rolnictwa ukierunkowany na szersze wprowadzanie produkcji sadowniczo- warzywnej (bliskie rynki zbytu) oraz wzrost produkcji bydła (tradycja, baza paszowai hodowlana),
- Rozwój lokalnego rynku pracy,
- Restrukturyzacja istniejących przedsiębiorstw, działania prywatyzacyjne i inne zabiegi mające na celu dostosowanie do aktualnych wymogów rynku,
- Bardziej intensywne wykorzystanie terenów działalności gospodarczej z uwzględnieniem konieczności wprowadzenia zieleni,
- Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw produkcyjnych, w tym przetwórstwa rolnego,
- Rozwój usług turystycznych, promowanie pozyskiwania dochodów z turystyki i obsługi ruchu turystycznego wśród mieszkańców, coraz szersze wprowadzanie agroturystyki,
- Pozyskiwanie energii z alternatywnych źródeł – budowa elektrowni wodnych, elektrowni wiatrowych, produkcja biomasy,
- Zabezpieczenie terenów o dobrej rencie położenia pod inwestycje publiczne obecnie niesprecyzowane,

- Stworzenie warunków dla szerszej gospodarczej, obywatelskiej i społecznej aktywności mieszkańców,
- Zatrzymanie na obszarze miasta osób i grup decydujących o rozwoju i pomyślności gospodarczej
- Porządkowanie spraw prawnych i własnościowych.

**CELE SPOŁECZNE**

- Uwzględnienie konsekwencji demograficznych związanych ze zmianami struktury wieku, szczególnie w grupie wieku poprodukcyjnej – proces „starzenia się" społeczeństwa,
- Rozwój budownictwa mieszkaniowego indywidualnego i czynszowego dostosowanie programu budownictwa mieszkaniowego w wymiarze minimum do standardów zakładanych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Program maksimum to dążenie do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych na poziomie standardów Unii Europejskiej,
- Rozwój usług bytowych podstawowych (społecznych i komunalnych) oraz usług kultury, gastronomii, hotelarstwa, zdrowia, opieki społecznej, turystyki, sportu, rekreacji, oświaty ze szczególnym uwzględnieniem kultywowania dziedzin tradycyjnie przyjętych w gminie Mieścisko,
- Realizowanie polityki w zakresie poprawy zdrowotności mieszkańców, poprawy jakości powszechnego szkolnictwa, edukacji rolniczej, kultury, sportu, rekreacji, bezpieczeństwa publicznego, zagrożeń socjalnych,
- Preferowanie miejsc pracy w usługach w związku ze zmianami w strukturze zatrudnienia
- Usprawnienie komunikacji związanej z sezonową rekreacją. Zapewnienie bezpieczeństwa osób na drogach publicznych. Stworzenie możliwości sprawnego dowozu towarów,
- Zapewnienie możliwości jak najszerszego korzystania z sieci infrastruktury technicznej wodnej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej, telekomunikacyjnej. Dalsze rozwijanie urządzeń do oczyszczania ścieków przy uwzględnieniu celów przyrodniczych. Szersze wprowadzanie indywidualnych sposobów pozyskiwania energii, unieszkodliwiania ścieków.

## 1.2. ZJAWISKA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE I ICH ZWIĄZEK ZE STUDIUM

Z przedstawionych w STUDIUM uwarunkowań w zakresie zagadnień społeczno-gospodarczych, zjawiska demograficzne są jednym z elementów, które należy w kierunkach polityki przestrzennej rozważać.

Do zagadnień demograficznych, które mają wpływ na politykę przestrzenną zaliczono:

## WIELKOŚĆ GMINY

**Wielkość demograficzną gminy określoną w oparciu o obecne tendencje wzrostu szacuje się w roku 2020 na poziomie 6400 osób.**

Przy sprzyjających warunkach społeczno-ekonomicznych wielkość ta może być wyższa o ok. 10%, głównie z tytułu uruchomienia terenów osadniczych , które są „nośnikami" rozwoju społeczno-ekonomicznego.

Ponieważ przez najbliższe 5-10 lat tendencje wzrostu będą zbliżone do obecnych – w dalszych rozważaniach posługiwano się prognozą – 6400 mieszkańców.

## ZMIANY W STRUKTURZE WIEKU

**Zjawiska demograficzne wynikające ze struktury wieku**, a powiązane z konsekwencjami „terenowymi", to liczebność grupy wieku przedprodukcyjnego, dla której należy zabezpieczyć miejsca do nauki.

**Wobec ustabilizowanego poziomu dzieci w grupie od 0-15 lat, a nawet obniżenia ich liczebności, przez okres najbliższych 20 lat nie będzie notowany znaczny przyrost młodzieży.** Działania samorządu należy kierować na poprawę jakości świadczonych usług dlatej grupy społeczeństwa.

Następnym zjawiskiem, wynikającym ze struktury wieku jest proces **starzenia się społeczeństwa.** Obecna liczebność osób w wieku poprodukcyjnym wynosi 810 osób. W roku 2020 przewiduje się wzrost do 1130, co oznacza przyrost +320 osób w stosunku do 1997 r. Wzrost liczebności osób w wieku poprodukcyjnym oznacza wzrost zapotrzebowania na usługi w zakresie opieki społecznej, zdrowia, jak również na usługi związane ze spędzaniem wolnego czasu przez tę grupę społeczną.

## ZMIANY W STRUKTURZE ZATRUDNIENIA

Według prognoz i zaobserwowanych zjawisk na terenie wiejskim następują najsilniejsze przekształcenia w strukturze zatrudnienia. Bardzo znaczny spadek zatrudnienia w rolnictwie podyktowany efektami ekonomicznymi sprawia, że na terenie gminy Mieścisko w roku 2020

w rolnictwie zatrudnienie powinno być na poziomie 200-500 osób. Oznacza to, że zostanie „uwolniony" potencjał siły roboczej rzędu 1000 osób.

Proces, o którym mowa wyżej, wywołuje potrzebę stworzenia możliwości terenowych pod nowe miejsca pracy związane z działalnością produkcyjną.

**MIESZKALNICTWO**

Problematyka mieszkalnictwa stanowi szczególny przedmiot uwagi w rozważaniach społeczno-gospodarczych, ponieważ przedstawienie scenariusza potrzeb jest materiałem źródłowym i programowym do określenia polityki przestrzennej.

Skalę niezbędnych potrzeb określono na podstawie:

1. **Wskaźnika stosowanego w Unii Europejskiej**
2. **Wskaźnika zastosowanego w materiałach do planu województwa wielkopolskiego.**

Omówione wyżej efekty należy odczytać jako skalę potrzeb – ponieważ są obliczone na podstawie paru założeń, których wartość może odbiegać od wartości faktycznych o ok. ±20%.

Ad. 1. Z rozpoznania statystycznego wynika, że wskaźnik nasycenia mieszkaniami wynosi obecnie 270 mieszkań/1000 mieszkańców.

Dla uzyskania minimalnego **standardu europejskiego**, który wynosi 400 mieszkań/1000 mieszkańców do 2020 r. należałoby zrealizować ok. 1000 mieszkań, co oznacza, że rocznie należałoby oddać 45 mieszkań.

Ad. 2. Analizując program potrzeb mieszkaniowych w nawiązaniu do standardu preferowanego przez materiały do **„planu zagospodarowania przestrzennego województwa poznańskiego"** gmina, chcąc pozostać w rankingu na poziomie średnim wojewódzkim tj. 23m$^2$ p.uż/os. **powinna zrealizować do 2020 r. 31 100 m$^2$ p.uż.** – co w przeliczeniu na mieszkania oznacza **przyrost średnio +410 mieszkań do 2020 r. = 20 mieszkań/rok.**

Skala przyrostu mieszkań do roku 2020 odniesiona do standardów europejskich oraz średnich wojewódzkich znacznie przekracza obecne „tempo" rocznych realizacji, które w latach 1990-95 wynosiło ok. 9,5 mieszkania/rok.

Ponieważ minione 10-lecie **należy do okresu przemian społeczno-gospodarczych** należy sądzić, że nadchodzący czas będzie się stabilizował, a potrzeby społeczne będą realizowane w szybszym tempie.

Ustalenia STUDIUM dla realizacji programu mieszkaniowego stanowią szeroka ofertę terenową, szczególnie na obszarach wzdłuż drogi Mieścisko-Wągrowiec oraz w części północno-wschodniej gminy.

Tereny, o których mowa wyżej wymagają opracowań określających standardy zagospodarowania – które umożliwią realizację mieszkalnictwa dla grup społecznych o różnym stopniu zamożności i zróżnicowanych oczekiwaniach.

**UWAGI OGÓLNE**

W gminie Mieścisko, podobnie jak w innych gminach Wielkopolski, następuje **restrukturyzacja gospodarcza.**

Jednym z celów opracowania niniejszego STUDIUM jest przygotowanie terenu pod w/w zjawiska społeczno-gospodarcze. Procesy przemian wkraczają na tereny wiejskie. Są one już zauważone przy trasach komunikacyjnych, gdzie tworzą „korytarze inwestycyjne". Zmiany zachodzą w handlu, oświacie, zdrowiu. Pojawiają się dwa podmioty własnościowe: publiczny i prywatny. Planowanie miejscowe musi być nastawione na okoliczności nieprzewidziane, musi być elastyczne. Duża w tym rola STUDIUM, gdzie należy stworzyć ramy strategii działania, a szczegółowe decyzje podejmować, kiedy są konieczne.

Temu właśnie przesłaniu służy szeroka oferta terenowa, przedstawiona na rysunku STUDIUM, która władzom samorządowym daje pole manewru.

Przyjęta w STUDIUM struktura funkcjonalno-przestrzenna – **dąży do usuwania barier rozwojowych gminy z równoczesnym poszanowaniem walorów środowiska przyrodniczego, które jest takim samym „bogactwem" jak inwestorzy.**

Wobec tego, że kluczowym **zadaniem samorządu jest rozwój lokalnego sektora gospodarczego w celu zwiększenia dochodów mieszkańców i budżetu gminy** – to zadaniem

STUDIUM jest między innymi wsparcie samorządu poprzez odpowiednie przygotowanie planistyczne, które wykorzystując dostępne uwarunkowania stwarza dokument do działania.

W nowych warunkach społeczno-gospodarczych pojawia się też konieczność silnej współpracy samorządu z sektorem prywatnym. Sektor ten, dysponując finansami pod nowe inwestycje, współuczestniczy często przy tworzeniu infrastruktury technicznej lub realizacji obiektów publicznych.

W związku z powyższym **w polityce przestrzennej należy zastanowić się nad strategią doinwestowania określonych i pożądanych przez samorząd rejonów gminy** w infrastrukturę techniczną i społeczną przez sektor prywatny w zamian za np. ulgi podatkowe i inne ekwiwalenty możliwe do zagwarantowania przez samorząd na podstawie negocjacji.

***2013 r. Uzupełnienie w zakresie art.9 ust. 2 Ustawy***

## *1.3. Opracowania wyższego rzędu oraz opracowania o charakterze strategicznym*

*Dokumenty określające politykę przestrzenną opracowane na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym, powstałe w okresie od uchwalenia pierwszego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko 2002 r. i zmiany dokonane w 2008 r. do chwili obecnej posiadają istotny wpływ na kształt przestrzeni Gminy. Są to:*

- *Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 r.,*
- *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego,*
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030),*
- *Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012–2017,*
- *Strategia Rozwoju Gminy Mieścisko na lata 2002 – 2011,*
- *Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011,*
- *Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019*
- *Plan odnowy miejscowości dla miejscowości MIEŚCISKO na lata 2009 - 2016.*
- *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mieścisko,*

*Omówienie tych dokumentów i wypływające z nich wnioski do sposobu kształtowania polityki przestrzennej Gminy zostały zawarte w rozdz. 2.2. – 2.8. Części „Uwarunkowania”.*

*W szczególności Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, zatwierdzony uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XLII/628/2001 z dnia 26.11. 2001 r.(Dz. U. Woj. Wlkp. Z 2002 r. Nr 35, poz. 1052) zmienionego Uchwałą Nr XLVI/690/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155 z 2010 r. poz. 2953) zalicza obszar gminy Mieścisko do strefy wspierania rozwoju społeczno – gospodarczego. Jak wskazuje dokument, działania na terenach określanych jako obszary polityki wspierania rozwoju powinny prowadzić do pobudzenia aktywności gospodarczej i społecznej tych terenów. Za priorytetydziałań uznaje się:*

- *wspieranie inicjatyw lokalnych, zmierzających do poprawy standardów życia oraz likwidację bezrobocia,*
- *pomoc w ubieganiu się o środki na inwestycje, w tym szczególnie te związane z gospodarką komunalną oraz komunikacją,*

- *działania na rzecz wzrostu innowacyjności, w tym szczególnie tworzenie platform współpracy między ośrodkami naukowymi a działami gospodarki wdrażającymi nowoczesne technologie,*
- *zwiększanie dostępności do usług, w tym szczególnie nauki i szkolnictwa wyższego,*
- *zachęcanie do inwestowania oraz wykorzystywania lokalnego potencjału ludzkiego,*
- *zmianę systemu gospodarowania w rolnictwie mającą wpływ na wzrost efektywności produkcji rolnej,*
- *zmniejszenie liczby osób utrzymujących się z rolnictwa poprzez wspieranie polityki społecznej, dążącej do przekwalifikowania i zmiany zawodu,*
- *kierowanie bezpośrednie środków finansowych wspomagających lokalne budżety gmin.*

**2024 r. uzupełnienie**

Dokumenty określające politykę przestrzenną opracowane na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym, powstałe w okresie od uchwalenia pierwszego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieścisko 2002 r. i zmiany dokonane w 2008 r. i 2013 r. do chwili obecnej posiadają istotny wpływ na kształt przestrzeni Gminy. Są to:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 r.,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego z 2019 r.,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030),
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025,
- Strategia Rozwoju Gminy Mieścisko na lata 2021 – 2030,
- Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011,
- Program ochrony środowiska gminy Mieścisko na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019
- Plan odnowy miejscowości dla miejscowości MIEŚCISKO na lata 2009 - 2016.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mieścisko,

Omówienie tych dokumentów i wypływające z nich wnioski do sposobu kształtowania polityki przestrzennej Gminy zostały zawarte w rozdz. 2.2. – 2.8. Części „Uwarunkowania”.

## 2. ZASADY OKREŚLANIA STREF POLITYKI PRZESTRZENNEJ

### 2.1. Obszary i obiekty objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych – środowisko przyrodnicze, dobra kultury

***2013r. 2.1.1. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

**2024 r. – uzupełnienie**

### 2.2. Zasady określania stref polityki przestrzennej

*2008r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy*

### *2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów*

***2013r.*** *Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium*

**2024r. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium 2024 r.**

## 2.1 OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE LUB WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH.

### 2.1.1 Środowisko przyrodnicze.

- obszary chronionego krajobrazu, korytarz ekologiczny rangi krajowej – dolina Wełny
- pomniki przyrody
- parki podworskie
- lasy ochronne
- torfowiska, bagna
- grunty rolne klas II – IV
- użytki zielone
- wody powierzchniowe
- wody podziemne
- korytarze i pasma środowiskowe
- działy wód

Charakterystykę i propozycje zabezpieczenia w/w obszarów zawiera niniejszy tom, pkt. 3.1.

### 2.1.2 Dobra kultury

Rejestr zabytków, spis (ewidencja) zabytków, spisy zabytkowych parków i zabytkowych cmentarzy zostały zawarte w tomie UWARUNKOWANIA pkt. 5.1.

Zgodnie z pismem Woj. Konserwatora Zabytków wszelkie prace remontowo–budowlane oraz konserwatorskie prowadzone przy obiektach zabytkowych winny być uzgadniane z organami konserwatorskimi i uzyskać akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Nowo projektowane inwestycje położone w strefie ochrony konserwatorskiej muszą oddzielnie być zatwierdzone ze stanowiska konserwatorskiego. Konieczne są również uzgodnienia z konserwatorem zabytków archeologicznych, o ile inwestycja powstaje na obszarach zaznaczonych jako obszary eksploracji archeologicznej.

Rozwinięcie powyższych wskazań konserwatorskich zawarto w niniejszym tomie, pkt. 4.3.

***2013r.*** *Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w obrębie terenów objętych zmianą Studium zawiera pkt 5.4. w tomie UWARUNKOWANIA*

***2013r. 2.1.1. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej***

*W obrębie parku dworskiego umieszczonego w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez WWKZ do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków* - ***Teren nr 1 – ZAKRZEWO*** *przewiduje się uporządkowanie przestrzeni zielonej i ścieżek dla potrzeb edukacji publicznej oraz przejęcie gruntu przez Samorząd Gminy. Wszelkie działania w obrębie Parku muszą być zgodne wymogami ochrony parku i należy je uzgodnić z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu. Ponadto w obrębie terenu* ***Nr 8 JAWORÓWKO*** *istnieje szachulcowy budynek nieczynnej cegielni z kominem, wpisany do gminnej ewidencji zabytków.*

***Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, w granicach „stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych" ustala się obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, w obrębie wykopów budowlanych. Na prowadzenie badań archeologicznych Inwestor winien uzyskać pozwolenia WWKZ przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.***

**2024 r. – uzupełnienie**

W granicach opracowania istnieje szachulcowy budynek nieczynnej cegielni z kominem, wpisany do gminnej ewidencji zabytków. W planie miejscowym jego ochrona powinna zostać zapewniona zgodnie z przepisami odrębnymi.

## 2.2 ZASADY OKREŚLENIA STREF POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Główne zadanie studium polega na:

- zapewnieniu ochrony najcenniejszym wartościom kulturowym i środowiskowym,
- zapewnieniu ochrony najlepszych gruntów,
- wyznaczaniu terenów rozwojowych dla funkcji osadniczych,
- wprowadzeniu maksymalnie sprawnego układu komunikacyjnego,
- zaproponowaniu najważniejszych zasad działania infrastruktury technicznej.

Analiza dotychczas opracowanych planów urbanistycznych pozwala stwierdzić, że **dla poszanowania praw, jakie właściciele gruntów nabyli** na podstawie tych planów,**w STUDIUM te prawa należy zaadaptować**, czego wyrazem są oznaczenia graficzne przyjętez dotychczasowych planów: **M, U, UT, AG, NO, NU, ZP, ZC, L, Ł, w.** Wyjątek stanowią tereny, których przeznaczenie się zdezaktualizowało. W STUDIUM terenom tym nadano nowe przeznaczenie.

Tereny adaptowane z poprzednich opracowań planistycznych podlegają rygorowi ustaleń

zapisanych do nowych stref polityki przestrzennej.

Po uwzględnieniu obszarów i obiektów chronionych oraz wskazanych do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych wyznaczono rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Podstawowym problemem w gminie Mieścisko, jak i w całym woj. wielkopolskim jest stosunkowo wysoki odsetek ziem niskich klas. Przeważają grunty IV i V klasy, sporo jest także

ziemi klasy VI. Ze względu na warunki glebowe nie ma możliwości dalszego rozwijania produkcji roślinnej. W warunkach ostrej konkurencji na rynkach produktów rolnychi spadających cen, uzyskanie kwintala zboża na słabszych glebach jest zbyt kosztowne, by mogłobyć opłacalne.

W obszar **rolniczej przestrzeni produkcyjnej** włączono gleby prawnie chronione I-IV kompleksu rolnego tj. gleby klasy I, II, III, częściowo IVa, oraz gleby kl. IVa, IV b = gleby kompleksu V, które, przy zmianie systemu upraw, mogą być również przydatne. Tereny stanowiące w STUDIUM rolniczą przestrzeń produkcyjną oznaczono symbolami:

**O**
**}– tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione**
**O1**

**OR – tereny obejmujące użytki rolne nie podlegające ochronie**

Dostosowanie naszego rolnictwa do wymogów współczesnej wolnorynkowej gospodarki rolnej, wymaga głębokich strukturalnych zmian. Między innymi zajdzie konieczność zrezygnowania z upraw na części gruntów rolnych, w szczególności niższych klas bonitacyjnych oraz do przeprofilowania produkcji roślinnej – zwiększenia udziału upraw służących produkcji biomasy: rzepak, malwa pensylwańska, wierzba energetyczna itp. Grunty nieekonomiczne trzeba przeznaczyć na inne funkcje takie jak: **zalesienie, inwestycje osadnicze czy funkcjeturystyczne.**

**Przypisanie nowych funkcji gruntom, które wypadną z gospodarki rolnej jest jednym z podstawowych problemów do rozwiązania w STUDIUM.**

***2008r. Uzupełnienie w zakresie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy***

*Zgodnie ze zmianą Studium* ***w miejscowości ŻABICZYN*** *wyznacza się teren o wielkości ok. 120, ha, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczna przy zachowaniu produkcji rolnej. Użytki rolne, na których dopuszcza się lokalizowanie wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej zostały oznaczone symbolami:*

***E/O1*** *– tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – bez prawa zabudowy – kompl. V z dopuszczeniem lokalizowania wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej*

***E/OR*** *– tereny obejmujące użytki rolne nie podlegające ochronie – bez prawa zabudowy kompl. VI, VII, IX, N-b z dopuszczeniem lokalizowania wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej.*

Równolegle z wyznaczeniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej nastąpiło ustalenie elementów tworzących **lokalny system ekologiczny (Econet), czyli tereny lasów, zalesień, użytków zielonych, korytarzy ekologicznych.** Znaczenie systemowego kształtowania obszarów zieleni jest kapitalne, a najważniejsze zasady to: możliwość wymiany energii ekologicznej, zachowanie najcenniejszych zbiorowisk naturalnych flory i fauny, zwiększenie pojemności i odporności środowiska na przekształcenia, poprawa walorów klimatycznych i krajobrazowych. Główne elementy systemu ekologicznego gminy Mieścisko to dolina Wełny i jej dopływów, lasy, łąki, strefa wododziałowa, zalesienia.

**Symbole zalesień i korytarzy ekologicznych:**

**D – korytarze ekologiczne, tereny zalesień**

**OD – korytarze ekologiczne, tereny zalesień - na glebach pod ochroną**

**WR – tereny zbiornika retencyjnego**

**NZ – tereny rekultywowane**

Lokalizując nowe łączniki ekologiczne starano się w maksymalnym stopniu wykorzystać grunty ekonomicznie słabe i tylko w nielicznych przypadkach dla wzbogacenia różnorodności nasadzeń wprowadzono je na lepszych glebach.

Określenie kolejnej struktury funkcjonalno – przestrzennej terenów osadniczych nastąpiło w 3 etapie. **Jako tereny osadnicze wydzielono tereny, na których dopuszcza się wszelkie formy zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zabudowę usługową, zabudowę aktywizacji gospodarczej, niektóre urządzenia komunalne, urządzenia komunikacyjne, zieleń i parki towarzyszące zabudowie.** Dużą część terenów osadniczych stanowią tereny adaptowanez poprzednich m.p.z.p.

Przy zlokalizowaniu nowych terenów osadniczych kierowano się uzasadnioną ekonomicznie i kulturowo zasadą koncentracji zabudowy. Starano się umacniać tradycyjną rangę miejscowości, ze szczególnym uwzględnieniem Mieściska.

Miejscowości tzw. rozwojowe otrzymały możliwość powiększenia obszaru zainwestowanego.

Mieszkańcy gminy mogą odnieść zysk nie tylko ze sprzedaży działek. Budowa domów wpłynie na wzrost zatrudnienia, spowoduje powstanie nowych firm budowlanych, gmina uzyska dodatkowe korzyści w formie podatków. Gwarancją uzyskania najlepszych efektów przestrzennych i ekonomicznych będzie skoordynowanie polityki gminy w zakresie

uruchomienia tych terenów. Najkorzystniejsze byłoby sukcesywne „otwieranie" terenów budowlanych z pełnym uzbrojeniem.

**Symbole terenów osadniczych:**

**M – tereny mieszkaniowo-usługowe**

**OM – tereny mieszkaniowo-usługowe na glebach pod ochroną**

**AG – tereny aktywizacji gospodarczej**

**OAG – tereny aktywizacji gospodarczej na glebach pod ochroną**

**Tereny turystyczne obejmują działki letniskowe, usługi sportu i rekreacji, zieleń związaną z rekreacją, ogrody działkowe.** Tereny te różnią się od terenów osadniczych mniejszą intensywnością zabudowy, sezonowym wykorzystaniem (tzw. „drugie mieszkanie") oraz tym, że w znacznie mniejszym stopniu obciążają budżet gminy nie korzystając z części usług i z części infrastruktury.

**Symbole terenów turystycznych:**

**T – tereny turystyczne**

**OT – tereny turystyczne na glebach pod ochroną**

## *2008r. 2.3. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW*

*Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko dotyczy:*

– *zmiany przeznaczenia ze Studium z 2002 r. części terenów turystycznych około 16,0 ha pod produkcję rolną we wsi GOŁASZEWO (O1 OR).*

– *wyznaczenia terenu o wielkości ok. 120,0 ha, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy zachowaniu produkcji rolnej w północno – zachodniej części gminy – w obrębie wsi ŻABICZYN (E/O1, E/OR). Dokładne wyznaczenie terenów elektrowni wiatrowych wraz z towarzysząca infrastruktura techniczna nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.*

*Obszar ten stanowi kontynuację terenu o takim samym przeznaczeniu na obszarze sąsiedniej gminy Wągrowiec.*

– *przeznaczenia ok. 6,0 ha terenu stanowiącego enklawę gruntu rolnego w kompleksie lasów, pod zalesienie na terenie wsi NIEŚWIASTOWICE (D).*

*Proponowane zmiany przeznaczenia terenów na obszarach części wsi GOŁASZEWO i NIEŚWIASTOWICE z uwagi na nie duży zasięg obszarowy i funkcjonalny nie mają wpływu na przyjętą w Studium strukturę przestrzenną.*

*Wyznaczenie ok. 120,0 ha terenu pod elektrownie wiatrowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną oznaczonego symbolami E/O1, E/OR na obszarze części wsiŻABICZYN wpisuje się w krajobraz gminy i wychodzi na przeciw zapisowi „Programy Ochrony Środowiska dla gminy Mieścisko", który postuluje wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii m.in. energii wiatrowej.*

*Podobnie, przeznaczenie gruntu rolnego pod zalesienie jest działaniem zgodnym z priorytetami przyjętymi w w.w. „Programie Ochrony Środowiska dla gminy Mieścisko"*

*Tereny objęte zmianą Studium w GOŁASZEWIE, ŻABICZYNIE i NIEŚWIASTOWICACH nie obejmują terenów osadniczych, wobec powyższego odstępuje się od określenia wskaźników zagospodarowania terenu.*

*Zmiana Studium nie narusza status quo w dziedzinie obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej omówionychw pkt. 2.1.2.*

## *2013r. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium2013 r.*

*Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko 2013 r. nie spowoduje zmiany podstawowych zasad polityki przestrzennej Gminy.*

*Projektowana zmiana dla **terenów: nr 1 - ZAKRZEWO, nr 2 - BUDZIEJEWO, nr 3 - ŻABICZYN, nr 4 - POPOWO KOŚCIELNE, nr 5 i 6 MIEŚCISKO** jest ukierunkowana na wprowadzenie zmian jakościowych, podnoszących atrakcyjność zamieszkania. W przypadku **terenu nr 1 - ZAKRZEWO** przewiduje się przeznaczenie terenu pod edukację publiczną, rehabilitację ruchową, kulturę, kulturę fizyczną i zieleń parkową. Teren w dotychczasowym Studium posiadał symbol przeznaczenia **ZP**, a w zmienionym będzie oznaczony symbolem **UO/ZP** - teren edukacji publicznej i zieleni parkowej.*

*W przypadku **terenów nr 2 - BUDZIEJEWO, nr 3 – ŻABICZYN** przewiduje się przeznaczenie tych terenów pod kulturę fizyczną, place zabaw, boiska dla młodzieży. Wprowadza się nowe oznaczenie **US** – tereny sportu.*

*Dla terenów* ***nr 4 - POPOWO KOŚCIELNE i nr 5 - MIEŚCISKO*** *wprowadza się oznaczenie* ***M/IT*** *- tereny mieszkaniowe objęte działaniami gminy w zakresie infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy.*

***Teren nr 6 MIEŚCISKO*** *będzie stanowił drogę gminną oznaczoną symbolem* ***KD*** *poprowadzoną na odcinku ok. 1000 m i o szerokości ok. 15,0 m w liniach rozgraniczających, która usprawni powiązanie komunikacyjne drogi powiatowej Nr1694P z drogą wojewódzką Nr 190 i wyeliminuje ruch pojazdów ciężkich z terenów mieszkaniowych. Przebieg drogi został zoptymalizowany na etapie prac projektowych i obejmuje te same działki, których dotyczyła uchwała o przystąpieniu do zmiany Studium – nr ewid. 434/12 i 434/14.*

*Zmiana Studium dla* ***terenów nr 7a i 7b – MIEŚCISKO, rej. ULICA*** *przywraca funkcje rolniczą, która jest dominująca w tym rejonie i otrzymuje symbole przeznaczenia* ***O, O1, OR****.*

*Zmiana dla terenu* ***nr 8 – JAWORÓWKO:***

***- teren oznaczony symbolem AG –*** *teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy poniżej 100 kW;*

***- teren oznaczony symbolem EG/AG -*** *teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW - biogazownia lub urządzenia wykorzystujące energię promieniowania słonecznego wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko;*

***- tereny oznaczone symbolami KD -*** *drogi gminne.*

*Na ww. terenach dopuszcza się ponadto realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Tereny te obejmują części na których została dokonana rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów.*

*Zmiana dla terenu* ***nr 9 – MIEŚCISKO WIELA:***

- ***teren oznaczony symbolem AG –*** *teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW;*
- ***teren oznaczony symbolem M -*** *teren mieszkaniowo-usługowy;*
- ***teren oznaczony symbolem KD*** *– droga gminna;*
- ***teren oznaczony symbolem OR -*** *użytki rolne nie podlegające ochronie kompleksów VI, VII, IX, N-b;*
- ***teren oznaczony symbolem Ł -*** *teren łąk i pastwisk;*

– *teren lasu pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu leśnym.*

*Na ww. terenach dopuszcza się ponadto realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Tereny te obejmują części na których została dokonana rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów.*

*Zmiana dla terenów* ***Nr 10 MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 MIEŚCISKO rejon południowy, Nr 12 ZBIETKA, Nr 13 KŁODZIN:***

– ***tereny oznaczone symbolem EW*** *- tereny rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie wiatrowe, wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, które wrysowano na rysunku Studium w obrębie terenów objętych izoliniami 45 dB i 40 dB lub w przypadku Zbietki w granicy strefy ochronnej wyznaczonej na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wyodrębnieniem w formie izofony terenu, na którym będzie przekroczony poziom hałasu o wartości 45 dB. W obrębie terenów ograniczonych izoliniami 45 dB nie powinna być lokalizowana ani zabudowa mieszkaniowa ani zagrodowa. Natomiast pomiędzy izoliniami 45 dB a 40 dB lub w przypadku Zbietki pomiędzy izolinią 45 dB a granicą strefy ochronnej może być dopuszczona do lokalizacji zabudowa uznana w gminnych dokumentach planistycznych jako zagrodowa.*

**2024r. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium 2024 r.**

Studium ustala kontynuację dotychczasowych wiodących funkcji gminy, wywiązując się jednocześnie z celów polityki przestrzennej zawartej w aktualnej Strategii rozwoju gminy Mieścisko.
W zmianie Studium wyznacza się **teren oznaczony symbolem EG/AG1** - teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW - biogazownia lub urządzenia wykorzystujące energię promieniowania słonecznego.

## 3. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA

**3.1. Obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych – charakterystyka, propozycja zabezpieczenia**

**3..2. Obszary i obiekty przyrodnicze o szczególnych walorach i predyspozycjach funkcjonalno-przestrzennych**

**3.3. Kształtowanie systemu ekologicznego gminy**

**3.4. Zasady kształtowania krajobrazu**

**3.5. Kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy**

**3.6. Zasady realizacji polityki przestrzennej gminy w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu.**

***2008r. 3.7. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody krajobrazu kulturowego***

***2013r. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody krajobrazu kulturowego w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

## 3.1. OBSZARY OBJĘTE LUB WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ NA PODSTAWIE PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH – CHARAKTERYSTYKAI PROPOZYCJE ZABEZPIECZENIA.

**Obszary chronionego krajobrazu - korytarz ekologiczny rangi krajowej** - ochrona terenówo dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych z mozaikową strukturą ekosystemów - obszary chronione dla funkcji ekologicznej i rekreacyjnej: ograniczenie gospodarczej działalności człowieka - zakaz lokalizacji obiektów uciążliwych i agresywnych dla środowiska i krajobrazu, możliwość lokalizacji ekstensywnych form zainwestowania związanego z wypoczynkiem, turystyką, leśnictwem, mieszkalnictwem, utrzymanie krajobrazu leśno-łąkowo-jeziornego, zwiększanie lesistości i zadrzewień.

**Pomniki przyrody** - ochrona i zapewnienie trwałości obiektu, obowiązuje zakaz wycinania, niszczenia lub uszkodzenia drzewa, zrywania pączków kwiatów, owoców i liści,zanieczyszczania terenu i wzniecania ognia w pobliżu drzewa, umieszczania tablic i innych znaków oraz wchodzenia na drzewo, w stosunku do głazu narzutowego obowiązuje ochrona nie niszczenia jego powierzchni i struktury oraz zachowanie ekspozycji.

**Parki podworskie** - enklawy wysokiej zieleni w krajobrazie rolniczym o dużej wartości ekologicznej, historycznej i estetycznej: zachowanie i rewaloryzacja, zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz niszczenia elementów kompozycyjnych; konieczność uwzględnienia w zagospodarowaniu stref ochrony konserwatorskiej i ekologicznej - zakaz utrzymywania i lokalizacji obiektów zagrażających czystości wód, powietrza, stanu sanitarnego zieleni oraz naruszających walory widokowe i kompozycje całości układu zabytkowego.

**Lasy ochronne - w I strefie uszkodzeń przemysłowych** - wszystkie lasy w gminie, w pracach odnowieniowych konieczność zwiększenia gatunków odpornych na zanieczyszczenie powietrza, zwłaszcza zwiększenie udziału gatunków liściastych, stosowanie gospodarki przerębowej.

**Lasy wodochronne** (projekt)- lasy na zboczu doliny Wełny*:* utrzymanie stabilności i trwałości drzewostanów oraz ich walorów retencyjnych, w pracach odnowieniowych konieczne pozostawienie powierzchni stale zadrzewionych.

**Torfowiska, bagna** - ochrona naturalnych obszarów retencji wód („gąbki" w krajobrazie): utrzymanie w stanie istniejącym, wyłączenie z melioracji.

## 3.2. OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODNICZE O SZCZEGÓLNYCH WALORACH I PREDYSPOZYCJACH FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNYCH - WYŁĄCZONA LUB OGRANICZONA DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA.

**Grunty rolne kl. II - IV chronione**, obszary zwartych kompleksów, wyłączone z zabudowyz wyjątkiem terenów przeznaczonych na rozwój przestrzenny jednostek osadniczych,: kształtowanie krajobrazu rolniczego - utrzymanie i wprowadzanie zadrzewień, łąk, zbiorników wodnych „małej retencji", ograniczenie podziału nieruchomości, ograniczenie lub zakaz lokalizacji zabudowy rozproszonej,

**Użytki zielone** - łąki i pastwiska - obszary funkcji gospodarczych (produkcja pasz)i ekologicznych (retencyjna, przeciwerozyjna, filtracyjna dla różnego rodzaju zanieczyszczeń, siedlisko wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin zielnych oraz fauny (szczególnie owadów i ptaków), obszary wyłączone z zabudowy z wyjątkiem niektórych sieci infrastruktury technicznej: utrzymanie, zwiększanie zasięgu, prowadzenie kompleksowej melioracji, wprowadzanie zadrzewień na granicy pól uprawnych i łąk.

**Projektowane użytki zielone** - na gruntach ornych w kompleksie glebowo-rolniczym 9 - zbożowo-pastewnym słabym z glebami murszastymi i czarnymi ziemiami i na innych gruntach ornych położonych w dnach dolin i obniżeń

**Wody powierzchniowe** - ochrona z uwagi na funkcje krajobrazowo-ekologiczne i gospodarcze (kompleksowa ochrona zlewni), doprowadzenie i utrzymanie w co najmniej II klasie czystości, zakaz zrzutu ścieków do wód, wprowadzanie zadrzewień i zieleni trawiasto-krzewiastej naobrzeżu cieków, wprowadzanie „małej retencji", zastawek, jazów w celu spowolnienia odpływu, zwiększenie obszaru lasów i zadrzewień na terenie gminy (zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni), zwłaszcza w strefach wododziałowych.

**Wody podziemne** - ochrona zasobów struktury wodonośnej Doliny Wełny przed zanieczyszczeniem, nadmierną eksploatacją: zwiększenie retencji zlewni i obszaru zasilania poprzez zalesienia, zadrzewienia.

**Zalesienia** - obszary wyłączone z zabudowy z wyjątkiem niektórych sieci infrastruktury technicznej, wprowadzanie zalesień słabych gruntów ornych, terenów zboczowych oraz ciągów ekologicznych, dążenie do zalesień drzewostanami liściastymi bardziej odpornymi na zanieczyszczenia i o większej zdolności retencyjnej.

**Korytarze i pasma środowiskowe** - strefy wododziałowe i systemy dolinne poza obszarami chronionego krajobrazu, stanowiące lokalne łączniki ekologiczne: utrzymanie krajobrazu leśno-łąkowo-polnego, zwiększanie powierzchni użytków zielonych, zalesień, zadrzewień, "małej

retencji"; przebieg tras komunikacyjnych nie powinien przerywać naturalnych ciągów systemu, zaleca się estakady, wiadukty, przepusty.

**Dział wód IV rzędu**- pomiędzy zlewnią Wełny i Małej Wełny: zachowanie zalesień, zadrzewień, wprowadzanie sukcesywnych zalesień w rejonie wododziału, szczególnie na wyniesieniach i w terenach źródliskowych.

## 3.3. KSZTAŁTOWANIE SYSTEMU EKOLOGICZNEGO GMINY.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sprawy środowiska, zgodnie z zapisaną w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym zasadą zrównoważonego rozwoju - są priorytetowe.

Wynika z tego potrzeba ukierunkowania działań społeczności lokalnej na racjonalne użytkowanie krajobrazu, naturalnych zasobów przyrody i przestrzeni. Składa się na to utrzymanie odpowiedniej jakości poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleby), zapewnienie trwałości ekosystemów leśnych, łąkowych, torfowiskowych, bagiennych i wodnych oraz ukształtowanie ładu ekologicznego, przestrzennego i estetycznego w krajobrazie gminy.

Efektem tych działań ma być podniesienie jakości życia, bytowanie człowieka w czystym, zdrowym środowisku i pięknym otoczeniu.

Istotne znaczenie ma tu kwestia świadomości ekologicznej społeczności lokalnej. Bowiem problemy ekologiczne to też problemy moralności i odpowiedzialności - rozróżnienie ładu i nieładu, woli oraz potrzeb mieszkańców - co do jakości środowiska i poszanowania otoczenia.

Planowanie przestrzenne jest podstawowym narzędziem dla realizacji postulatów ochrony przyrody i kształtowania środowiska. Uwzględnienie w Studium systemu ekologicznego gminy jako podstawowego uwarunkowania rozwoju pozwoliło na zdefiniowanie kierunków ochrony środowiska oraz struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W ochronie środowiska przyjęto dwie strategie:

1. strategię pasywną, która jest w zasadzie ochroną prawną zmierzającą do zachowania walorów i zasobów środowiska w najcenniejszych jego obszarach (ochrona konserwatorska cennych przyrodniczo obszarów, pomników przyrody),
2. strategię aktywną - oznaczającą podniesienie przyrodniczego potencjału obszaru gminy, przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska środkami technicznymi, administracyjnymi i przestrzennymi

Podstawowe elementy systemu przyrodniczego gminy to doliny Wełny i jej dopływów, lasy, łąki, obszary rolne i zainwestowane, strefa wododziałowa pomiędzy zlewniami Wełny a Małej Wełny, pagórki czołowo-morenowe.

Najważniejszą rolę dla właściwego funkcjonowania i zachowania równowagi środowiska pełnią wszystkie powierzchnie naturalne - środowiskotwórcze, a więc lasy, wody, torfowiska, bagna, łąki, tereny zadrzewione.

Kierunki ochrony i kształtowania środowiska są różnego rodzaju:

1. Kierunek ochrony środowiska - konserwatorsko-pielęgnacyjny (zachowawczy) - na obszarze chronionego krajobrazu oraz w stosunku do innych cennych przyrodniczo obiektów (stanowiska gatunków roślin chronionych, rzadkich zbiorowisk roślinnych, pomniki przyrody),
2. Kierunek ochrony środowiska - sanacyjny - w odniesieniu do zieleni leśnej i parkowej,
3. Kierunek ochrony i kształtowania środowiska o charakterze kreatywnym:
    - wprowadzanie zielonych ciągów jako łączników ekologicznych
    - budowa obiektów “małej retencji”
    - uzupełnianie zieleni w obszarach zurbanizowanych
    - racjonalizacja wykorzystania i zagospodarowania zasobów wodnych
    - wprowadzania zalesień i zadrzewień.
4. Kierunek ochrony i kształtowania środowiska w działaniach inwestycyjnych i przestrzennych (w zagospodarowaniu przestrzennym) wprowadzający:
    a) ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:
        - określenie wymaganej powierzchni terenów biologicznie czynnych na działkach zabudowy mieszkaniowej, usługowej, działalności gospodarczej produkcyjnej,
        - ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy z uwagi na uwarunkowania przestrzenno-krajobrazowe
        - ograniczenia intensywności zagospodarowania (wielkość działek, procent zabudowy)
        - optymalizacja ruchu samochodowego, ograniczenie ciężkiego transportu samochodowego,
    b) zakazy:

- lokalizacji obiektów szkodliwych, mogących pogorszyć stan środowiska oraz uciążliwych z wyjątkiem obiektów gospodarki komunalnej i infrastruktury technicznej,
- inwestowania na terenach wyłączonych z zabudowy

c) nakazy:

- wzbogacanie zieleni w określonych rejonach,
- wprowadzenia infrastruktury technicznej (woda, kanalizacja sanitarna, gaz) jednocześnie z zabudową,
- wprowadzania dla celów grzewczych i technologicznych gazu, ewentualnie oleju opałowego oraz niekonwencjonalnych źródeł energii.

Celem ograniczenia nadmiernej presji na środowisko ze strony działalności produkcyjnej i gospodarki komunalnej jest przyjęcie strategii likwidacji zanieczyszczeń u źródła:

- recykling, zamykanie obiegu materiałów i surowców, odzysk energii, wody, surowców ze ścieków i odpadów, gospodarcze wykorzystanie odpadów zamiast ich odprowadzanie do środowiska (składowanie na wysypiskach),
- neutralizacja zanieczyszczeń tj. oczyszczanie ścieków i gazów odlotowych, neutralizacja i kompostowanie odpadów stałych,
- preferencja dla działalności inwestycyjnej niematerialnej

Tereny wyrobisk należy rekultywować w kierunku utworzenia stawów rybnych, lub pozostawić do naturalnej sukcesji roślinności, stwarzając możliwość pojawienia się całej gamy gatunków pionierskich, a także zachowując sprzyjające warunki dla bytowania rzadkich i chronionych gatunków stawonogów, płazów i ptaków.

## 3.4. ZASADY KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

Dla poprawy warunków ekologicznych i podniesienia walorów użytkowych i estetycznych krajobrazu ochroną przed zniszczeniem obejmuje się wszystkie istniejące zadrzewienia przydrożne, przywodne i śródpolne, a także proponuje się wprowadzenie wielkoprzestrzennego (dla obszaru całej gminy) systemu zalesień i zadrzewień.

Ze względu na prawie bezleśny, a jednocześnie rolniczy krajobraz gminy oraz zdecydowaną przewagę gruntów ornych wysokich klas gruntów ornych wprowadzeniezadrzewień jest istotnym warunkiem właściwego funkcjonowania środowiska gminy.

Zalesienia i zadrzewienia powinny być wprowadzane wg następujących zasad:

1) zalesienia - na obszarach słabych gruntów ornych, wzdłuż głównych stref wododziałowych i niektórych dolinek z uwzględnieniem ciągłości przestrzennej (korytarze ekologiczne) oraz walorów krajobrazowych (wnętrza krajobrazowe, otwarte panoramy widokowe)i granicy rolno-leśnej,
2) zadrzewienia strukturalne - tworzące podstawowy układ sieci ekologicznej wzdłuż dolin głównych cieków: Wełny i jej lewobrzeżnych dopływów na terenie gminy, o szerokości co najmniej 6 m składające się z wielopiętrowego drzewostanu liściastego
3) zadrzewienia pasmowe (lokalne ciągi ekologiczne) - zadrzewienia śródpolne o różnych formach, tworzące rozczłonkowaną, lecz spójną sieć zadrzewień kilkurzędowych w odległości 800-1200 m, na kierunkach panujących wiatrów,
4) zadrzewienia rzędowe wzdłuż dróg, mniejszych cieków i rowów melioracyjnych - uzupełniające sieć zadrzewień pasmowych,
5) zadrzewienia punktowe, powierzchniowe, kępowe (np. przy "oczkach wodnych", na granicy użytkowania pomiędzy polem a łąką).

### 3.4.1. Zalesienia.

W Studium proponuje się zwiększenie lesistości gminy o powierzchnię około 400 ha, przede wszystkim poprzez zalesienie słabych gruntów kl. VI i VIz. Przy stosunkowo wysokim wskaźniku waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej, nie tylko ze względów ekologicznych, ale i ekonomicznych, korzystniej jest wprowadzić na gruntach piaszczystych zalesienia niż użytkować je rolniczo. Podniosłoby to lesistość gminy o 3%, czyli do blisko 18%.

Elementem, który ma negatywny wpływ na kondycję istniejących lasów jest istnienie tzw. monokultury sosnowej. Jedną z metod przebudowy monokultury sosnowej jest wykształcenie wzdłuż dróg i duktów leśnych sieci pasów składających się z drzew liściastych. Wielkość oczek sieci, jak i szerokość opasów zależna jest od warunków przyrodniczych siedliska. Pasy drzew liściastych jako mniej palnych od iglastych łącznie z droga stanowią dodatkową przegrodę przeciwpożarową. „Oczka" sieci mogą być wypełnione uprawą właściwą tj. sosną. Ta metoda pozwala na dużą dowolność i rozmaitość w kształtowaniu ciągów dla nieuciążliwej komunikacji zbiorowej, rowerowej czy pieszej.

Szczególnie ważne jest zalesienie stref wododziałowych, najbardziej przesuszonych i narażonych na degradację. Lasy zwiększają bowiem tam retencję i zwalniają odpływ ze zlewni.

Grunty porolne, szczególnie te niższej bonitacji stwarzają jednak duże zagrożenie dla przyszłego drzewostanu z powodu niebezpieczeństwa zarażenia hubą korzeniową. Należy więc

glebę najpierw przygotować np. poprzez wstępne stosowanie nawozów zielonych (np. uprawa i przeoranie łubinu żółtego) oraz wprowadzanie gatunków pionierskich brzozy, osiki,modrzewia - przed sadzeniem docelowego drzewostanu sosnowo-dębowego. Jako gatunki domieszkowe można tu stosować lipę, buk, jarzębinę i czeremchę.

Niezwykle ważnym elementem, wymagającym starannego kształtowania jest tzw. ekoton tj. strefa przejściowa między lasem a polami. Krawędź lasu najczęściej wykończona jest drzewostanem iglastym sosny, tworząc pionową ścianę, rzucającą cień na sąsiadujące pole. Pas szerokości 20-30 m w strefie przejściowej winien być ukształtowany piętrowo i tak od pola do lasu: trawa, byliny, krzewinki, krzewy i drzewa liściaste. Tak ukształtowany ekoton nie rzuca cienia, jest naturalnym siedliskiem wielu gatunków flory i fauny i jest miejscem żerowania zwierząt dużych, co służy ochronie okolicznych pól. Jest również siedliskiem wielu sprzymierzeńców rolnika, pełniących rolę naturalnych pestycydów i herbicydów. Mimo bezspornych zalet ekotonu dla rolnictwa i leśnictwa, nie jest on powszechnie realizowany, wręcz przeciwnie, w ramach pseudo porządkowania lasów lub pól, wycina się samosiejki liściaste w pasie przyleśnym.

Ze względów ekologiczno-krajobrazowych oraz dla właściwego ukształtowania granicy rolno-leśnej przy dolesieniach powinna być przestrzegana zasada ciągłości przestrzennej lasów. Dlatego też proponuje się w niektórych miejscach zalesienia gruntów wyższej bonitacji.

Największe powierzchnie zalesień przewiduje się w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Wełny a zlewnią Małej Wełny, na gruntach wsi Gołaszewo, Gorzewo, Piastowice (na pagórkach morenowych). Ponadto większe zalesienia proponuje się w rejonie wsi Mirkowiczki oraz Zbietka (na zboczu południowym doliny Wełny).

Zalesienia proponuje się też jako rekultywację niektórych wyrobisk popiaskowych oraz likwidację "dzikich" wysypisk śmieci, co pozwoli na przywrócenie tam powierzchni biologicznie czynnych.

Część wyrobisk należy pozostawić do naturalnej rekultywacji, pozwalając na pojawienie się spontanicznej roślinności i gatunków pionierskich.

### 3.4.2. Kształtowanie krajobrazu rolniczego - zadrzewienia śródpolne i przydrożne.

Gmina Mieścisko charakteryzuje się dość wysoką jakością rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Z wyjątkiem północnego skraju gminy, na pozostałym obszarze występują zwarte rozległe kompleksy dobrych gleb.

Krajobraz rolniczy w gminie Mieścisko zdegradowany został przez wprowadzone na szeroką skalę wielkoprzestrzenne monokulturowe uprawy. Wszędzie tam, gdzie funkcjonowały w latach powojennych Państwowe Gospodarstwa Rolne krajobraz został w dużej mierze zubożony.

Przeciwstawieniem się degradującym efektom intensywnego rolnictwa jest rolnictwo ekologiczne, a więc takie, w którym sama przyroda dopełniać powinna pozytywne, a niwelować negatywne efekty postępującej i jednak koniecznej intensyfikacji produkcji rolnej.

Główną rolę przypisuje się tu harmonijnemu funkcjonowaniu kompleksowo pojmowanego krajobrazu rolniczego. Takiemu funkcjonowaniu sprzyja:

1) właściwa struktura krajobrazu utworzona nie tylko przez pola uprawne i łąki, ale nasycona różnego typu ekosystemami o trwałym, nierolniczym charakterze, jak np. lasy, zadrzewienia, "oczka wodne", nieużytki, torfowiska, bagna,
2) właściwa rotacja wielu gatunków roślin uprawnych (stosowanie w płodozmianie upraw wieloletnich i roślin motylkowych)
3) obecność zróżnicowanej fauny,
4) "zdrowe", niezdegradowane środowisko.

Uprawy trwałe i wieloletnie oraz wymienione ekosystemy nierolnicze pełnią również zasadniczą funkcję barier i filtrów biologicznych oraz miejsc kumulacji biogenów.

W *Studium* proponuje się zamianę części gruntów ornych położonych w dolinach cieków, zwłaszcza należących do kompleksu glebowo-rolniczego 9 -zbożowo-pastewnego słabego, na użytki zielone. Jest to zdecydowanie bardziej korzystne dla środowiska (zwiększenie zdolności retencyjnych i filtracyjnych ekosystemów trawiastych) i bardziej ekonomiczne z punktu widzenia gospodarczego.

Gmina Mieścisko położona jest w strefie silnych deficytów wody wyrażających się przewagą parowania i odpływów nad suma opadów w okresie wegetacyjnym.

W związku z tym należy zwiększyć powierzchnię obszarów, które przyczynią się do retencji wód i spowolnienia odpływu powierzchniowego oraz zmniejszenia parowania. Dlatego proponuje się dość znaczne zwiększenie powierzchni leśnej i zadrzewień.

Bazą dla całej sieci powinien być podstawowy układ strukturalny, który opiera się na lokalnych dolinkach cieków. W pierwszej bowiem kolejności należy wykorzystać środowiskotwórczą rolę dolin rzecznych, tam bowiem kształtować można zieleń najłatwiejszą w eksploatacji i odporną na degradację.

Przy projektowaniu zadrzewień uwzględnia się przesłanki ekologiczne, krajobrazowe i ekonomiczne, a jednocześnie wykorzystuje w dużej mierze niekolidujące przestrzennie i własnościowo tereny. A więc najkorzystniej jest zakładać pasy zadrzewień wzdłuż dróg polnych, miedz, rowów melioracyjnych, granic użytkowania (np. między polem i łąką), zboczy dolin.

Projektowane zadrzewienia śródpolne tworzyć będą lokalne korytarze środowiskowe (ciągi ekologiczne).

W zamierzeniach stanowią one zadrzewienia o różnych formach, wielopiętrowe, tworząc rozczłonkowaną lecz spójną sieć ciągów zadrzewień w odległości 800-1200 m. Dobór gatunków drzew jak i krzewów do nasadzeń śródpolnych zależy od typu siedliska i celu jakie zadrzewienia mają spełniać. Powinny to być gatunki rodzime: lipy, klony, jesiony, kasztanowce.

Zadrzewienia na terenach rolniczych pełnią rolę wiatrochronną, wodochronną, sanitarną, krajobrazową oraz są schronieniem dla wielu gatunków ptaków i owadów, mają więc ogromny wpływ na zróżnicowanie gatunkowe oraz bogactwo ilościowe fauny.

Zadrzewienia i miedze są siedliskiem dla owadów zapylających oraz niszczycieli owadów szkodliwych, co ma duże znaczenie w uprawie wielu roślin, a w okresie kwitnienia przynoszą wiele pożytku w pszczelarstwie.

Zadrzewienia, zwłaszcza o charakterze pasowym, są licznie zasiedlane przez wiele gatunków drobnych ptaków owadożernych.

Kompleksowe przekształcanie krajobrazu rolniczego przez stopniowe odtwarzanie mozaikowej struktury przyczyni się do naturalnego wzrostu plonowania, poprawie mikroklimatu, wilgotności gleb oraz odbudowy ekosystemów świata roślinnego i zwierzęcego, czyli tak pożądanej bioróżnorodności.

Wynikają z tego oczywiste korzyści także w ochronie roślin przed szkodnikami. Metodami biologicznymi zastępuje się bowiem niebezpieczne dla środowiska środki chemiczne. Sprzyja też wprowadzaniu rolnictwa ekologicznego.

Kształtowanie krajobrazu otwartego poprzez system zieleni pasmowej i kępowej, w skład której wchodzą gatunki rodzime drzew i krzewów, przede wszystkim liściastych, oraz rośliny zielne powinno odbywać się poprzez zachowanie i tworzenie:

- korytarzy ekologicznych wzdłuż dolin cieków - obszary wyłączone z zabudowy, kształtowanie układu korytarzy poprzez system zadrzewień, łąki, cieki, oczka wodne, zieleń łęgową w dnach dolin,

- systemu zadrzewień wzdłuż dróg - po obu stronach dróg, piętrowe o szerokości co najmniej 6 m, od krawędzi jezdni pas trawy około 2 m, dalej drzewa wysokie, następnie krzewy, krzewinki, rośliny zielne,
- pasy zieleni śródpolnej - wzdłuż rowów, na granicy użytkowania (np. łąka - rola), na wielkoprzestrzennych areałach gruntów rolnych projektowane w odległości co najmniej 800 - 1200 m, piętrowe (drzewa, krzewy) o szerokości co najmniej 10 m, prostopadle do przeważających kierunków wiatrów
- skupisk kępowych zadrzewień wokół oczek wodnych.

Wprowadzenie bogatej struktury użytkowania na terenach rolniczych nada mu charakter krajobrazu wypoczynkowego.

Z uwagi na ochronę zlewni obejmujące w zasadzie całą gminę istnieją pewne ograniczenia nie pozwalające na nadmierną intensyfikację rolnictwa. Dotyczy to szczególnie umiarkowanego stosowania środków chemicznych w gospodarce polowej i sadowniczej oraz dopuszczeniahodowli tylko w sposób tradycyjny i na niewielką skalę (poniżej 100 DJP/100 ha).

Rozwój rolnictwa winien być ukierunkowany na:

- prowadzenie gospodarki rolnej dostosowanej do naturalnych siedlisk
- zaspokojenia potrzeb zmieniającego się rynku popytu
- rozwój produkcji sadowniczo-warzywniczej z uwagi na bliski rynek zbytu (detaliczny i przemysł przetwórczy)
- wzrost produkcji bydła z uwagi na tradycje i naturalne zaplecze paszowe, istnienie rozbudowanej bazy hodowlanej z koniecznością jednak unowocześnienia technicznego obór.

## 3.5. KIERUNKI KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO - PRZESTRZENNEJ GMINY.

Kierunek zagospodarowania przestrzennego powinien być spójny z generalną koncepcją rozwoju gospodarczego i społecznego gminy. Zakłada się, że człowiek i przyroda oraz funkcjonalne, przestrzenne, techniczne i społeczne struktury gminne tworzą jeden złożony, współzależny i współdziałający system. Funkcjonowanie tego systemu uzależnione jest od położenia przyrodniczo-osadniczego w regionie i powiązań systemów technicznych.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna gminy wynika z uwarunkowań geograficzno-przyrodniczych, stanu społeczno-gospodarczego ukształtowanego na przestrzeni dziejów,

historycznego rozwoju dawnych osad oraz określona jest przez cele rozwojowe gminy, szczególnie cele ekologiczno-ochronne.

Przestrzeń gminy jest zróżnicowana. Uwarunkowane jest to przede wszystkim krajobrazem i użytkowaniem gruntów.

Mając na uwadze środowisko gminy, jej krajobraz, predyspozycje środowiska, dotychczasowy stan użytkowania i stopień zainwestowania oraz przepisy szczególne wyróżnia się następujące strefy funkcjonalno-przestrzenne gminy:

**I - Strefę rolniczą:**

A. Strefę o przewadze funkcji rolniczej i uzupełniającej - przetwórstwa rolno - spożywczego (część środkowa, południowa i północny skraj gminy),

B. Strefę ekstensywnego rolnictwa z udziałem agroturystyki (część zachodnia i środkowo-wschodnia gminy),

**II - Strefę funkcji ekologiczno-ochronnych i uzupełniających turystyczno - wypoczynkowych** - obejmującą obszar chronionego krajobrazu czyli dolinę Wełny.

Strefy te różnią się przekształceniem i stanem środowiska i krajobrazu, wprowadzanymi formami ochrony środowiska oraz poziomem wykorzystania gospodarczego środowiska.

## 3.6 ZASADY REALIZACJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY W ZAKRESIE OCHRONY SRODOWISKA I KRAJOBRAZU.

Polityka przestrzenna gminy w tym zakresie sprowadza się do pełnego wprowadzania zasad zrównoważonego rozwoju w działalności społeczno-gospodarczej i uzyskania stanu środowiska, który wg obecnie przyjmowanych kryteriów można uznać za pożądany i zapewniający bezpieczną egzystencję społeczności lokalnej oraz stabilne funkcjonowanie przyrody.

W ochronie środowiska przyjęto dwie strategie:

- strategię pasywną, która jest w zasadzie ochroną prawną zmierzającą do zachowania walorów i zasobów środowiska w najcenniejszych jego obszarach (ochrona konserwatorska cennych przyrodniczo obszarów, pomników przyrody),
- strategię aktywną 0 oznaczającą podniesienie przyrodniczego potencjału obszaru gminy, przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska środkami technicznymi, administracyjnymi i przestrzennymi.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko sprawy środowiska, zgodnie z zapisaną w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym zasadą zrównoważonego rozwoju – są priorytetowe.

Wynika z tego potrzeba ukierunkowania działań społeczności lokalnej na racjonalne użytkowanie krajobrazu i naturalnych zasobów przyrody. Składa się na to utrzymanie odpowiedniej jakości poszczególnych abiotycznych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleby, rzeźby) oraz zapewnienia trwałości naturalnych i seminaturalnych ekosystemów leśnych, torfowiskowych, bagiennych, wodnych, łąkowych oraz kształtowanie ładu ekologicznego, przestrzennego i estetycznego w gminie.

Efektem tych działań ma być podniesienie jakości życia człowieka, jego bytowanie w czystym, zdrowym środowisku i pięknym otoczeniu. Istotne znaczenie ma tu kwestia świadomości ekologicznej mieszkańców, rozróżnienia ładu i nieładu. Bowiem problemy ekologiczne to też problemy moralności i odpowiedzialności – woli oraz potrzeb społeczności lokalnej, co do jakości środowiska i poszanowania otoczenia.

Planowanie przestrzenne jest podstawowym narzędziem do realizacji postulatów ochrony przyrody i kształtowania środowiska.

Ustalenia dotyczące polityki gminy w stosunku do środowiska przyrodniczego będą stanowiły obowiązującą podstawę w formułowaniu zasad zagospodarowania terenów w sporządzanych w następnej kolejności miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie realizacji ustaleń Studium dotyczących rozwoju rekreacji ogromne znaczenie będzie miała inicjatywa indywidualna. Od lokalnej społeczności zależeć będzie i różnorodna oferta turystyczna (agroturystyka, ośrodki jazdy konnej, pensjonaty, obiekty gastronomiczne, pokoje gościnne) jak i podnoszenie jakości przestrzeni (estetyzacja wsi, zagród, zadrzewienia śródpólne, informacja turystyczna). Bowiem należy zdać sobie sprawę, że rekreacja w gminie Mieścisko, odbywać się będzie w szeroko pojętym krajobrazie kulturowym – rolniczym, dlatego też tak ważna jest dbałość o jego fizjonomię. Atrakcyjny krajobraz rolniczy, malowniczy i bardziej różnorodny – nabiera cech krajobrazu wypoczynkowego.

## *2008r. 3.7. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU KULTUROWEGO*

*Jednym z istotnych celów polityki zagospodarowania przestrzennego gminy jest zachowanie podstawowych zasobów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie przestrzenią dostosowaną do potencjału przyrodniczego poprzez:*

- *ochronę i zachowanie obszarów przyrodniczo najcenniejszych o decydującym znaczeniu dla utrzymania równowagi ekologicznej z uwzględnieniem ich różnorodności biologicznej,*
- *przeciwdziałanie degradacji wód powierzchniowych,*
- *ochronę wód podziemnych przed nadmierną eksploatacją i skażeniem,*
- *rozwój zasobów leśnych i zalesienie gruntów nieużytkowanych rolniczo,*
- *nienaruszenie zwartych obszarów gruntów ornych o wysokiej produkcji roślinnej przy jednoczesnym ograniczeniu negatywnych skutków oddziaływania rolnictwa na środowisko,*
- *ochronę powietrza, ochronę przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,*
- *zabezpieczenie obszarów dla wypoczynku i rekreacji,*
- *przeciwdziałanie zmianom cech konfiguracji terenu i prowadzenie rekultywacji terenów zdegradowanych.*

*Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu realizowane winny być zgodnie z celami i zadaniami ekologicznymi określonymi w II Polityce Ekologicznej Państwa, Programie Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego, Programie Ochrony Środowiska Powiatu Wągrowieckiego oraz Programie Ochrony Środowiska dla GminyMieścisko. W.w. programy określają zadania priorytetowe, wśród których poczesne miejsce zajmuje zwiększenie areałów terenów leśnych oraz wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii, m.in. energii wiatrowej.*

*Bardzo istotną rolę odegrać powinna edukacja środowiskowa społeczeństwa, jako koncepcja kształcenia i wychowania społeczeństwa w duchu poszanowania środowiska przyrodniczego. Powinna ona obejmować wszystkie grupy społeczne i wiekowe.*

*Pozostałe zasady ochrony środowiska i jego zasobów oraz ochrony przyrody należy stosować zgodnie z zawartymi w Studium „Kierunkami polityki przestrzennej gminy w zakresie ochrony środowiska" (rozdział 3.0.).*

*Zmiany Studium: w GOŁASZEWIE – zmiana terenów turystycznych na tereny rolne oraz w NIEŚWIASTOWICACH – zalesienie terenu rolnego, nie budzą żadnych zastrzeżeń z punktu widzenia zasad ochrony środowiska, jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego.*

*Natomiast lokalizacja elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną (E/O1, E/OR) wymaga sporządzenia specjalistycznych prognoz wykonanych m.in. na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z przepisami*

*szczególnymi. Z obrębu terenu, na którym dopuszczono możliwość lokalizowania elektrowni j.w. wyłączono obszary leśne (L) oraz obszary podmokłych łąk (Ł). Dokładne wyznaczenie terenów elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.*

***2013r. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody krajobrazu kulturowego w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

*Jako uzupełnienie istotnych celów wymienionych przy zmianie Studium 2008 r. dla polityki zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko uwzględniającej zachowaniepodstawowych zasobów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie przestrzenią dostosowaną do potencjału przyrodniczego należy dodać:*

- *ograniczanie zanieczyszczeń odprowadzanych do wód, co w pierwszej kolejności powinno dotyczyć tych zlewni, które są wykorzystywane do zasilania infiltracyjnych ujęć komunalnych (w tym zlewni Wełny),*
- *wykonywanie nasadzeń drzew na obrzeżach dolin rzecznych w wyraźnym pominięciem samych dolin rzecznych, mogących stanowić w sytuacjach ekstremalnych doliny pochodu wielkich wód,*
- *szczegółowa analiza zmiany trwałych użytków zielonych na tereny zalesione lub zadrzewienia, z uwagi na możliwość wtórnego zabagnienia o charakterze nieodwracalnym,*
- *dla jednolitej części wód podziemnych nr 62 (JCWPd nr 62) zagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu do roku 2015, zalecana ochrona przed związkami azotu pochodzenia rolniczego, którą może zapewnić m.in. przestrzeganie programów działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,*
- *eliminowanie zastosowania węgla jako paliwa w lokalnych kotłowniach igospodarstwach domowych i zastępowanie go innymi, bardziej ekologicznymi nośnikami ciepła, w tym odnawialnych źródeł energii (np. wody geotermalne, energia słoneczna, energia biomasy z lokalnych źródeł, energii wiatru).*

## 4. STREFY POLITYKI PRZESTRZENNEJ – USTALENIA

### 4.1. Rolnicza przestrzeń produkcyjna

***2008r. 4.1.1. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej** – zakres zmian*

***2013r. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej** – zakres zmian w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

### 4.2. Tereny korytarzy ekologicznych, lasów, zalesień,

***2008r. 4.2.1. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej** – zakres zmian*

***2013r. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej** – zakres zmian w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

### 4.3. Tereny osadnicze

***2013r. Tereny osadnicze w obrębie terenów objętych zmianą Studium** – zakres zmian*

### 4.4. Tereny turystyczne

***2008r. 4.4.1. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych***

***2013r. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

***2013 r.** Uzupełnienie w zakresie art.10. ust. 2. pkt. 2. i pkt. 10 Ustawy*

### *4.5. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów– dla terenów osadniczych*

**2024 r. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów**

## 4.1. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

**O O1 }- tereny rolne z ograniczoną możliwością budowy siedlisk**

**OR – tereny rolne z możliwością budowy siedlisk**

Na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, oznaczonych symbolem **O** istnieje możliwość lokalizowania siedlisk tylko wówczas gdy wielkość gospodarstwa z areałem jest równa lub większa od średniej wielkości dla gminy Mieścisko.

Enklawy gleb słabszych znajdujące się w obrębie gleb chronionych również mają ograniczenia zabudowy.

Na terenach oznaczonych symbolami **O1** i **OR** istnieje możliwość lokalizowania siedlisk, gospodarstw agroturystycznych, obiektów związanych z produkcją roślinną i zwierzęcą, obiektów przetwórstwa rolnego, urządzeń infrastruktury technicznej, boisk i urządzeń związanych z rekreacją. Dopuszcza się także zalesienia. Na terenach **O1** i **OR** preferowane są uprawy dla produkcji biomasy: rzepak, malwa pensylawańska, wierzba energetyczna itp.

Restrukturyzacja rolnictwa spowoduje likwidację części gospodarstw rolnych tak, że nie należy oczekiwać budowania nowych siedlisk rolniczych. **Należy spodziewać się zmiany użytkowania istniejących obiektów inwentarskich** na gospodarstwa agroturystyczne lub obiekty przetwórcze o różnym stopniu uciążliwości. Dopuszcza się rozbudowę i przebudowę istniejących obiektów mieszkalnych i inwentarskich oraz powiększenie działki siedliskowej. Działki przeobrażonych siedlisk należy otoczyć pasem zieleni szczelnej, piętrowej, mieszanej.

Na terenach oznaczonych symbolami **O, O1, OR** należy utrzymać i wzbogacić efekty produkcyjne oraz podejmować działania w kierunku kształtowania specyficznego krajobrazu rolniczej przestrzeni produkcyjnej i nadania mu cech ekologicznych.

**Tworzywem krajobrazu rolniczej przestrzeni produkcyjnej jest sieć ekologiczna ECONET.**

Kształtowanie krajobrazu poprzez sieć ekologiczną należy prowadzić zgodnie z zaleceniami wymienianymi w Rozdziale 3 „Kierunki polityki przestrzennej gminy w zakresie ochrony środowiska” pkt 3.4, 3.4.2.

### *2008r. 4.1.1. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej – zakres zmian*

*Zmiana Studium wywołuje następujące korekty:*

- ***w miejscowości GOŁASZEWO*** *zmienia się dotychczasowe przeznaczenie terenów turystycznych (T, OT) na tereny rolne (O1, OR). W związku z tym następuje powiększenie areału terenów rolnych o ok. 16 ha.*
- ***w miejscowości ŻABICZYN*** *wyznacza się teren o wielkości ok. 120, ha, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną przy zachowaniu produkcji rolnej. Użytki rolne, na których dopuszcza się lokalizowanie wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej zostały oznaczone symbolami:*
  - ***E/O1*** *– tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – bez prawa zabudowy – kompl. V, z dopuszczeniem lokalizowania wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej,*
  - ***E/OR*** *– tereny obejmujące użytki rolne nie podlegające ochronie –bez prawa zabudowy kompl. VI, VII, IX, N-b z dopuszczeniem lokalizowania wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej,*

    *Tereny łąk i pastwisk wchodzące w obręb granicy lokalizacji terenu, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych oraz infrastruktury technicznej (E/O1, E/OR) pozostawia się bez zmian w stosunku do obowiązującego Studium.*
- ***w miejscowości NIEŚWIASTOWICE*** *– przeznacza się ok. 6,0 ha gruntów rolnych pod zalesienie (D).*

## *2013r. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

*W nawiązaniu do przyjętej przez samorząd polityki przestrzennej gminy – na* ***terenach nr 7a i 7b - MIEŚCISKO, rej ULICA*** *przeznaczonych w dotychczasowym Studium jako tereny mieszkaniowo-usługowe o symbolu* ***M*** *przywraca się zgodnie z obecnym użytkowaniem przeznaczenie rolne.*

***Teren nr 7a – MIEŚCISKO, rej. ULICA****, działki nr ewid. 700/6, 701, 700/7, 734/7 (część) i* ***7b*** *nr ewid 758, o łącznej powierzchni ok. 8,00 ha. Wymienione działki w dotychczasowym Studium oznaczone są symbolem* ***M****– tereny mieszkaniowo-usługowe****.***

*W zmienionym Studium w obrębie wymienionych działek zapisano następujące rodzaje przeznaczenia, zgodnie z rysunkiem Studium:*

- ***O*** *- tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione - kompl. II – IVb i VIII, zgodnie z obecnym użytkowaniem,*
- ***OR*** *- tereny obejmujące użytki rolne nie podlegające ochronie - komp.. VI, VII, IX, N-b, zgodnie z obecnym użytkowaniem,*
- ***O1****- tereny obejmujące użytki rolne prawnie chronione – kompl. V zgodnie z obecnym użytkowaniem.*

*Teren objęty zmianą Studium położony jest poza zasięgiem uzbrojenia w infrastrukturę techniczną i przez okres minionych 10 lat nie był objęty decyzjami administracyjnymi zmieniającymi ich stan istniejący.*

*Terenów rolnych dotyczy również zmiana Studium dla terenów:* ***Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, nr 12 – ZBIETKA, nr 13 - KŁODZIN -*** *Kierunki zagospodarowania tych terenów zostały omówione w rozdz.* ***2.3.Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013).***

*Ochrona gruntów rolnych i leśnych w świetle obowiązujących przepisów została omówiona w* ***rozdz. 5.6.1., podpunkt „Ochrona gleb i eksploatacja surowców”.***

## 4.2. TERENY LASÓW ZALESIEŃ i KORYTARZY EKOLOGICZNYCH.

**D – tereny zalesień, korytarze ekologiczne**

**OD – tereny zalesień korytarze ekologiczne - na glebach pod ochroną**

**WR – tereny zbiornika retencyjnego**

**NZ – tereny rekultywowane**

**L, Ł, w – tereny przyjęte z dotychczasowych planów zagospodarowania przestrzennego**

**Restrukturyzacja w rolnictwie spowoduje, że wiele gruntów, na których uprawy rolne są ekonomicznie nieopłacalne (V, VI kl.) przeznaczonych będzie pod zalesienie.** Na terenach zalesień, oznaczonych w Studium symbolami **D** i **OD** istnieje możliwość zlokalizowania zabudowy jednorodzinnej na działkach o wielkości powyżej 2000 m2, małych obiektów usług publicznych z zielenią towarzyszącą oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Tereny oznaczone symbolami **D**, a także tereny oznaczone symbolami **OD** mogą być do czasu dokonania nasadzeń wykorzystane jako pola uprawne także pod uprawy związane z produkcją biomasy: rzepak, malwa pensylwańska, wierzba energetyczna, itp. Oprócz terenów wyznaczonych w Studium jako

tereny zalesień (**D**, **OD**) dopuszcza się zalesianie gruntów rolnych oznaczonych symbolami **O1** i **OR** na większych obszarach lub jako remizy.

Rola ekonomiczna i rekreacyjna lasów będzie wzrastała, co wywołane będzie potrzebą zagospodarowania większego wymiaru wolnego czasu społeczeństwa oraz koniecznością tworzenia nowych miejsc pracy w usługach. Zatrudnienie przy produkcji masy drzewnej stopniowo będzie maleć (mechanizacja) na rzecz zatrudnienia związanego z poprawą środowiska oraz usługami dla rekreantów.

**Aby maksymalnie chronić środowisko leśne należy podjąć pewne działania ochronne w formie:**

- kanalizacji ruchu turystycznego poprzez utworzenie tzw. drzwi do lasu, wydzielenie parku leśnego oraz szlaków turystycznych,
- inwestycji w zakresie małej architektury,
- oznakowania szlaków, punktów widokowych,
- wprowadzenia zakazów dotyczących penetracji w najcenniejsze rejony lasu.

Szczegółowe warunki wprowadzania zalesień i kształtowania korytarzy ekologicznych omówione w rozdziale 3 „Kierunki polityki przestrzennej gminy w zakresie ochronyśrodowiska" punkt 3.4., 3.4.1., 1, 3.4.2.

***2008r. 4.2.1. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej – zakres zmian***

*Zmiana Studium wywołuje następującą korektę:*

*W miejscowości **NIEŚWIASTOWICE** przeznacza się ok. 6,0 ha gruntów rolnych pod zalesienie. Tereny lasów wchodzące w obręb granicy terenu, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (E/O1, E/OR), **w miejscowości ŻABICZYN** pozostawia się bez zmian w stosunku do obowiązującego Studium.*

***2013r. Kierunki i zasady kształtowania leśnej przestrzeni produkcyjnej – zakres zmian w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

*W obrębie **zmiany Studium 2013 r.** zmiana w zakresie istniejących terenów leśnej przestrzeni produkcyjnej dotyczy wyłącznie terenu **Nr 8 – JAWORÓWKO**. W częściach tego terenu obejmujących istniejące lasy zostaną podjęte przy opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czynności mające na celu uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W obrębie terenu **Nr 9 MIEŚCISKO – WIELA***

*istniejące tereny lasów pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu leśnym. Ponadto w przypadku* ***- terenu nr 12 – ZBIETKA*** *została umniejszona zapisana w dotychczasowym Studium powierzchnia terenu przewidywanego w dotychczasowym Studium pod zalesienia, na której do tej pory nie dokonano zalesień. Strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko został objęty niewielki fragment istniejącego lasu oznaczony* ***L.*** *Strefy ochronne związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych dotyczą również terenów zapisanych w dotychczasowym Studium jako korytarze ekologiczne oznaczone symbolami:* ***D*** *– tereny zalesień, korytarze ekologiczne,* ***OD*** *– tereny zalesień korytarze ekologiczne - na glebach pod ochroną,* ***Ł*** *– tereny łąk i pastwisk.*

*Niewielka korekta przebiegu korytarzy ekologicznych* ***D, OD*** *w obrębie* ***terenu nr 6 MIEŚCISKO*** *wynika z przebiegu projektowanej drogi gminnej.*

*Na terenach oznaczonych w dotychczasowym Studium NU/NZ - tereny wysypisk odpadów do rekultywacji, położonych w obrębie* ***terenu Nr 8 – JAWORÓWKO*** *oraz* ***terenu Nr 9 – MIEŚCISKO WIELA*** *rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów została dokonana. Kierunki zagospodarowania tych terenów zostały omówione w rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013),*** *w rozdz.* ***4.5. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów - dla terenów osadniczych*** *oraz w rozdz.* ***7. Obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW.***

*Ochrona gruntów rolnych i leśnych w świetle obowiązujących przepisów została omówiona w* ***rozdz. 5.6.1., podpunkt „Ochrona gleb i eksploatacja surowców”.***

## 4.3. TERENY OSADNICZE

**M – tereny mieszkaniowo-usługowe na glebach rolniczo nieekonomicznych**

**OM – tereny mieszkaniowo-usługowe na glebach pod ochroną**

**AG – tereny aktywizacji gospodarczej**

**OAG – tereny aktywizacji gospodarczej na glebach pod ochroną**

**M, U, AG, ZP, ZC, NO, NU – tereny osadnicze przyjęte z dotychczasowych planów zagospodarowania przestrzennego**

**Mieścisko – obszar objęty strefą ochrony konserwatorskiej.**

Na obszarze objętym strefą ochrony konserwatorskiej obowiązuje priorytet wymagań konserwatorskich. Co oznacza ten priorytet, omówiono w rozdziale 2. pkt. 2.1.2. W obszarze ww. strefy będą obowiązywały odmienne zasady dotyczące lokalizowania i kształtowania zabudowy w zależności od położenia: w obrębie zwartej „miejskiej" tkanki urbanistycznej oraz poza nią.

Rejon śródmieścia będzie podlegał rewaloryzacji. Rewaloryzacja polega na nadawaniu współczesnych standardów użytkowych zabudowie istniejącej. Rewaloryzacja winna uwzględnia zachowanie najważniejszych wartości historycznych i estetycznych, uzupełnianie ubytków i wolnych parcel, korygowanie obiektów niewłaściwych.

W obrębie zwartej „miejskiej" zabudowy tj. wokół Pl. Powstańców Wielkopolskich, ul. Wągrowieckiej, ul. Gnieźnieńskiej (na odcinku od placu do torów kolejowych) oraz ulicy Kościelnej (na odcinku od placu do ul. Kościuszki), wobec nowych uzupełnionych oraz istniejących modernizowanych budynków należy stosować zasadę nawiązywania do zabudowy istniejącej. Zasada ta dotyczy:

- Sposobu sytuowania budynków na działce: zachowania linii zabudowy wyznaczonej przez budynki istniejące. Nowe budynki powinny być sytuowane kalenicowo tzn. fronty powinny być równolegle do ulicy lub placu, podobnie kalenice dachów. Zaleca się by całość – zabudowa istniejąca i budynki plombowe tworzyły zwarte pierzeje lub były sytuowane w odległościach podobnych jak w zabudowie istniejącej tj. 2-5 m.
- Stosowania dachów dwuspadowych o nachyleniu 40°-45° przy wysokości parterowej budynku. Dla budynków piętrowych można dopuścić mniejsze spadki dachu.
- Nie przekraczania gabarytów istniejącej zabudowy tj. stosowanie wysokości budynków:1 kondygnacja + poddasze lub 2 kondygnacje + poddasze. Dopuszcza się wyższe elementyw formie facjatek, wieżyczek itp.
- Stosowania detali architektonicznych występujących w zabudowie z przełomu XIX i XX w. W formie dosłownej lub zmodyfikowanej. Używania miejscowych materiałów budowlanych, stosowania tradycyjnych zasad komponowania elewacji z preferencją dla zasady osiowości.
- Utrzymania charakterystycznej zabudowy gospodarczej na zapleczu budynków mieszkalnych. Sytuowanie jej na granicy działek (mniejsze budynki) oraz w głębi równolegle

do budynku mieszkalnego (większe budynki). Ten tradycyjny sposób sytuowania zabudowy gospodarczej nie musi oznaczać użytkowania związanego z prowadzeniem gospodarstw rolnych

- Zachowanie czytelności przestrzeni placowych i ulicznych, a przede wszystkimPl. Powstańców Wielkopolskich poprzez zakaz zabudowy i ograniczanie zieleni do powierzchni trawników i niewielkich form drzew i krzewów. Bardzo pożądane jest natomiastwprowadzanie nowych nawierzchni najlepiej z surowców naturalnych oraz elementów małej architektury zgodnych swym stylem ze specyfiką zabudowy.

Poza najstarszym, omówionym powyżej rejonem Mieściska strefa ochrony konserwatorskiej obejmuje szereg kwartałów zabudowy wolnostojącej, kalenicowej lub szczytowej tworzącej duże kwartały. Zaleca się, w miarę możliwości utrzymanie dużych działeki nie wprowadzanie nowej zabudowy na zaplecze. W przypadku większej ilości zainteresowanych wtórnymi podziałami, można opracować m.p.z.p.

**Mieścisko – obszar poza strefą ochrony konserwatorskiej.**

Cały obszar Mieściska powinien zachowywać ciągłość przestrzenną i kulturową w stosunku do obszaru zabytkowego. Przestrzeń ta musi być przestrzenią o wysokich walorach użytkowych i estetycznych, dająca poczucie tożsamości jej mieszkańcom. Spełnienie tych warunków będzie możliwe wówczas, kiedy nowa zabudowa uwzględni najważniejsze elementy kompozycji urbanistycznej. Oznacza to zabudowę różnorodną, lecz ujętą prawidłami porządkującymi. Prawideł tych nie może być zbyt wiele, lecz muszą być one bezwzględnie przestrzegane. Do najważniejszych należą: linie zabudowy, gabaryty budynków i rodzaje dachów. Ważne jest by na danej ulicy, czy w określonym rejonie wszystkie budynki spełniały wymogi w zakresie tych trzech prawideł.

Kompozycja urbanistyczna oznacza również wykorzystanie walorów wynikającychz ukształtowania terenu: takich elementów jak doliny rzek czy małe dolinki wzdłuż cieków czy wokół oczek wodnych

Szczególnej troski wymaga kształtowanie zabudowy na krawędzi dolin i przestrzeni otwartych – najlepiej kiedy tworzy ona ciągi zwrócone frontem do tych przestrzeni. Takie sytuowanie pozwala osiągnąć efekty w formie „panoram" – wolne przestrzenie umożliwiają ogarnięcie szerszych widoków miasta. Układy ulic wewnętrznych, projektowanych w nowych rejonach miasta winny wzorować się na układach w zabytkowej części. W zabudowie

jednorodzinnej pierzeje ulic będą się zasadniczo różniły, ale istnieje możliwość stosowaniatakich elementów jak osie widokowe, placyki, aleje.

W odniesieniu do zabudowy, która będzie powstawać w przyszłości określono następujące gabaryty:

- Dla **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** maksymalna wysokość zabudowy – 2 kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45° lub mansardowe.
- Dla zabudowy **mieszkaniowej wielorodzinnej** maksymalna wysokość do 3 kondygnacji plus poddasze przy dachach o nachyleniu do 30° lub 2 kondygnacje plus poddasze przy dachach o nachyleniu 30°-45° lub mansardowych.
- Dla zabudowy **usługowej i aktywizacji gospodarczej** zaleca się nie przekraczanie gabarytów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Reprezentacyjne budynki użyteczności publicznej mogą osiągnąć wysokość do 12 m (łącznie z dachem). Istnieje także możliwość wprowadzania nowych dominant przestrzennych w formie takich elementów jak wieże, dzwonnice, platformy widokowe o wysokości do 20 m – w nawiązaniu do rytmu istniejących dominant.

Na obszarach osadniczych użytkowaniem najbardziej terenochłonnym jest **mieszkalnictwo.**

W Studium preferuje się różnorodne formy zamieszkania z założeniem, że budynki wielorodzinne będą wznoszone w małych grupach zharmonizowanych ze sobą i z otoczeniem. Powinna to być zabudowa „nisko-gęsto” oraz wille wielorodzinne.

Miernikami standardu zasiedlania w formie wielorodzinnej są tereny przeznaczone pod wypoczynek przydomowy, zieleń i obsługę parkingowo-kołową. Tereny te powinny zajmować co najmniej 40% obszaru przeznaczonego pod funkcję mieszkaniową.

Dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej na terenach projektowanych powierzchnia działki nie powinna być mniejsza niż 1000 $m^2$.

W obszarach częściowo zainwestowanych wielkość działki należy dostosować do sytuacji własnościowej.

Dla tzw. „przeważającej tkanki mieszkaniowej” na obszarach nowo realizowanych oraz istniejących należy:

- zabezpieczyć wysoki poziom dostępności do usług przez m.in. zapis w uchwale m.p.z.p. o możliwości ich realizacji w obrębie terenów mieszkaniowych

- zapewnić dobrą obsługę komunikacyjną przez zachowanie normatywnych pasów technicznych dróg oraz zabezpieczenie miejsc parkingowych w wymiarze min. dwa stanowiska/ mieszkanie.

**Przestrzeganie w/w zasad należy sprawdzać na etapie badania spójności m.p.z.p.z niniejszym Studium – art. 18 ust. 2 pkt. 2a ustawy o z.p.**

**W zakresie edukacji** przeprowadzać cykliczne analizy stopnia zaspokojenia potrzeb w urządzenia dziecięce posługując się liczebnością dzieci w grupie od 0-2 lat – ok. 4%, w grupie od 3-6 lat – ok. 5,3% i w grupie nauczania podstawowego od 10-12%. Stopień uczestnictwa dla poszczególnych grup określać na podstawie zapotrzebowania na miejsca w żłobkach i przedszkolach. W zakresie szkoły podstawowej uczestnictwo zapewnić na poziomie 100%.

**W zakresie opieki zdrowotnej** nastąpi częściowa reorganizacja lecznictwa w kierunku prywatyzacji i konkurencji oraz swobodnego wyboru lekarza. Obiekty niezbędne dla społecznej i prywatnej opieki lekarskiej – gabinety, szpitale przewiduje się na obszarach osadniczych.

**Tereny aktywizacji gospodarczej** obejmują tereny przyjęte z dotychczasowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz nowe tereny. W obrębie terenów przyjętychz poprzednich planów zagospodarowania przestrzennego adaptuje się dotychczasowe tereny produkcji i obsługi gospodarki rolnej. Studium dopuszcza zarówno utrzymanie dotychczasowych funkcji oraz zamianę na inne formy aktywizacji gospodarczej.

**Nowe tereny aktywizacji gospodarczej** należy ukształtować w postaci „parków przemysłowych". Każdy z tych terenów powinien zostać otoczony zielenią izolacyjną. W zakres zagospodarowania powinna wchodzić zieleń ozdobna, alejki, sadzawki i inne elementy nadające cech „parkowości". Warunkiem rozwoju funkcji gospodarczych jest rozwiązanie gospodarki ściekowej oraz spełnienie wymogów wynikających z przepisów szczególnych.

Należy preferować rozwój małych jednostek, które zadbają o nieuciążliwy charakter produkcji, najnowsze, bezpieczne technologie z zastosowaniem niskoodpadowych nośników energii. Dla terenów pod działalność gospodarczą powinny być opracowane m.p.z.p.

W planie każdorazowo powinny być ustalane warunki zagospodarowania terenu, nasycenie zielenią, zasady zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, utylizacji odpadów i dopuszczalnego poziomu hałasu.

**Zabudowę zagrodową** istniejącą w obrębie zainwestowania można adaptować pod warunkiem, że jej uciążliwość nie wykracza poza granice własności. Warunki zabudowy

projektowanych budynków związanych z produkcją rolną powinny się mieścić w gabarytach określonych dla terenów aktywizacji gospodarczej oraz nawiązywać do tradycyjnych wzorców.

**Tereny osadnicze wiejskie**

Spośród wszystkich oznaczeń, które nadano terenom osadniczym na szczególną uwagę z uwagi specjalnych ograniczeń zasługują tereny położone na glebach chronionych a oznaczone symbolami **OM. Są to obszary przeznaczone pod rozwój przestrzenny miejscowości.**

Przy wchodzeniu na w/w obszary każdorazowo należy przeprowadzać dokładną kalkulację wyłączenia tych terenów z produkcji rolnej. Wykorzystanie wyłączonych terenów **OM** musi być racjonalne. Obowiązuje „oddzielenie" tych terenów od gruntów chronionych pasem zieleni, kształtowanej piętrowo.

**W każdej z miejscowości ochronie podlegają lokalne układy urbanistyczne** na które składają się nawet pojedyncze elementy kompozycyjne takie jak: specyficzne układy dróg, występowanie dominant przestrzennych w postaci kościołów, charakterystyczne budynki, występowanie osi widokowych, dolin rzecznych lub pojeziernych, większych skupisk zieleni czy też charakterystycznych form terenowych. Na ogół najciekawsze układy wynikają ze zwartości zabudowy.

Na obszarach osadniczych poza Mieściskiem **dla terenów mieszkaniowo-usługowych preferuje się zabudowę niską, realizowaną w stylu wiejskiego zamieszkania.** Powinny to być domy jednorodzinne na działkach o powierzchni min. 1000 $m^2$. Mniejsze powierzchnie działek należy dopuszczać w sytuacjach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem i podziałem własnościowym.

**W zakresie dostępności usług** i ich nasycenia oraz standardu obsługi komunikacyjnej, stosować zasady jak dla Mieściska poza strefami ochrony konserwatorskiej.

**Dla budynków mieszkalnych zaleca się następujące gabaryty:** maksymalna wysokość – dwie kondygnacje plus poddasze. Dachy o nachyleniu 10°-45°, przy czym dachy o niewielkim nachyleniu i zabudowę dwukondygnacyjną można stosować w przypadku uzupełniania podobnej zabudowy istniejącej. Jako najwłaściwszy uważa się gabaryt jednej kondygnacji plus poddasze.

Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej można dopuścić gabaryt dwóch kondygnacji plus poddasze, a w uzasadnionych przypadkach możliwość zlokalizowania dominant przestrzennych. **Dla zabudowy związanej z produkcją rolną** stosować zasady kształtowania budynków określone w części dotyczącej Mieściska.

**Tereny aktywizacji gospodarczej** mogą być lokalizowane zgodnie z zasadami określonymi dla Mieściska i podobnie jak w Mieścisku powinny przybrać postać „parkówprzemysłowych".

***2013r. Zakres zmian dotyczących terenów osadniczych w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

***Zmiana Studium 2013 r.*** *obejmuje następujące tereny osadnicze:* ***teren nr 1 - ZAKRZEWO, teren Nr 2 – BUDZISZEWO, teren Nr 3 – ŻABICZYN, teren Nr4 - POPOWO KOŚCIELNE, teren Nr 5 – MIEŚCISKO, teren Nr 8 – JAWORÓWKO, teren Nr 9 - MIEŚCISKO WIELA.*** *Zakres zmian został omówiony w rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium*** *oraz w rozdz.* ***4.5. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów.***

## 4.4. TERENY TURYSTYCZNE

**T – tereny turystyczne na glebach rolniczo nieekonomicznych**

**OT – tereny turystyczne na glebach pod ochroną**

**UT – tereny turystyczne przejęte z dotychczasowych planów zagospodarowania przestrzennego**

**Tereny turystyczne obejmują działki letniskowe, usługi sportu i rekreacji, zieleń związaną z rekreacją, ogrody działkowe.**

**Tereny działek letniskowych** należy projektować w formie małych zespołów działek oddzielonych od siebie pasami leśnymi. Pasy należy połączyć z siecią ekologiczną na zewnątrz układu.

**Obiekty kubaturowe** na terenach turystycznych winny architektonicznie nawiązywać do tradycyjnych form zabudowy – dachy dwu, lub wielospadowe, wysokość zabudowy maksymalnie 2 kondygnacje plus poddasze.

**Tereny zabudowy turystycznej** muszą mieć uregulowaną gospodarkę wodno – ściekową, lecz kanalizowanie ich nie zawsze jest najlepszym rozwiązaniem. Przewody kanalizacyjne powodują szybsze odprowadzenie wody gruntowej, niepotrzebne naruszenie struktury gleby, a ponadto okresowe (sezonowe) produkowanie ścieków jest niekorzystne dla funkcjonowania oczyszczalni. Dlatego też, w przypadkach kiedy istnieją prawidłowe warunki gruntowo – wodne

zaleca się stosowanie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków na działkach o wielkości powyżej 1200 $m^2$.

Zaleca się niekonwencjonalne systemy grzewcze wykorzystujące np. energię słoneczną czy pompy cieplne.

**Dopuszcza się wszystkie rodzaje sportów z obiektami towarzyszącymi –** parkingami o ażurowej nawierzchni, szatniami, klubami, sanitariatami, obiektami gastronomicznymi, handlowymi, itp. nieuciążliwymi usługami.

**W obszar wszystkich wymienionych rodzajów użytkowania należy wprowadzić zieleń.** Mogą to być elementy sieci ekologicznej – zadrzewiania wzdłuż cieków i wzdłuż dróg. Dodatkowo należy większe obszary o jednorodnym użytkowaniu dzielić na mniejsze, poprzedzielane pasami zadrzewień. Należy również stosować zasadę zadrzewiania posesji wzdłuż granic 3 m pasem zieleni. Kolejne zabiegi w dziedzinie zazieleniania, to drzewa i krzewy ozdobne komponowane na obszarach poszczególnych użytkowań, także na parkingach – co trzecie, czwarte stanowisko.

**Zabudowa letniskowa** jest jednym z bardziej ekoprzyjaznych rodzajów rekreacji i wypoczynku przez:

- ekstensywne użytkowanie (3-4 miesiące w roku, 2-3 dni w tygodniu), co umożliwia skuteczną regenerację przyrody nawet przy intensywnym użytkowaniu
- duży udział zieleni zwiększający potencjał przyrodniczy na zagospodarowanych terenach.

**Polityka w zakresie wypoczynku** na obszarach turystycznych poza miejscowością Mieścisko to m.in. dbałość o uruchamianie tras komunikacyjnych pod względem technicznym oraz ich zagospodarowanie w urządzenia towarzyszące. Najbardziej atrakcyjne dla wypoczynku są miejscowości położone w dolinie Wełny. Przewiduje się możliwość wydzielenia funkcji uzdrowiskowej.

***2008r. 4.4.1. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych***

*W miejscowości Gołaszewo zmienia się dotychczasowe przeznaczenie części terenów turystycznych (T, OT) na tereny rolne (O1, OR) – o wielkości ok. 6,0 ha.*

***2013r. Zakres zmian dotyczący terenów turystycznych w obrębie terenów objętych zmianą Studium***

***Zmiana Studium 2013 r.*** *nie odnosi się do terenów wyznaczonych w dotychczasowym Studium jako tereny turystyczne.*

***2013 r.Uzupełnienie w zakresie art.10. ust. 2. pkt. 2. i pkt. 10 Ustawy***

## *4.5. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów – dla terenów osadniczych*

*Określenie kierunków i wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenów objętych* ***zmianą Studium 2013 r****. odnosi się do mierników intensywności użytkowania terenu - procentu powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, do minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej oraz ilości miejsc postojowych. Jako powierzchnię całkowitą zabudowy należy rozumieć sumę powierzchni kondygnacji parteru mierzonych po obrysie wszystkich budynków na działce budowlanej. Uszczegółowienie tych mierników i uzupełnienie o wartości parametrów zabudowy będzie następowało na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość odstępstw od podanych poniżej wskaźników na etapie opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*

***Zmiana Studium 2013 r.*** *dla* ***terenu nr 1 - ZAKRZEWO*** *– działka nr ewid. 4/11 o pow. 1,8230 ha, dotyczy przeznaczenia i zagospodarowania wymienionej działki pod edukację publiczną, rehabilitację ruchową, kulturę, kulturę fizyczną i zieleń parkową z dopuszczeniem niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania infrastruktury technicznej. Przewiduje się uporządkowanie przestrzeni zielonej i ścieżek dla potrzeb edukacji publicznej oraz przejęcie gruntu przez samorząd Gminy. Wszelkie działania w obrębie Parku muszą być zgodne wymogami ochrony parku i należy je uzgodnić z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu. Teren w dotychczasowym Studium posiadał symbol przeznaczenia* **ZP**, *a w zmienionym będzie oznaczony symbolem* ***UO/ZP –*** *teren edukacji publicznej i zieleni parkowej.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy – maksymalnie 0,10,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%,*
- *ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych pracowników oraz osób korzystających z usług – co najmniej 1 miejsce postojowe na 3 osoby w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych. Stanowiska postojowe dla rowerów w ilości wg przelicznika 1 miejsce na 7 osób. Dopuszcza się na etapie opracowania miejscowego planu*

*zagospodarowania przestrzennego skorygowanie ilości miejsc postojowych w zależności od specyfiki przeważającego rodzaju usług.*

***Zmiana Studium 2013 r.*** *dla* ***terenu nr 2*** *–* ***BUDZIEJEWO*** *– działka nr ewid. 4/3 o pow. 0,1991 ha i dla* ***terenu nr 3 - ŻABICZYN*** *– działki nr ewid. 26/25, 26/33, 26/34, 26/35 o łącznej pow. 0,4189 ha w dotychczasowym Studium zostały zapisane symbolami przeznaczenia:* ***M, OM*** *tj. tereny mieszkaniowo-usługowe i tereny mieszkaniowo-usługowe na użytkach rolnych pod ochroną. W zmienionym Studium są przeznaczone pod kulturę fizyczną, plac zabaw, boisko dla młodzieży z dopuszczeniem niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania infrastruktury technicznej i otrzymują symbol* ***US*** *– tereny sportu.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy – w Budziejewie maksymalnie 0,15, w Żabiczynie maksymalnie 0,10,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%,*
- *ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych osób obsługujących tereny sportowe i rekreacyjne oraz osób korzystających z tych terenów – 1 miejsce postojowe na 250 m$^2$ terenu i 1 miejsce postojowe na 6 osób w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych. Stanowiska postojowe dla rowerów w ilości wg przelicznika 1 miejsce na 7 osób.*

***Teren nr 4 - POPOWO KOŚCIELNE*** *– działka nr ewid. 163/3 o pow. 1,2697 ha, działka nr ewid. 165/16 o pow. 2,5471 ha*

*W dotychczasowym Studium tereny te oznaczone są symbolem* ***M*** *– tereny mieszkaniowo-usługowe.*

*W zmienionym Studium zapisane przeznaczenie pozostaje zachowane. Tereny przylegające do istniejących budynków będą objęte działaniami gminy w zakresie inwestycji infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy. W związku z tym wprowadza się dla nich oznaczenie* ***M/IT -*** *tereny mieszkaniowe objęte działaniami gminy w zakresie infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości iporządku w ramach zadań własnych gminy.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy – w stanie istniejącym nie przekracza wskaźnika 0,15, po uwzględnieniu ewentualnych uzupełnień zabudowy - maksymalnie 0,20,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 45%,*
- *ilości miejsc postojowych – co najmniej jedno miejsce na jedno mieszkanie oraz co najmniej 1 miejsce na 3 osoby korzystające z usług obsługujących funkcję mieszkaniową w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych,*
- *Stanowiska postojowe dla rowerów w ilości wg przelicznika 1 miejsce na 7 osób.*

***Teren nr 5 - MIEŚCISKO** – działka nr ewid. 432/9 o pow. 0,4318 ha, działka nr ewid. 432/10 o pow. 0,8503 ha*

*W dotychczasowym Studium tereny te oznaczone są symbolem **M**– tereny mieszkaniowo-usługowe.*

*W zmienionym Studium zapisane przeznaczenie pozostaje zachowane. Tereny przylegające do istniejących budynków będą objęte działaniami gminy w zakresie inwestycji infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach grupy zadań własnych gminy. W związku z tym wprowadza się dla nich oznaczenie **M/IT** - tereny mieszkaniowe objęte działaniami gminy w zakresie infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy – w stanie istniejącym nie przekracza wskaźnika 0,17, po uwzględnieniu ewentualnych uzupełnień zabudowy - maksymalnie 0,25,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 45%,*
- *ilości miejsc postojowych – co najmniej jedno miejsce na jedno mieszkanie oraz co najmniej 1 miejsce na 3 osoby korzystające z usług obsługujących funkcję mieszkaniową w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych,*
- *Stanowiska postojowe dla rowerów w ilości wg przelicznika 1 miejsce na 7 osób.*

***Teren nr 6 MIEŚCISKO** będzie stanowić drogę gminną i został omówiony w **pkt 5.1.1**.*

***Tereny nr 7a i 7b – MIEŚCISKO, rej. ULICA**, obejmują rolniczą przestrzeń produkcyjną i zostały omówione w **pkt 4.1.***

***Teren nr 8 - JAWORÓWKO*** *– działki nr ewid. 9062/5, 154/3, 9062/6, 81/6, 81/4, 9066/3, 82/1 o łącznej powierzchni ok. 35,0 ha. W dotychczasowym Studium wymienione tereny oznaczone są symbolami:* ***AG*** *– tereny aktywizacji gospodarczej,* ***NU/NZ –*** *tereny wysypisk odpadów do rekultywacji,* ***O*** *– tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII,* ***L*** *– tereny lasów.*

*W zmienionym Studium w obrębie wymienionych działek zapisano nowe kierunki, zgodnie z rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013)*** *oraz rysunkiem Studium.*

*W opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego* ***dla terenu nr 8 – JAWORÓWKO*** *powinny zostać wyodrębnione odpowiednie zapisy dla części, na której została dokonana rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów. Na* ***terenie Nr 8 - JAWORÓWKO*** *istnieje możliwość zrealizowanie dróg i niezbędnej dla prawidłowego użytkowania infrastruktury technicznej. Działki o numerach ewidencyjnych 9062/5, 154/3, 9062/6 i 9066/3 stanowią drogi dojazdowe wydzielone z gruntów leśnych i przejęte przez gminę.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy w obrębie terenów* ***AG*** *i* ***E/AG*** *– maksymalnie 0,50,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 15%,*
- *ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych pracowników i klientów – przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 3 osoby w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych, ilość miejsc postojowych dla rowerów pracowników - przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 5 osób,*
- *dopuszcza się na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skorygowanie ilości miejsc postojowych w zależności od specyfiki przeważającego rodzaju usług.*

***Teren nr 9 - MIEŚCISKO WIELA*** *– działki nr ewid. 706/4, 712/1 o łącznej powierzchni ok. 7,6 ha w dotychczasowym Studium oznaczone są symbolami:* ***NU/NZ–*** *tereny wysypiskodpadów do rekultywacji,* ***OR*** *– użytki rolne nie podlegające ochronie kompleksów VI, VII, IX, N-b,* ***Ł –*** *tereny łąk i pastwisk oraz niewielki fragment jako* ***M*** *– tereny mieszkaniowo-usługowe,* ***L*** *– tereny lasów.*

*W zmienionym Studium w obrębie wymienionych działek zapisano nowe kierunki, zgodnie z rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013)*** *oraz rysunkiem Studium.*

*W opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla* ***terenu nr 9 - MIEŚCISKO WIELA*** *powinny zostać wyodrębnione odpowiednie zapisy dla części, na której została dokonana rekultywacja po składowisku odpadów.*

***Kierunki i wskaźniki***

- *intensywność zabudowy dla terenu* ***AG*** *– maksymalnie 0,60,*
- *intensywność zabudowy dla terenu* ***M****– maksymalnie 0,35,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla terenu* ***AG*** *– 15%,*
- *minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla terenu* ***M*** *– 55%,*
- *ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych pracowników i klientów dla terenu* ***AG*** *– przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 3 osoby w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych, ilość miejsc postojowych dla rowerów pracowników - przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 5 osób,*
- *ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych pracowników i klientów dla terenu* ***M****– przyjąć co najmniej 2 miejsca na jedną działkę oraz w przypadku wprowadzenia usług według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 3 osoby zatrudnione lub 3 klientów,*
- *dopuszcza się na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skorygowanie ilości miejsc postojowych w zależności od specyfiki przeważającego rodzaju usług.*

*Tereny* ***Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, nr 12 – ZBIETKA i nr 13 – KŁODZIN.*** *W zmienionym Studium w obrębie wymienionych działek zapisano nowe kierunki, zgodnie z rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013)*** *oraz rysunkiem Studium. Mierniki intensywności użytkowania terenu nie dotyczą tych terenów.*

**2024 r. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów**

Dla wyznaczonego terenu EG/AG1

- przeznaczenie: zabudowa produkcyjno-magazynowa, usługowa, obiekty produkcyjne, składy i magazyny, przemysł wysokich technologii, obiektów i urządzeń związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika, biogazownia, w tym biogazownie rolnicze generujące bio LNG i skroplone $CO_2$, biogazownie generujące bio LNG i skroplone $CO_2$, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i układem komunikacyjnym obsługującym tę zabudowę,
- dla instalacji obiektów i urządzeń związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika, biogazownia, w tym biogazownie rolnicze generujące bio LNG i skroplone $CO_2$ nie wskazuje się maksymalnej dopuszczalnej mocy,
- w przypadku lokalizacji obiektów i urządzeń związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika, biogazownia, strefa oddziaływania nie może wykraczać poza teren EG/AG1 określony w Studium, na którym zlokalizowana jest dana inwestycja,
- maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70%,
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 10%,
- ilość miejsc postojowych dla samochodów osobowych pracowników i klientów – przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 3 osoby w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych, ilość miejsc postojowych dla rowerów pracowników - przyjąć co najmniej według przelicznika jedno stanowisko postojowe na 5 osób, zapewnić miejsca postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w karty parkingowe,
- dopuszcza się na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skorygowanie ilości miejsc postojowych w zależności od specyfiki przeważającego rodzaju usług,
- zakaz lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
- lokalizowana zabudowa powinna mieć maksymalną wysokość do 25 m, przy czym dopuszcza się lokalne przewyższenia jeśli to jest uzasadnione względami technologicznymi, szczególnie przy lokalizacji obiektów związanych z posadowieniem biogazowni, w tym biogazowni rolniczych generujących bio LNG i skroplone $CO_2$, biogazowni generujących bio LNG i skroplone $CO_2$, czy farmy fotowoltaicznej.

## 5. KIERUNKI ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

### 5.1. Kierunki rozwoju komunikacji.

*2008r.* ***5.1.1. Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium***

***2013r.*** *Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium*

### 5.2. Elektroenergetyka.

*2008r.* ***5.2.1. Nowe kierunki rozwoju zaopatrzenia w energię elektryczną***

***2013r.*** *Kierunki rozwoju zaopatrzenia w energię elektryczną w obrębie terenów objętych zmianą Studium*

**2024r. Kierunki rozwoju systemu zaopatrzenia w energię elektryczną terenów objętych zmianą Studium**

### 5.3. Zaopatrzenie w gaz.

### 5.4. Telekomunikacja.

### 5.5. Gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami.

### 5.6. Eksploatacja surowców.

*2008r.* ***5.6.1.Zakres zmian dotyczący zaopatrzenia w gaz, telekomunikację, gospodarkę wodno – ściekową, gospodarkę odpadami i eksploatację surowców***

***2013r.*** *Zaopatrzenie w gaz, telekomunikacja, zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków, urządzenia drenarskie, gospodarka odpadami, ochrona gleb i eksploatacja surowców - na terenach objętych zmianą Studium*

**2024r. uzupełnienie**

## 5.1. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

### Komunikacja drogowa

Sieć drogowa o nawierzchni ulepszonej i dobrych parametrach daje szanse dotarcia do każdej miejscowości, zwiększa atrakcyjność gospodarczą gminy.

W zakresie kształtowania układu drogowo-ulicznego przewiduje się:

a) budowę obejścia drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 190 ~~Gniezno-Wągrowiec~~ Krajenka – Szamocin – Margonin – Wągrowiec – Gniezno. Planuje się dwa warianty obwodnicy różniące się przebiegiem w części południowej trasy. W wariancie II wykorzystuje się dla obwodnicy odcinek nieczynnej linii kolejowej. Możliwe jest także przeznaczenie pod drogę terenu nieczynnej linii kolejowej na dalszym odcinku, tj. pomiędzy drogą wojewódzką w kierunku Kłecka poprzez drogę powiatową KDP 345 do drogi gminnej w stronę Gorzewa. Wariant I uzyskał pozytywną opinię Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wg opinii WZDW wariant II (po torze kolejowym) nie może stanowić drogi wojewódzkiej i powinien być zaliczony do dróg niższych kategorii ponieważ na znacznym swym odcinku przebiega w istniejącej i planowanej zabudowie oraz będzie obsługiwał ruch lokalny.
b) odnawianie nawierzchni dróg wojewódzkich i dróg powiatowych
c) trasy dróg wojewódzkich i powiatowych przechodzące przez miejscowości zwłaszcza na odcinkach o zwartej zabudowie należy wyposażyć w chodniki, a dla ruchu autobusowego w zatoki przystankowe
d) modernizację i budowę nawierzchni utwardzonej dróg gminnych dla zapewnienia przejezdności przez cały rok.

Przy lokalizowaniu obiektów budowlanych na terenach bezpośrednio sąsiadujących z drogą należy uwzględniać strefy uciążliwości drogi dla budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Odległości (od zewnętrznej krawędzi jezdni) negatywnego oddziaływania związanego z ruchem drogowym, podane są w Wytycznych Projektowania Dróg (Załącznik nr 1 i 2 do zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych z dnia 31 marca 1995 r.) oraz w art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 260) ~~art. Ustawie o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985~~ r. i art. 52 ustawy z dn. 24 lipca 1998 (Dz. U. Nr 106) o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznejw związku z reformą ustrojową państwa. Odległości te w zależności od kategorii dróg wynoszą:

a) dla dróg wojewódzkich i powiatowych: 8 m – w terenie zabudowy, 20 m poza terenem zabudowy dla obiektów budowlanych ~~20m dla wszelkich obiektów budowlanych~~
b) dla dróg gminnych – 15 m dla wszystkich obiektów budowlanych

Odległości te nie obowiązują w obrębie zabudowy objętej strefą ochrony konserwatorskiej.

Nie należy projektować ~~bezpośrednich~~ zjazdów na tereny zabudowy bezpośrednio z dróg wojewódzkich i powiatowych. Dojazdy do takich terenów należy projektować poprzez wykonanie skrzyżowania z drogą boczną i dopiero od takiej drogi wykonać zjazd na tereny budowlane.

Bezpośrednie włączenie do dróg wojewódzkich terenów działalności gospodarczej oraz obsługi komunikacyjnej należy wyposażyć w pasy włączenia i wyłączenia oraz pasy dla pojazdów skręcających w lewo.

***2008r. 5.1.1. Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium***

*Obszar wsi GOŁASZEWO*

*Istniejącą drogę powiatową nr 32345 – kierunek: Gołaszewo – Janowiec Wlkp. należy poszerzyć do min. 12 m w liniach rozgraniczających. Istniejącą drogę polną zachować.*

*Obszar wsi ŻABICZYN*

*Istniejące dogi gminne nr ewid. 21 z Redgoszczy gm. Wągrowiec do Żabiczyna oraz drogę gminną nr ewidencyjny 6 z Damasławka gm. Wągrowiec do Żabiczyna poszerzyć do 10,0 m w liniach rozgraniczających.*

*Obszar wsi NIEŚWIASTOWICE*

*Wydzielić drogę dojazdową wewnętrzną do terenu objętego zmianą.*

**Kształtowanie systemu ścieżek rowerowych**

Wyznaczanie jak i budowa ścieżek rowerowych spowoduje znaczną poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwłaszcza rowerzystów. Dla tras rowerowych biegnących wzdłuż dróg powiatowych o małym natężeniu ruchu, oraz wzdłuż dróg gminnych nie jest wymagane budowanie ścieżek rowerowych.

Postuluje się poprowadzenie 3 tras rowerowych, które połączą Mieścisko ze ścieżkami rowerowymi zaplanowanymi w Studium gminy Wągrowiec. Są to następujące trasy:

- Mieścisko-Nowa Wieś
- Mieścisko-Rąbczyn-Żabiczyn-Mirkowice-Stępuchowo
- Mieścisko-Przysieczyn

Trasy rowerowe biegnące z Mieściska w kierunku północnym do Nowej Wsi i Rąbczyna, przebiegają przez tereny leśne.

Ponadto proponuje się przeprowadzenie trasy rowerowej z Mieściska poprzez Gołaszewo w kierunku Janowca oraz z Gołaszewa poprzez Kłodzin do Łopienna.

Po likwidacji linii kolejowej Skoki-Mieścisko i przekazaniu gruntu na rzecz gminy rozważyć należy poprowadzenie ścieżki rowerowej po trasie w/w linii.

Szerokość ścieżki jednokierunkowej powinna wynosić min. 1,50m (zalecana 2,0 m), a dwukierunkowej min. 2,50m (zalecana 3,0 m).

***2013r. Zasady obsługi komunikacyjnej terenów objętych zmianą Studium***

*Istniejący układ dróg w gminie Mieścisko opisany w tomie „Uwarunkowania" nie ulegnie zasadniczym zmianom Najważniejszym elementem tego układu drogowego jest przebiegająca przez gminę droga wojewódzka Nr 190 Krajenka – Szamocin – Margonin - Wągrowiec –Gniezno. W Planie zagospodarowania województwa wielkopolskiego na przebiegu drogi Nr 190 przewiduje się obwodnicę miejscowości Mieścisko oraz podwyższenie klasy tej drogi z G na G/GP. Uzupełniająca sieć dróg powiatowych została przedstawiona w tabeli w tomie „Uwarunkowania".*

*Obsługa komunikacyjna terenów objętych zmianą Studium odbywać się będzie w następujący sposób:*

- ***Teren Nr 1 – ZAKRZEWO** przylega do dróg powiatowych Nr 1692P i 1693P – bez zmian w stosunku do stanu istniejącego*
- ***Teren Nr 2 – BUDZIEJEWO** jest położony przy drodze gminnej – bez zmian w stosunku do stanu istniejącego*
- ***Teren Nr 3 – ŻABICZYN** przylega do drogi powiatowej Nr 1692P - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego,*
- ***Teren Nr 4 – POPOWO KOŚCIELNE** przylega do drogi powiatowej Nr 1697P - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego,*
- ***Teren Nr 5 - MIEŚCISKO** przylega do drogi powiatowej Nr 1694P - bez zmian w stosunku do stanu istniejącego,*
- ***Teren Nr 6 – MIEŚCISKO** ma stanowić drogę gminną łączącą drogę wojewódzką Nr 190 z drogą powiatową Nr 1694P. Teren Nr 6 obejmuje działka nr ewid. 434/12 i 434/14 W dotychczasowym Studium wymienione wyżej działki położone są w obrębie terenów oznaczonych symbolami **M**, **OM**, **O** tj. tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny*

*mieszkaniowo-usługowe na użytkach rolnych pod ochroną oraz tereny użytków rolnych prawnie chronionych kompleksów II-IVb i VIII.*

- *W zmienionym Studium t**eren nr 6 MIEŚCISKO** będzie stanowił drogę oznaczoną symbolem **KD** o następujących parametrach:*
  - *Długość drogi – ok. 1000m*
  - *Szerokość w liniach rozgraniczających – ok. 15 m*
  - *Klasa lokalna (L)*
  - *Kategoria – droga gminna*

*W przebiegu tej drogi będą w części wykorzystane istniejące drogi gruntowe.*

- ***Tereny Nr 7a i 7b – MIEŚCISKO, rej. ULICA** są położone przy drodze gminnej. W zmienionym Studium przywraca się zgodnie z obecnym użytkowaniem przeznaczenie jako tereny rolne, bez zmian w stosunku do stanu istniejącego.*
- ***Teren Nr 8 - JAWORÓWKO** ma stanowić teren produkcyjno – usługowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii zgodnie z rozdz. **2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i wprzeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013).** Działki o numerach ewidencyjnych 9062/5, 154/3, 9062/6 i 9066/3 stanowią drogi dojazdowe wydzielone z gruntów leśnych i przejęte przez gminę. Będą one stanowić drogidojazdowe do terenu aktywizacji gospodarczej i są powiązane z drogą wojewódzką nr 190,*
- ***Teren Nr 9 - MIEŚCISKO WIELA** jest położony przy drodze powiatowej Nr 1694P i został wyznaczony jako teren aktywizacji gospodarczej w tym dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii zgodnie z rozdz. **2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013).** Dojazd do tego terenu odbywać się będzie poprzez projektowaną drogę dojazdową.*
- ***Teren Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni.** Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą powiatową Nr 1652P bezpośrednio lub poprzez drogi gminne.*
- ***Teren Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy.** Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną w rejonie Mieścisko Ulica..*
- ***Teren Nr 12 – ZBIETKA.** Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną posiadającą połączenie z droga powiatową Nr 1695P.*

- ***Teren Nr 13 – KŁODZIN.*** *Drogi dojazdowe do projektowanych elektrowni wiatrowych będą połączone z drogą gminną posiadającą połączenie z droga powiatową Nr 1654P.*

## 5.2. ELEKTROENERGETYKA

Dla zapewnienia właściwych standardów zaopatrzenia w energię elektryczną niezbędna jest reelektryfikacja terenów wsi oraz modernizacja i budowa stacji transformatorowych średniego napięcia 15/0,4 kV.

Wg „Koncepcji poprawy zasilania w energię elektryczną gmin Mieścisko, Kłecko, Kiszkowo i Skoki" opracowanej przez Energetykę Poznańską S.A. Zakład Usług Energetycznych w Gnieźnie przewiduje się:

- budowę GPZ-u w miejscowości Piastowice
- wyprowadzenie linii SN 15 kV:
  - w I etapie z GPZ Piastowice do Miłosławia (linia dwutorowa) i z GPZ Piastowice do wsi Nieświastowice
  - w II etapie linia SN 15 kV Nieświastowice – Chociszewo (linia jednotorowa)

Na terenie gminy nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych krajowej sieci przesyłowej o napięciu 400 kV i 220 kV, której właścicielem są Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla linii elektroenergetycznej wysokich i średnich napięć należy zachować strefy ochronne wolne od zabudowy:

- 14,5 m od linii wysokiego napięcia 110 kV
- 7,5 m od linii średniego napięcia 15 kV

Gmina planuje wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii m.in. poprzez wybudowanie lokalnych elektrowni ~~(wiatrowych – jakich?)~~ wzdłuż rzeki Wełny w Gorzewie, Mieścisku, Rudzie Koźlance i przy granicy gm. Mieścisko i gm. Wągrowiec. Istnieje możliwość uzupełnienia lub zmiany tych lokalizacji.

W planach miejscowych należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu.

Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż: — dla linii napowietrznych WN-110 kV — 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); — dla linii napowietrznych SN — 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); — _ dla linii napowietrznych nn-0,4 kV — 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron

od osi linii); — _ dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV — 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii). Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.

Dopuszcza się budowę infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych. Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, — linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.

Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii _ elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż: — dla linii napowietrznych WN — 11 m po każdej ze stron od osi linii; — dla linii napowietrznych SN — 7 m po każdej ze stron od osi linii; — dla linii napowietrznych nn — 3,5 m po każdej ze stron od osi linii, — dla linii kablowych SN i nn — 0,7 m po każdej ze stron od osi linii. Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 metra dla WN lub 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.

### *2008r. 5.2.1. Nowe kierunki rozwoju sytemu zaopatrzenia w energię elektryczną*

*Oprócz niekonwencjonalnych źródeł energii, o których mowa w pkt. 5.2. wyznacza się w gminie Mieścisko, w miejscowości Żabiczyn teren o wielkości ok. 120,0 ha, na którym istnieje możliwość zlokalizowania elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną (E/O1, E/OR) przy zachowaniu użytkowania rolnego. Użytki rolne bez prawa zabudowy z dopuszczeniem lokalizowania wież wiatrowych oraz infrastruktury technicznej zostały oznaczone*

*na rysunku Studium symbolami E/O1, E/OR. Dokładne wyznaczenie terenów elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.*

***2013r. Kierunki rozwoju systemu zaopatrzenia w energię elektryczną terenów objętych zmianą Studium***

*W zmienionym Studium w obrębie* ***terenów Nr 8 - JAWORÓWKO*** *oraz* ***Nr 9- MIEŚCISKO WIELA*** *oznaczonych symbolami* ***EG/AG, AG*** *dopuszcza się możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, a w obrębie* ***terenów Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, Nr 12 - ZBIETKA, Nr 13 - KŁODZIN*** *- tereny oznaczone symbolami* ***EW*** *zostały wyznaczone dla lokalizacji elektrowniwiatrowych - zgodnie z rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniuterenów w odniesieniu do terenów objętych zmiana Studium (2013)*** *oraz z rozdz.****7. Obszary na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW.***

**2024r. Kierunki rozwoju systemu zaopatrzenia w energię elektryczną terenów objętych zmianą Studium**

Na wyznaczonym terenie EG/AG1 możliwa jest lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – fotowoltaika o mocy powyżej 500 kW.

## 5.3. ZAOPATRZENIE W GAZ

Wg zamierzeń rozwojowych sieci gazowej planowana jest budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy 150 mm relacji Skoki – Kłecko – Gniezno oraz tzw. „odbloczki" od tego gazociągu do wsi Budziejewo w gminie Mieścisko. W rejonie wsi Budziejewo planowana jest budowa stacji redukcyjno-pomiarowej I stopnia, która będzie źródłem zasilania w gaz odbiorców na terenie gminy.

Gazyfikacja gminy może nastąpić po wybudowaniu w/w gazociągu wysokiego ciśnienia oraz stacji redukcyjno-pomiarowej I stopnia zlokalizowanej na terenie gminy. Szanse wynikające z upowszechnienia dostępu do gazu dla odbiorców indywidualnych i zbiorowych stanowić będą o podniesieniu jakości życia mieszkańców gminy i poprawie środowiska naturalnego.

## 5.4. TELEKOMUNIKACJA

W gminie rozbudowano i zmodernizowano sieć telefoniczną. W 2000 roku było 184 abonentów telefonicznych na 1000 mieszkańców.

## 5.5. GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA, GOSPODARKA ODPADAMI

**Zadania gminy**

Z punktu widzenia gospodarki wodnej do najważniejszych zadań w gminie Mieścisko należy ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed dalszą degradacją jakościową.

Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę zasobów wód doliny Wełny, zaliczanej do obszarów dolin chronionych. Realizacja zadań ochrony wód doliny Wełny wymaga współpracy z gminami leżącymi w górnym biegu rzeki, a mającymi bardzo duży, negatywny wpływ na jakość jej wód. Zadanie ochrony wód Wełny przed zanieczyszczeniami staje się niezwykle ważne w związku z planowaną budową zbiornika retencyjnego w rejonie Gorzewo- Ruda Koźlanka. Jeśli nie poprawi się stan czystości wód Wełny, to budowa zaplanowanego zbiornika będzie chybiona, gdyż wody w nim gromadzone nie będą nadawały się do zakładanych celów (nawodnienia i rekreacja).

Ze względu na wymagania Prawa Wodnego, tereny terasów zalewowych doliny Wełny powinny być wyłączone z możliwości zabudowy.

Zdecydowanej ochrony wymagają także wody podziemne pierwszego poziomu (wody gruntowe) w dolinach i na wysoczyźnie, stanowiące do niedawna podstawę zaopatrzenia ludności w wodę. Wody tego poziomu charakteryzują się niską jakością. Dalsze pogorszenie ich stanu czystości może pojawić się jako następstwo zwiększonych zrzutów ścieków ze zwodociągowanych w ostatnich latach gospodarstw domowych. Zła jakość wód powierzchniowych i podziemnych pierwszego poziomu może w dłuższym okresie czasu, zwłaszcza w dolinie Wełny, prowadzić do zanieczyszczenia głębszych poziomów wodonośnych.

Jakość wód ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia sieci komunalnych (zaopatrują 96,5% mieszkańców) w gminie, nie budzi zastrzeżeń. Do sieci komunalnych pozostało podłączenie Zakrzewa, korzystającego dotychczas z ujęcia zakładowego należącego do gospodarstwa administrowanego przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa. [1]

Dla ujęć komunalnych należy ustalić zasięg stref ochrony pośredniej.[2]

Z zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej nie korzystają tylko pojedyncze gospodarstwa rolne, położone z dala od skupisk wiejskich.

Ochrona zasobów wodnych wymaga racjonalnej gospodarki ściekami i odpadami. Nie sprzyja temu niedostateczna ilość urządzeń do oczyszczania ścieków oraz nie uporządkowana do końca gospodarka odpadami. Wywożenie ścieków bytowych (około 70%) na wylewiska,

[1] Informacja Urzędu Gminy w Mieścisku.
[2] Ustawa z dnia 25 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne (Dz.U. nr 47, poz. 299, 1997art. 59, pkt. 1, art. 132a, pkt.1, 2, 3 i 4).

zrzucanie do rowów bądź do gruntu, przyczynia się do degradacji wód powierzchniowych i podziemnych

Głównym zadaniem gminy na polu porządkowania gospodarki ściekowej jest szybka budowa sieci kanalizacji sanitarnej i rozbudowa oczyszczalni w Mieścisku. Oczyszczalnia ta powinna w pierwszej kolejności obsługiwać: Mieścisko, Zbietkę, Wielę. W drugiej kolejności, po uwzględnieniu rachunku ekonomicznego, należy rozpatrzyć możliwość przyłączenia do oczyszczalni w Mieścisku wsi Gorzewo, Gołaszewo i Miłosławice.

Równolegle należałoby przeprowadzić modernizację i rozbudowę (lub budowę nowej) oczyszczalni w Popowie Kościelnym. Zadaniem modernizacji powinno być stworzeniewarunków do przejęcia całości ścieków z Popowa Kościelnego oraz z Sarbi, Podlesia Wysokiego, Wymysłowa, Popowa-Kolonii, Pląskowa i Budziejewa. Docelowow miejscowościach tych, a przynajmniej w części z nich, powinna także zostać wybudowana kanalizacja sanitarna.

Maksymalna planowana przepustowość oczyszczalni (w Mieścisku i PopowieKościelnym) nie wystarczy do neutralizacji całości ścieków wytwarzanych w gminie. Stąd dla wsi Jaroszewo, Kłodzin, Żabiczyn i Wiela należy rozpatrzyć możliwość budowy lokalnych oczyszczalni ścieków. Ich miejsce i liczba powinna wynikać ze szczegółowego studium potrzeb lokalnych i analizy kosztów inwestycyjnych, uwzględniających koszty budowy oczyszczalnii kanalizacji sanitarnej doprowadzającej do nich ścieki. Orientacyjne lokalizacje lokalnych oczyszczalni ścieków mogą zostać skorygowane lub uzupełnione.

W miejscowościach dla których budowa oczyszczalni byłaby nieuzasadniona ekonomicznie należy wprowadzić obowiązek budowy szamb indywidualnych, z jednoczesnym wprowadzeniem obowiązku wywozu nieczystości do oczyszczalni.

W okresie przejściowym, do zakończenia rozbudowy, modernizacji i budowy oczyszczalni oraz sieci kanalizacji sanitarnej, podstawowym zadaniem gminy jest zorganizowanie wywozu ścieków oraz z systemu kontroli jego realizacji. W tym samym czasie należy doprowadzić do uregulowania statusu prawnego dzikich wylewisk, działających przy wysypiskach w Jaworówku i Popowie Kościelnym. Docelowo wylewiska te powinny zostać zamknięte.

W miejscowościach, w których istnieją systemy kanalizacji deszczowej, konieczne jest wybudowanie na ich wylotach urządzeń ograniczających spływ zanieczyszczeń (piaskowniki, osadniki) wynoszonych przez wody deszczowe do wód w rowach melioracyjnych i ciekach.

Odprowadzanie materiałów zużytych podobnie jak zasilanie może odbywać się w dużym stopniu indywidualnie (turbiny wiatrowe, baterie słoneczne, pompy cieplne, indywidualne lub grupowe oczyszczalnie roślinne, korzeniowe lub biologiczno-chemiczne). Zmniejszeniu odpadów pomoże segregowanie śmieci, kompostowanie substancji organicznych i przeznaczanie ich do wykorzystanie, odzyskiwania surowców wtórnych. W związku z tym w każdej wsipowinny się znaleźć kontenery na składowanie makulatury, szkła białego i kolorowego, tworzyw sztucznych, złomu, metali nieżelaznych.

Władze samorządowe, zobligowane ustawowo do zapewnienia ochrony środowiska przed odpadami i utrzymania czystości w gminie, powinny podjąć działania prowadzące do zorganizowania wywozu i nadzoru nad wywozem odpadów. W ramach tych działań powinny także być uwzględnione problemy selekcji odpadów oraz ich wtórnego zagospodarowania. Końcowym efektem powinno być uporządkowanie gospodarki odpadami w gminie, zmniejszenie objętości wywożonych na składowiska odpadów, a w efekcie dłuższy czas eksploatacji wysypisk.[3]

Równolegle należy rozpocząć prace studialne nad wyborem terenu pod nowe, nowoczesne wysypisko śmieci, spełniające wszelkie wymogi związane z zadaniem ochrony środowiska. Wysypisko takie powinno powstać jak najwcześniej. Teren po dawnym wysypisku śmieci w Jaworówku należy zrekultywować. Istnieje możliwość zlokalizowania w tym rejonie zakładu utylizacji odpadów stałych i innych form aktywizacji gospodarczej.

Dla obiektów mających wpływ na gospodarowanie wodą należy ustalić strefy ochronne. Należy także wystąpić z wnioskami o wydanie pozwoleń wodno-prawnych dla zakładów które nie mają takich pozwoleń.

## 5.6. EKSPLOATACJA SUROWCÓW.

Gmina Mieścisko uboga jest w surowce mineralne. Miejscami tylko występują niewielkie pokłady kruszywa, które mogą być eksploatowane na potrzeby lokalne.

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2011 r. Nr 163 poz. 981 ze zm.) legalizacja wydobycia może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu dokumentacji geologicznej złoża kopaliny oraz udzieleniu koncesji.

[3] Ustawa o samorządzie terytorialnym z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity z późniejszymi zmianami, Dz.U. Nr 13/1996, poz. 74) nałożyła na gminy obowiązek ochrony środowiska przed odpadami.
Nowa ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z dnia 19 listopada 1996 r., ogłoszona w Dz.U. Nr 132 poz. 622 ( weszła w życie 1 stycznia 1997r.), wprowadziła powszechny obowiązek wywozu odpadów komunalnych na legalne składowiska i określiła zadania gminy dotyczące gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów

Udzielenie koncesji następuje w formie postanowienia wydanego na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W Studium dopuszcza się eksploatację surowców na terenach, na których udokumentuje się zasoby surowców pod warunkiem zachowania ustaleń Studium i przepisów dotyczących ochrony środowiska i krajobrazu oraz uzyskania wstępnej koncesji na poszukiwanie złoża.

W zależności od położenia obszaru eksploatacji, rekultywacja terenów powyrobiskowych winna odbywać się w kierunku zalesienia, utworzenia zbiornika wodnego czy przywrócenia gruntu rolnego. Niektóre wyrobiska pozostawić można do naturalnej odbudowy, pozwalając na pojawienie się spontanicznej roślinności i gatunków pionierskich. Określenie możliwości i sposobów rekultywacji terenów poeksploatacyjnych zawierać powinna dokumentacja geologiczna złoża kopaliny.

Eksploatacja torfów może być realizowana tylko w wyjątkowych wypadkach, gdy wmiejscu eksploatacji projektowany jest zbiornik retencyjny lub stawy rybne.

### *2008r. 5.6.1. Zakres zmian dotyczący zaopatrzenia w gaz, telekomunikację, gospodarkę wodno – ściekową, gospodarkę odpadami i eksploatacji surowców*

***Telekomunikacja*** *– rozwój systemów telekomunikacji w zakresie urządzeń telefonii przewodowej oraz bezprzewodowej wyraża się przez dopuszczenie lokalizacji anten nadawczo – odbiorczych telefonii bezprzewodowej na istniejących elementach wysokościowych i w innych miejscach wskazanych przez operatorów na obszarach poza terenem o znaczących walorach kulturowych, przyrodniczych i krajobrazowych.*

***Gospodarka wodno –ściekowa*** *– w zakresie zaopatrzenia w wodę zgodnie z danymi zawartymi w programie ochrony środowiska dla gminy jest potrzeba wykonania jednego awaryjnego odwiertu na SUW Miłosławice. Stopień zwodociągowania gminy jest na poziomie 99,8%.*

***Odprowadzanie ścieków*** *– oczyszczalnia ścieków komunalnych w Mieścisku rozbudowana w 2010 r. do przepustowości 400 m$^3$/d obsługuje w 99,9% mieszkańców Mieściska i 95% mieszkańców Żabiczyna.*

*Druga oczyszczalnia ścieków w Popowie Kościelnym obsługuje tę miejscowość w 99%.*

*Wymienione dwie oczyszczalnie ścieków obsługują również miejscowości z których ścieki są dowożone.*

*W Wieloletnim Programie Inwestycyjnym nie przewiduje się budowy nowej oczyszczalni.*

***Gospodarka odpadami*** *– na terenie gminy obowiązuje składowanie, zagospodarowanie lub utylizacja odpadów, stosownie do ich charakteru na międzygminnym składowisku odpadóww miejscowościach: Nowe, Toniszewo i Kopaczyn w gminie Wągrowiec. Zadaniem gminy i mieszkańców jest zabezpieczenie miejsca lokalizacji pojemników do czasowego gromadzenia odpadów stałych zgodnie z przepisami odrębnymi*

***Eksploatacja surowców*** *– ustalenia zawarte w Studium sporządzonym w 2002 r. nieulegają zmianie.*

***2013r. Zaopatrzenie w gaz, telekomunikacja, gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami i eksploatacja surowców - na terenach objętych zmianą Studium***

***Zaopatrzenie w gaz*** *– miejscowość Mieścisko posiada wybudowaną w 2011 r. na bazie gazu ziemnego sieć gazową średniego ciśnienia 0,5MPa ze stacji zgazowania skroplonego gazu ziemnego LNG oraz stacji redukcyjnej. Pozostałe miejscowości nie posiadają sieci gazowej. Zgodnie z planem zagospodarowania województwa wielkopolskiego planowany jest gazociąg wysokiego ciśnienia Wągrowiec - Skoki. Przebieg gazociągu nie dotyczy terenów objętych zmianą Studium; jest planowany w zachodniej części gminy.*

*W zmienionym Studium w obrębie* ***terenów Nr 8 - JAWORÓWKO*** *oraz* ***Nr 9- MIEŚCISKO WIELA*** *dopuszcza się możliwość lokalizacji biogazowi lub innych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, p. rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmianą Studium (2013) oraz rozdz. 7. Obszary na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW.***

***Telekomunikacja*** *–*

*Na terenach objętych* ***zmianą Studium 2013r.*** *dopuszcza się możliwość lokalizacji sieci telekomunikacyjnych, zarówno w tradycyjnych jak i w nowych technologiach, w tym budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury światłowodowej.*

*Przewiduje się objęcie Gminy zintegrowanym systemem telekomunikacyjnym, połączonym z systemem sieci internetowych: wojewódzkiej i krajowej. W zależności od wzrostu zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne należy rozwijać systemy telekomunikacyjne i teleinformatyczne przewodowe lub bezprzewodowe.*

***Zaopatrzenie w wodę***

*Na terenie gminy Mieścisko sytuacja w zakresie zaopatrzenia w wodę w stosunku do sytuacji opisanej dla zmiany Studium 2008 r. nie uległa zmianie.*

***Odprowadzanie ścieków***

*Na terenie gminy czynne są dwie oczyszczalnie ścieków: w Mieścisku i w Popowie Kościelnym. W 2010r.oczyszczalnia w Mieścisku została rozbudowana z przepustowości 220 do 400m3/d. Oczyszczalnia w Popowie Kościelnym posiada mniejszą przepustowość, która wynosi 150m3/d. W zasięgu możliwości odprowadzenia ścieków do oczyszczalni pozostają następujące tereny objęte zmianą Studium:*

- ***Teren Nr 3 – ŻABICZYN***
- ***Teren Nr 4 – POPOWO KOŚCIELNE***
- ***Teren Nr 5 - MIEŚCISKO***

***Teren Nr 6 – MIEŚCISKO*** *ma stanowić drogę gminną, na* ***terenach nr 7a i 7b – MIEŚCISKO rej. ULICA*** *w zmienionym Studium przywraca się zgodnie z obecnym użytkowaniem przeznaczenie jako tereny rolne. Dla terenów* ***Teren Nr 1 – ZAKRZEWO, Nr 2 – BUDZIEJEWO, Nr 8 JAWORÓWKO i terenu Nr 9 - MIEŚCISKO WIELA*** *należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej zapewniające ochronę środowiska.*

***Urządzenia drenarskie***

*Na terenach przewidzianych w* ***zmianie Studium 2013*** *pod budownictwo kubaturowe należy zwrócić uwagę na istniejące podziemne urządzenia drenarskie. W przypadku ich zniszczenia, naprawa lub odtworzenie tych urządzeń stanowi duży problem dla rolników, inwestorów i wykonawców realizujących te zadania.*

***Gospodarka odpadami***

*Odpady komunalne z obszaru gminy są wywożone przez koncesjonowanych przewoźników na teren Międzygminnego Składowiska Odpadów Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Wągrowcu. Składowisko odpadów położone jest na trzech obrębach geodezyjnych gminy Wągrowiec: NOWE, TONISZEWO i KOPASZYN. Obecnie czynna jest kwatera o powierzchni2,2 ha.*

***Ochrona gleb i eksploatacja surowców*** *– ustalenia zawarte w Studium sporządzonym w 2002 r. nie ulegają zmianie. Według bazy danych dotyczących krajowych złóż kopalin MIDAS (Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie – Państwowy Instytut Badawczy), w gminie Mieścisko znajduje się złoże piasków do produkcji cegły wapienno – piaskowej Przysieczyn II, ale nie jest ono zlokalizowane na terenach objętych* ***zmianą Studium 2013****.*

*W celu ochrony gruntów rolnych i leśnych,* ***w zmianie Studium 2013*** *zastosowanie mają zapisy Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*

*(Dz. U. z 2013r. poz. 503). Zmiany wprowadzone w wyniku nowelizacji dotychczasowej ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i objęły m.in. wprowadzenie zasady, zgodnie z którą przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne wszystkich gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I - III (niezależnie od ich powierzchni) wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Wyłączenie pozostałych gruntów rolnych nie podlegających ochronie z produkcji rolnej na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, także musi być zgodne z ww. przepisami szczególnymi.*

**2024r. uzupełnienie**

Na wyznaczonym terenie EG/AG1 możliwa jest lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii – biogazownia o mocy powyżej 500 kW. Pozostałe powyższe aspekty nie uległy zmianom bądź opracowywana zmiana Studium nie ma na nie wpływu.

## 6. OBSZARY, DLA KTÓRYCH NALEŻY SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

*2008r.* ***6.1. Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego***

***6.4 Obszary, na których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego***

***6.5 Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym***

***6.5. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1***

***6.6. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***

***6.7. Obiekty, obszary i granice wymagające uwzględnienia zgodnie z Art. 10 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie występujące na obszarze objętym zmianą Studium***

***2013r.*** *Odniesienie się do wymogów wynikających z art. 10 ust. 2 pkt 6 - pkt 9, pkt 11 - pkt 16*

**2024 Uzupełnienie**

***6.8.*** **Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami**

Zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym art. 6 pkt. 7 i 8 oraz art. 13 należy sporządzić obowiązkowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

z tytułu **PRZEPISÓW SZCZEGÓLNYCH,** do których zaliczono:

- „Ustawę o ochronie dóbr kultury i muzeach" (Dz. U. Nr 56 poz. 322 z 1990 r.) oraz zalecenia służb konserwatorskich
- „Ustawę o ochronie i kształtowaniu środowiska" (Dz. U. Nr 106 poz. 688 z 1998 r.)

z tytułu **POTRZEB REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH NALEŻĄCYCH DO GRUPY URZĄDZEŃ** o zasięgu oddziaływania PONADREGIONALNYM oraz urządzeń o zasięgu oddziaływania PONADREGIONALNYM I PONADLOKALNYM.

Plany, które należy opracować dla URZĄDZEŃ o zasięgu REGIONALNYM i PONADLOKALNYM proponuje się włączyć do grupy zadań **samorządu województwa.**
Do w/w grupy zakwalifikowano:

- opracowanie planu rewaloryzacji Mieściska w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej, a przede wszystkim obszaru z zachowaną tradycyjną tkanką zabudowy
- opracowanie planu drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku obejścia miejscowości Mieścisko.

z tytułu **REALIZACJI USŁUG PUBLICZNYCH** o znaczeniu LOKALNYM oraz obszarów przeznaczonych pod ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ wynikającą z konieczności zaspokajania POTRZEB MIESZKANIOWYCH WSPÓLNOTY SAMORZĄDOWEJ.

Plany, które należy opracować z tytułu usług publicznych obejmują przede wszystkim obiekty oświaty, zdrowia, administracji, hotele oraz urządzenia infrastruktury technicznej nie będące w granicach pasa drogowego. Zasięgi terenowe dla w/w opracowań planistycznych zostaną ustalone w wyniku negocjacji terenowo-prawnych przeprowadzonych przez samorząd.

### *2008.6.1. Obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*

*Na obszarze zmiany Studium nie wyznacza się terenów dla których obowiązkowe jest*

*sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz terenów które wymagałyby przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Nie przewiduje się również obszaru na którym można zlokalizować obiekt handlowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m$^2$ .*

***6.2. Obszary na których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego***

*Gmina Mieścisko zamierza przystąpić do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji elektrowni wiatrowych będący przedmiotem zmiany Studium.*

***6.3. Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.***

*Inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym na obszarze objętym opracowaniem zmiany Studium są elektrownie wiatrowe wraz z infrastruktura techniczną w miejscowości Żabiczyn.*

***6.4. Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1***

*Na obszarze zmiany Studium nie występują.*

***6.5. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania mas ziemnych***

*Na obszarze objętym zmianą Studium wyżej omawiane zjawiska nie występują.*

***6.6. Obiekty, obszary i granice wymagające uwzględnienia zgodnie z Art. 10 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie występujące na obszarze objętym zmianą Studium.***

- *obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;*
- *obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 oraz z 2002 r. Nr 1 13, poz. 984 i Nr 153, poz. 1271);*
- *obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;*
- *granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;*
- *inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.*

***2013r. Odniesienie się do wymogów wynikających z art. 10 ust. 2 pkt 6 - pkt 9, pkt 11 - pkt 16***

- *art. 10 ust. 2 pkt 6* - ***Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym***

*Inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym w obrębie terenów objętych* ***zmianą Studium 2013r.*** *dotyczą terenów:* ***nr 1 - ZAKRZEWO****,* ***nr 2 - BUDZIEJEWO****,* ***nr 3 – ŻABICZYN*** *dla których zapisane zagospodarowanie jako tereny sportu, edukacji publicznej, rehabilitacji ruchowej, kultury, kultury fizycznej i zieleni parkowej będzie realizowane w ramach zadań własnych gminy.*

*Inwestycjami celu publicznego o znaczeniu lokalnym są również zmiany:* ***Nr 4 – POPOWO KOŚCIELNE,*** *zm.* ***Nr 5 - MIEŚCISKO*** *i* ***Nr 6 – MIEŚCISKO*** *jako tereny mieszkaniowe objęte działaniami gminy w zakresie infrastruktury naziemnej i podziemnej, utrzymania czystości i porządku w ramach zadań własnych gminy oraz usprawnienie powiązań komunikacyjnych.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 7* - ***Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, októrych mowa w art. 48 ust. 1 ustawy***

*Zgodnie z polityką przestrzenną zapisaną w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego gmina Mieścisko znajduje się w strefie wspierania rozwoju społeczno-gospodarczego. Ważnymi elementami infrastrukturalnymi w skali województwa jest przebiegająca przez gminę droga wojewódzka Nr 190 Krajenka – Szamocin – Margonin - Wągrowiec – Gniezno oraz linie elektroenergetyczne 110 KV. Planuje się obwodnicę miejscowości Mieścisko na przebiegu drogi Nr 190, podwyższenie klasy tej drogi z G na G/GP oraz gazociąg wysokiego ciśnienia Wągrowiec-Skoki. Przebieg gazociągu nie dotyczy terenów objętych zmianą Studium. Rzeka Wełna przepływająca przez miejscowość Mieścisko jest rzeką o znaczeniu regionalnym i drogą migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej organizmów żywych.*

*Gmina Mieścisko leży poza obszarem funkcjonalnym miasta Poznania, choć bezpośrednio graniczy z tym obszarem.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 8* - ***Obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego***

*Na terenach objętych **zmianą Studium 2013 r.** nie występują obszary, dla których jest obowiązkowe sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz obszary przestrzeni publicznej.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 9 -* ***Obszary na których Gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego***

*Spośród terenów objętych **zmianą Studium 2013r.** Gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów: miejscowości:* ***Nr 8 – JAWORÓWKO, Nr 9 - MIEŚCISKO WIELA, Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy.***

- *art. 10 ust. 2 pkt 11 -* ***Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych***

*Gmina Mieścisko znajduje się poza zasięgiem granic bezpośredniego zagrożenia powodzią, jakie zostały wyznaczone dotychczas przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu w studiach ochrony przeciwpowodziowej. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145), ochronę przed powodzią winno się prowadzić z uwzględnieniem: map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego, planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy oraz dla regionów wodnych. Konieczność dokonywania ochrony przed powodzią wynika z zaleceń dyrektywy unijnej. Wymaga ona jednak długoterminowego procesu planowania, który odbywać się będzie w trzech etapach. Państwa członkowskie (w tym Polska) zobligowane zostały do sporządzenia wstępnej oceny ryzyka powodziowego do grudnia 2011 r. Do grudnia 2013 roku mają powstać mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, zaś do grudnia 2015 roku, państwa członkowskie zobligowane są do sporządzenia planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz przeciwdziałania skutkom suszy.*

*Przyczyną potencjalnych podtopień na terenie Gminy Mieścisko mogą być intensywne i skoncentrowane opady atmosferyczne, bądź nagły spływ wód roztopowych spotęgowany przez zatory lodowe. Prawdopodobne podtopienia mogą występować np. wczesna wiosna czy w okresie zimy w dolinie rzeki Wełny. Są tam zalewane głównie obszary łąk i zazwyczaj nie dochodzi do zagrożenia dla obszarów zabudowanych. Na gospodarkę przeciwpowodziową istotny wpływ ma zatem systematyczna i planowana konserwacja urządzeń hydrotechnicznych, w*

*tym urządzeń melioracji podstawowej. Szczególnego podkreślenia wymaga konieczność wykonywania nasadzeń drzew na obrzeżach dolin rzecznych z wyraźnym pominięciem samych dolin, mogących stanowić w sytuacjach ekstremalnych doliny pochodu wielkich wód.*

*Na terenach objętych **zmianą Studium 2013 r.** nie występują obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Sposób ustalania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U.z 2007 r. Nr 121, poz. 840). Powiat wągrowiecki nie posiada rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 12 -* ***Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny***

*Na terenach objętych **zmianą Studium 2013 r**. nie występują obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 13 -* ***Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 oraz z 2002 r. Nr 1 13, poz. 984 i Nr 153,poz. 1271)***

*Na terenach objętych **zmianą Studium 2013 r**. nie występują obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 14 –* ***Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji***

*Spośród terenów objętych **zmianą Studium 2013r.** w obrębie terenów **Nr 8 – JAWORÓWKO i Nr 9 - MIEŚCISKO WIELA** istnieją części , na których została dokonana rekultywacja po wyrobiskach wyeksploatowanych złóż gliny oraz po składowiskach odpadów.*

- *art. 10 ust. 2 pkt 15 –* ***Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych***

*Granice terenów zamkniętych, tj. terenu nieczynnej kolei nie dotyczą terenów objętych **zmianą Studium 2013r.***

- *art. 10 ust. 2 pkt 16 -* ***Inne obszary problemowe***

*Obszar problemowy to obszar szczególnego zjawiska z zakresu gospodarki przestrzennej*

*lub występowania konfliktów przestrzennych (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na terenie gminy Mieścisko nie występują takie zjawiska*

**2024 r. Uzupełnienie**

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują / nie są planowane:

- Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, októrych mowa w art. 48 ust. 1 ustawy
- Obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych
- Obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopalinyfilar ochronny
- Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 oraz z 2002 r. Nr 1 13, poz. 984 i Nr 153,poz. 1271)
- Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji
- Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych
- Inne obszary problemowe
- Obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię odnawialną źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kw, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – elektrownie wiatrowe, energia geotermalna
- obszary, na których mogą być usytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2
- inne obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie Mieścisko.

Jednocześnie w Studium zakłada się, że wszystkie inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym mogą być zlokalizowane na terenie EG/AG1.

## *6.7.* Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami

Zgodnie z art. 2 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w dniu 13 grudnia 2006 r. w Nowym Jorku, w celu poprawienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, uwzględnieniu podlega uniwersalne projektowanie. Studium jako dokument strategiczny wyznacza kierunki zagospodarowania przestrzennego. Mając na celu chęć poprawienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ich realizacji, należy wziąć pod uwagę istotę koncepcji projektowania uniwersalnego, które powinno polegać m.in. na: elastyczności użycia, dostępności i czytelności informacji, niskim poziomie wysiłku fizycznego, odpowiednich wymiarach i przestrzeni, prostej i intuicyjnej obsłudze, tolerancji dla błędów

***7. OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE URZĄDZENIA WYTWARZAJĄCE ENERGIĘ Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY POWYŻEJ 100 kW***

***2013r.*** *Odniesienie się do wymogu uwzględnienia problematyki zgodnie z art. 10, ust. 2a Ustawy*

***7.1. Biogazownie***

***7.2. Elektrownie wiatrowe***

***7.3. Elektrownie słoneczne***

***7.4. Transport materiałów i elementów na potrzeby odnawialnych źródeł energii***

**2024 r. uzupełnienie**

### *7. 1. Biogazownie*

*Zgodnie z rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmiana Studium (2013)*** *biogazownie dopuszcza się w części terenu nr 8 -* ***JAWORÓWKO*** *oznaczonej symbolem* ***EG/AG.*** *Biogaz rolniczy interpretowany jest w szerokim zakresie jako paliwo gazowe otrzymywane z surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, pozostałości przemysłu rolno – spożywczego lub biomasy leśnej w procesie fermentacji metanowej.*

*Przy lokalizacji biogazowni ważnym aspektem jest konieczność oddalenia planowanych inwestycji od większych skupisk siedlisk ludzkich, z uwagi na niekorzystne oddziaływanie tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi (m.in. na skutek emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, emisji uciążliwych zapachów, konsekwencje ewentualnych awarii) - także z rozważeniem występowania przeważających kierunków wiatru. W odniesieniu do siedlisk ludzkich istotne jest także wyeliminowanie rozwiązań transportowych dotyczących przewozusurowców i odpadów pofermentacyjnych przez tereny zabudowane.* ***Teren nr 8 w JAWORÓWKU*** *jest położony w okolicy prawie wcale nie zamieszkałej. Najbliżej od jego granicy znajdują się w rozproszeniu dwa budynki mieszkalne, z tego jeden w kompleksie dawnej zlikwidowanej cegielni. Otoczenie działki z trzech stron stanowi las, a od wschodu znajdują się pola uprawne.*

*Przy lokalizacji biogazowni istotny jest także dostęp do właściwej infrastrukturytechnicznej, zapewniającej odbiór wyprodukowanej energii. Przed przystąpieniem do inwestycji biogazowni należy zatem od operatora sieci dystrybucyjnej uzyskać warunki jej przyłączenia do sieci.*

### *7.2 Elektrownie wiatrowe*

*Zmiana Studium dla terenów* ***Nr10 - MIEŚCISKO rejon zachodni, Nr 11 - MIEŚCISKO rejon południowy, Nr 12 - ZBIETKA, Nr 13 - KŁODZIN*** *stanowi przygotowanie terenów pod obszary, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródełenergii o mocy przekraczającej 100 kW. Tereny elektrowni wiatrowych zostały oznaczone symbolami* ***EW,*** *a ich strefy ochronne, związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko zostały wyznaczone i wrysowane na rysunku Studium (kierunki zagospodarowania przestrzennego określono w rozdz.* ***2.3. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej i w przeznaczeniu terenów w odniesieniu do terenów objętych zmiana Studium (2013)*** *Studium).*

*Tereny rolne położone w strefach związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko, pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym z podziemnymii napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi a także z ograniczeniami w zakresie wykonywania prawa zabudowy na stały pobyt ludzi w zależności od położenia w stosunku do źródła hałasu. Użytki rolne położone w tych strefach a niewykorzystane na potrzeby elektrowni wiatrowych, mogą być dzielone z zapewnieniem dojazdu i mogą stanowić przedmiot obrotu.*

*Zaznaczone na rysunku Studium usytuowanie elektrowni wiatrowych nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą wszystkie warunki oraz wymagania określone w raportach o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a zwłaszcza zostaną zachowanie strefy ochronne, związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko pojedynczego obiektu elektrowni wiatrowej napodstawie raportów w obrębie terenów objętych izoliniami 45 dB i 40 dB lub w przypadkuZbietki w granicy strefy ochronnej wyznaczonej na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

*Aktami prawnymi pozwalającymi określić, ile powinna wynosić minimalna odległość od terenów wymagających ochrony akustycznej, w konkretnym przypadku są: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zmianami) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 poz. 1109). Rozporządzenia te określają dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla różnych rodzajów terenu. Dla zmiany Studium z roku 2013 zastosowanie znajdują:*

1. *tabela 1 z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. pt. „Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby”;*
2. *tabela 3 z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. pt. „Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy*

*źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem".*

*W odniesieniu do energetyki wiatrowej – biorąc pod uwagę charakter terenów, gdzie lokalizowane będą turbiny wiatrowe – zastosowanie znajdą przede wszystkim normy wyznaczone dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (40 dB – wartość dla pory nocnej, 50 dB – wartość dla pory dziennej) oraz terenów zabudowy zagrodowej (45 dB – wartość dla pory nocnej, 55 dB – wartość dla pory dziennej).*

*Reasumując - w przypadku planowanych inwestycji w gminie Mieścisko w obrębie terenu ograniczonego izolinią 45 dB nie powinna być lokalizowana ani zabudowa mieszkaniowa ani zabudowa zagrodowa. Natomiast pomiędzy izolinią 45 dB a izolinią 40 dB lub w przypadku Zbietki pomiędzy izolinią 45 dB a granicą strefy ochronnej, może być dopuszczona do lokalizacji zabudowa uznana w gminnych dokumentach planistycznych jako zagrodowa. Przy zachowaniu tej zasady nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.*

*Inwestorzy elektrowni wiatrowych powinni zapewnić w drodze umów z gestorami sieci elektroenergetycznych możliwość odbioru energii.*

### *7.3. Elektrownie słoneczne*

*Jako alternatywne źródła energii na terenach oznaczonych symbolami **EG/AG** w obrębie terenów **nr 8 – JAWORÓWKO** dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących energię promieniowania słonecznego. Inwestorzy tych elektrowni powinni zadbać o wykorzystanie energii dla zasilania inwestycji zrealizowanych w pobliżu lub zapewnić w drodze umów z gestorami sieci elektroenergetycznych możliwość odbioru energii.*

### *7.4. Transport materiałów i elementów na potrzeby odnawialnych źródeł energii*

- *Transport materiałów i elementów konstrukcyjnych na potrzeby odnawialnych źródeł energii należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi przy zabezpieczeniu stanu technicznego dróg publicznych na koszt inwestorów tych źródeł.*
- *Na drodze wojewódzkiej nr 190, przebiegającej przez obszar gminy Mieścisko, dopuszczony jest ruch pojazdów, których nacisk pojedynczej osi nie może przekraczać 8t/pojedynczą oś pojazdu. W przypadku poruszania się pojazdów nienormatywnych konieczne jest uzyskanie zezwolenia, zgodnie z art. 64 i nast. Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zmianami) i przepisami*

*wykonawczymi do tej ustawy.*

- *Zobowiązuje się właścicieli i inwestorów terenów przeznaczonych pod odnawialne źródła energii, a także przewoźników obsługujących te tereny, do przestrzegania dopuszczalnego obciążenia dróg publicznych.*

**2024 r. uzupełnienie**

Biogazownie, w tym biogazownie rolnicze generujące bio LNG i skroplone $CO_2$ / biogazownie generujące bio LNG i skroplone $CO_2$

Zgodnie z wyznaczonymi kierunkami, biogazownie, w tym w tym biogazownie rolnicze generujące bio LNG i skroplone $CO_2$ / biogazownie generujące bio LNG i skroplone $CO_2$ (w tym o mocy powyżej 500 kW) dopuszcza się na terenie oznaczonym symbolem **EG/AG1.** Biogaz rolniczy interpretowany jest w szerokim zakresie jako paliwo gazowe otrzymywane z surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, pozostałości przemysłu rolno – spożywczego lub biomasy leśnej w procesie fermentacji metanowej.

Przy lokalizacji biogazowni ważnym aspektem jest konieczność oddalenia planowanych inwestycji od większych skupisk siedlisk ludzkich, z uwagi na niekorzystne oddziaływanie tych inwestycji na zdrowie i życie ludzi (m.in. na skutek emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, emisji uciążliwych zapachów, konsekwencje ewentualnych awarii) - także z rozważeniem występowania przeważających kierunków wiatru. W odniesieniu do siedlisk ludzkich istotne jest także wyeliminowanie rozwiązań transportowych dotyczących przewozusurowców i odpadów pofermentacyjnych przez tereny zabudowane. Obszar objęty zmianą jest położony w okolicy prawie wcale nie zamieszkałej. Najbliżej od jego granicy znajdują się w rozproszeniu dwa budynki mieszkalne, z tego jeden w kompleksie dawnej zlikwidowanej cegielni. Otoczenie działki z trzech stron stanowi las, a od wschodu znajdują się pola uprawne, przeznaczone w Studium do zalesienia.

Przy lokalizacji biogazowni rolniczej/biogazowni istotne jest także stworzenie właściwej infrastruktury technicznej, zapewniającej odbiór wyprodukowanej energii. Przed przystąpieniem do inwestycji biogazowni należy zatem od operatora sieci dystrybucyjnej uzyskać warunki jej przyłączenia do sieci.

Z uwagi na ograniczenie możliwego negatywnego oddziaływania biogazowni na siedliska ludzkie w postaci emisji: hałasu, spalin, nieprzyjemnych zapachów oraz z uwagi na konsekwencje możliwych awarii wyznaczono na rysunku studium pt. „Kierunki" strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, o szerokości 300 m. W uzasadnionych przypadkach na etapie opracowania planu miejscowego istnieje możliwość jej poszerzenia na przyległe tereny.

Farmy fotowoltaiczne

Zgodnie z wyznaczonymi kierunkami, farmy fotowoltaiczne o mocy powyżej 500kW dopuszcza się na terenie oznaczonym symbolem EG/AG1.

Lokalizacja i budowa farmy fotowoltaicznej powinna być rozpatrywana jako całość techniczno-użytkowa wraz z instalacjami i urządzeniami, konieczna do zapewnienia bezpieczeństwa dla ludzi i mienia, użytkowania zgodnego z przeznaczeniem oraz z wymaganiami ochrony środowiska.

Z uwagi na ograniczenie możliwego negatywnego oddziaływania farm fotowoltaicznych na siedliska ludzkie w postaci: zmiany warunków oświetlenia terenu (zacienienie), zmiany warunków wodnych (nierównomierne pokrycie opadami powierzchni terenu), refleksy świetlne, określa się strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Strefa ochronna

nie może wykraczać poza granice terenów EG/AG1, na którym lokalizowane są panele fotowoltaiczne.

W granicach strefy ochronnej nie można lokalizować nowych siedlisk, zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Teren strefy ochronnej powinien pozostać użytkowany rolniczo lub zagospodarowany niską roślinnością.

**Załącznik A do tekstu studium**

# BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę opracowano w oparciu o art. 10 ust. 5-7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 poz. 977). Nakaz jego wykonania został nałożony z dniem wejścia w życie ustawy o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 poz. 485) tj. 18 listopada 2015r. Szczegółowy zakres i zasady sporządzania bilansu określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę w gminie kolejno przedstawia zapotrzebowanie na nową zabudowę na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy itd., a także szacuje chłonność tych terenów, w tym obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej oraz pozostałych obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Następnie porównuje maksymalne w skali gminy Mieścisko zapotrzebowanie na nową zabudowę z wynikiem szacunkowej chłonności terenów położonych w gminie w zwartej strukturze oraz w obszarach przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Wynik analizy inicjuje dalsze działania samorządu gminy na płaszczyźnie m.in. opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przesądza czy powinno się wyznaczać nowe tereny inwestycyjne w gminie, jeśli tak to dla jakich funkcji.

## 1. MAKSYMALNE W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ (art.10 ust. 5 pkt 1)

Poniższe zapotrzebowanie na nową zabudowę zostało opracowane w oparciu o analizy ekonomiczne, środowiskowe, społeczne i prognozy demograficzne oraz możliwości finansowe gminy. Ich szacunek jest oparty o pewne przyjęte założenia opisane poniżej, inne dla każdego rodzaju przeznaczenia. Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę zostało opracowane z podziałem na funkcję zabudowy, a jej wartości zostały wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, co jest zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 10 ust. 5 pkt 1.

W procesie określania wartości zapotrzebowania gminy na zabudowę o danej funkcji, przeanalizowano powierzchnię użytkową zabudowy dla poszczególnej funkcji (mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej) w ostatnich kilku latach (2019-2022). Przyjęty wzrost w tym okresie uznano za wyjściowy punkt do dalszego rozpatrywania zapotrzebowania. Ostateczna proponowana wartość uwzględnia, oprócz powyższych analiz lat poprzednich, przyjętą politykę funkcjonalno-przestrzenną gminy.

Prognozując zapotrzebowanie na nową zabudowę, wzięto pod uwagę perspektywę na kolejne 10, 20 i 30 lat oraz dodatkowo niepewność procesów rozwojowych wyrażoną możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz o 30% (zgodnie z art. 10 ust 7 uopizp). Poprzez takie podejście uzyskano cztery wyniki bilansu w zależności od przyjętej perspektywy czasowej.

W przeprowadzonym bilansie uwzględniono podstawowy podział na funkcje zabudowy, wyszczególniając równocześnie zapotrzebowania na funkcje charakterystyczne dla gminy Mieścisko, dla której opracowywany jest bilans. W ten sposób uzyskano następujący podział na: zabudowę mieszkaniową, zabudowę usługową, zabudowę produkcyjną.

### 1.1. Zabudowa mieszkaniowa

Gmina Mieścisko, z siedzibą w Mieścisku, położona jest w południowo-zachodniej części powiatu wągrowieckiego, w województwie wielkopolskim. Jest to gmina wiejska, która graniczy bezpośrednio z województwem kujawsko-pomorskim. Przez jej teren przebiega droga wojewódzka nr 190. Sama gmina nie należy do obszarów silnie zurbanizowanych. Gęstość zaludnienia wynosi ok. 42 os/km$^2$, przy czym dla wsi Mieścisko wskaźnik ten wynosi ok. 143 os/km$^2$. System osadniczy gminy składa się z 22 sołectw, w których znajduje się 31 miejscowości w tym wieś Mieścisko.

Siedziba władz samorządowych znajduje się w Mieścisku, który stanowi ośrodek obsługujący gminę. Na tle pozostałych miejscowości wyróżnia się przede wszystkim stopniem zurbanizowania, gęstością oraz formą zabudowy, a także gęstością zaludnienia, która wynosi ok 44 os./km$^2$.

Pozostałe sołectwa mają mniejsze znaczenie w układzie osadniczym gminy.

**Tabela nr 1. Zestawienie miejscowości w gminie Mieścisko**

| lp. | miejscowości |
|---|---|
| 1 | Budziejewko |
| 2 | Budziejewo |
| 3 | Gołaszewo |
| 4 | Gorzewo |
| 5 | Gółka |
| 6 | Jaroszewo Drugie |
| 7 | Jaroszewo Pierwsze |
| 8 | Jaworówko |
| 9 | Kłodzin |
| 10 | Mieścisko |
| 11 | Mieścisko-Ulica |
| 12 | Miłosławice |
| 13 | Mirkowice |
| 14 | Mirkowiczki |
| 15 | Nieświastowice |
| 16 | Piastowice |
| 17 | Pląskowo |
| 18 | Podlesie Kościelne |
| 19 | Podlesie Wysokie |
| 20 | Popowo Kościelne |
| 21 | Popowo-Huby |
| 22 | Popowo-Kolonia |
| 23 | Sarbia |
| 24 | Strzeszkowo |
| 25 | Tumidaj |
| 26 | Wiela |
| 27 | Wybranówko |
| 28 | Wymysłowo |
| 29 | Zakrzewo |
| 30 | Zbietka |
| 31 | Żabiczyn |

**Dane: Urząd Gminy Mieścisko.**

Gminę Mieścisko zamieszkuje 5 910 osób wg danych z Urzędu gminy na 2023 r., Najwięcej ludności skupia wieś Mieścisko, bo ponad 40% wszystkich mieszkańców gminy. Kolejne najbardziej liczne miejscowości pod względem liczby mieszkańców to Popowo Kościelne (11,0% wszystkich mieszkańców gminy) i Sarbia (5,0% wszystkich mieszkańców gminy).

**Tabela nr 2. Wzrost/spadek liczby ludności w gminie Mieścisko w latach 2002-2022**

| lata | liczba ludności | wzrost w porównaniu do lat poprzednich |
|---|---|---|
| **2003** | 5 847 | - |
| **2004** | 5 862 | 15 |
| **2005** | 5 880 | 18 |
| **2006** | 5 908 | 28 |
| **2007** | 5 943 | 35 |
| **2008** | 5 972 | 29 |
| **2009** | 5 992 | 20 |
| **2010** | 6 046 | 54 |
| **2011** | 6 080 | 34 |
| **2012** | 6 071 | -9 |
| **2013** | 6 074 | 3 |
| **2014** | 6 097 | 23 |
| **2015** | 6 065 | -32 |
| **2016** | 6 012 | -53 |
| **2017** | 5 992 | -20 |
| **2018** | 5 999 | 7 |
| **2019** | 5 937 | -62 |
| **2020** | 5 720 | -217 |
| **2021** | 5 738 | 18 |
| **2022** | 5 711 | -27 |
| **2023** | 5 910 | 199 |

**Dane: Główny Urząd Statystyczny w Poznaniu i urząd gminy Mieścisko**

Analizując strukturę liczby ludności ostatniego dwudziestolecia można zauważyć, że napływ ludności do gminy Mieścisko jest nierównomierny, choć w ostatnim roku zgodnie z powyższymi danymi widoczna jest tendencja wzrostowa. Ponadto rozpatrując poszczególne lata, można dostrzec migracje ludności w zasięgu gminy. Analiza wahań przyrostu naturalnego obrazuje prawdopodobieństwo wzrostu liczby ludności w latach kolejnych, jako następstwo spadku wskaźnika w latach ubiegłych.

Przyrost mieszkańców jest mocno uzależniony od sytuacji gospodarczej kraju, a co za tym idzie, sytuacji ekonomicznej Polaków.

Patrząc na ostatnie dwudziestolecie (latach 2003 – 2023) - według danych z GUS w Poznaniu i danych z UG Mieścisko - mamy przypływ mieszkańców do gminy Mieścisko w ilości 63 osób, tj. około 3,0 osoby na rok. Podkreślić należy, że wskazana liczba może nie odzwierciedlać rzeczywistego stanu ludności zamieszkującej gminę Mieścisko. Faktyczny przyrost liczby ludności może być niedoszacowany i nieujęty w pełni w danych statystycznych choćby przez często występujące zjawisko braku zameldowania w gminie osób, które faktycznie na jej terenie zamieszkują. Zgodnie z danymi GUS, w latach 2012-2022 na terenie gminy Mieścisko oddano do użytku 197 nowych budynków mieszkalnych.

**Tabela nr 2a. Liczba budynków mieszkalnych w latach 2012-2022**

| rok | liczba budynków |
|---|---|
| **2012** | 1 091 |
| **2013** | 1 109 |
| **2014** | 1 117 |
| **2015** | 1 124 |
| **2016** | 1 140 |
| **2017** | 1 149 |
| **2018** | 1 165 |
| **2019** | 1 195 |
| **2020** | 1 191 |
| **2021** | 1 219 |
| **2022** | 1 228 |
| **różnica 2022-2012** | **137** |

**Dane: Główny Urząd Statystyczny w Poznaniu**

Biorąc pod uwagę powierzchnię użytkową budynku mieszkalnego przypadającą na jednego mieszkańca, na jeden budynek w 2012 r. przypadało 5,6 osoby, natomiast w 2022 r. – 4,8 osoby. Ponadto, zgodnie z powyższymi danymi na obszarze gminy przez ostatnie 10 lat powstawało co roku średnio 14 budynków, na które przypada 5 osób – czyli realny napływ ludności gminy Mieścisko może wynieść do 70 osób rocznie.

Znaczący wpływ na zmiany liczby ludności, które nie są widoczne w powyższych statystykach, ma sytuacja geopolityczna oraz epidemiczna. W wyniku wybuchu pandemii Covid-19 oraz obostrzeniami z nimi związanymi, rynek nieruchomości został znacząco zweryfikowany. Odnotowano wzrost zainteresowania budową budynków mieszkalnych – głownie jednorodzinnych – na terenach podmiejskich. Inwestorzy indywidualni zdecydowanie częściej zaczęli sięgać i inwestować w zakup bądź budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego, posiadającego własną przestrzeń w postaci przydomowego ogrodu. Potwierdzeniem tego może być ciągle rosnąca liczba nowych budynków mieszkalnych, przy czym możliwe, że moment kulminacyjny wywołany pandemią jeszcze nie został osiągnięty. Kolejnym czynnikiem, który w najbliższych latach z pewnością wpłynie na wzrost liczby mieszkańców gminy, liczbę nowych budynków mieszkalnych, a w następstwie na zapotrzebowanie na nowe tereny usługowe, produkcyjne, są napływający na obszar całego kraju, w tym również gminy Mieścisko, uchodźcy z Ukrainy.

Biorąc powyższe pod uwagę, w bilansie przyjęto, że faktyczny wzrost liczby mieszkańców plasuje się na poziomie 70 mieszkańców na rok. Wartość ta ma realne przełożenie na bieżącą sytuację demograficzną w gminie Mieścisko.

**Tabela nr 3. Ludność gminy Mieścisko wg miejscowości w roku 2023 (stan na 12.2021 r.)**

| stan ludności na rok | |
|---|---|
| **MIEJSCOWOŚĆ** | **2023** |
| Budziejewko | 30 |
| Budziejewo | 78 |
| Gołaszewo | 209 |
| Gorzewo | 126 |
| Gółka | 5 |
| Jaroszewo Drugie | 57 |
| Jaroszewo Pierwsze | 107 |

| | |
|---|---|
| Jaworówko | 45 |
| Kłodzin | 178 |
| Mieścisko | 2415 |
| Miłosławice | 146 |
| Mirkowice | 59 |
| Mirkowiczki | 27 |
| Nieświastowice | 122 |
| Piastowice | 9 |
| Pląskowo | 87 |
| Podlesie Kościelne | 129 |
| Podlesie Wysokie | 170 |
| Popowo Kościelne | 668 |
| Popowo-Huby | 24 |
| Popowo-Kolonia | 56 |
| Sarbia | 291 |
| Strzeszkowo | 45 |
| Tumidaj | 0 |
| Wiela | 159 |
| Wybranówko | 24 |
| Wymysłowo | 18 |
| Zakrzewo | 76 |
| Zbietka | 265 |
| Żabiczyn | 285 |
| Budziejewko | 30 |
| **OGÓŁEM na pobyt stały** | **5910** |

**Dane: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych z Urzędu Gminy w Mieścisku.**

Analizując ludność gminy Mieścisko wg miejscowości w roku 2023 można odnotować, że migracje ludności są bardzo różne. Zauważalny jest fakt, iż niektóre z miejscowości cieszą się większą popularnością przy wyborze miejsca zamieszkania tj. Popowo Kościelne, Sarbia, Żabiczyn, Zbietka.

**Tabela nr 4. Ludność gminy Mieścisko wg wieku i płci w 2022 r.**

| grupa wiekowa | ogółem | mężczyźni | kobiety | % |
|---|---|---|---|---|
| **0-9 lat** | 584 | 294 | 290 | 10,23% |
| **10-19 lat** | 694 | 379 | 315 | 12,15% |
| **20-29 lat** | 715 | 378 | 337 | 12,52% |
| **30-44 lat** | 1313 | 677 | 636 | 22,99% |
| **45-59 lat** | 1084 | 540 | 544 | 18,98% |
| **60-69 lat** | 723 | 358 | 365 | 12,66% |
| **70 lat i więcej** | 598 | 241 | 357 | 10,47% |

**Dane: Główny Urząd Statystyczny w Poznaniu**

**Tabela nr 5. Ludność gminy Mieścisko wg grup ekonomicznych w 2022 r.**

| wyszczególnienie | ogółem | % ogółem |
|---|---|---|
| **w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej)** | 1147 | 20,08% |
| **w wieku produkcyjnym** | 3435 | 60,15% |
| **w wieku poprodukcyjnym** | 1129 | 19,77% |
| **Razem** | **5711** | **100,00%** |

**Dane: Główny Urząd Statystyczny w Poznaniu**

Analizując strukturę ludności gminy Mieścisko wg wieku, widoczna jest obecnie dominacja osób w wieku produkcyjnym. Ponad 35% osób zamieszkujących gminę Mieścisko, to osoby w wieku 20 – 44 lata, a ponad 30% to osoby w wieku 45-69 lat. Osoby powyżej 70 roku życia stanowią 10,47% populacji gminy Mieścisko.
Analizując strukturę gminy Mieścisko wg grup ekonomicznych, obserwujemy, że trochę ponad 60% udziału w strukturze ma ludność w wieku produkcyjnym, co oznacza, iż w najbliższych latach wzrośnie liczba ludności w wieku poprodukcyjnym zamieszkujących teren gminy Mieścisko.

Dodatkowo badając przyrost powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych w gminie Mieścisko, w latach 2018-2022 można zauważyć, iż tendencja jest wzrostowa. Dane te zestawiono z ilością nowych budynków mieszkalnych w analizowanych rocznikach, co ukazuje jaka jest średnia powierzchnia użytkowa nowej zabudowy. Poniższa tabela nr 7 odzwierciedla opisane tendencje:

**Tabela nr 6.**

| Lata | budynki mieszkalne - powierzchnia użytkowa m2 | wzrost w porównaniu do roku ubiegłego |
|---|---|---|
| 2019 | 150 824,00 | - |
| 2020 | 145 497,00 | -5327 |
| 2021 | 149 907,00 | 4410 |
| 2022 | 156 845,00 | 6938 |

**Dane: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych z Urzędu Gminy Mieścisko.**

Jak wskazano w tabeli nr 2a, co roku w gminie Mieścisko zwiększa się liczba budynków mieszkalnych. Zgodnie z danymi w roku 2022 powierzchnia użytkowa budynków mieszkalnych w gminie wynosi 156 845,00 $m^2$, a na jej terenie zlokalizowane są 1228 budynki mieszkalne, co przekłada się na powierzchnię jednego budynku ok. 128 $m^2$ i ok. 89 $m^2$ powierzchni użytkowej.
W ostatnich latach widać rosnące zainteresowanie ludzi mieszkaniem w domu wolno stojącym jednorodzinnym, co zgodnie z powyższymi rozważaniami, spotęgowane zostało sytuacją epidemiczną. Warunki i jakość zamieszkania mieszkańców gminy stale się poprawiają, wzrasta liczba izb w mieszkaniach, powierzchnia użytkowa mieszkań, a także przeciętna powierzchnia jednego mieszkania.
Zauważano również coroczne zwiększenie się ilości nowych budynków mieszkalnych na terenie gminy, co świadczy, iż nowe tereny inwestycyjne są co roku uruchamiane.
Nie można również pominąć potencjału gminy Mieścisko jakim jest położenie w terenie o dobrej dostępności komunikacyjnej, oraz bliskości dużych ośrodków w szczególności Poznania. Niewątpliwie są to atuty gminy, które przy odpowiednim nakładzie na infrastrukturę drogową i techniczną, mogą przyczynić się do dalszego faktycznego wzrostu liczby mieszkańców jak i powstawania większej ilości

budynków mieszkalnych czy produkcyjno-usługowych. Tym samym atrakcyjność oraz konkurencyjność gminy Mieścisko jako miejsca do zamieszkania ma szansę wzrosnąć.
Gmina Mieścisko posiada aktualną „Strategię Rozwoju z Planem Lokalnego Rozwoju Gminy Mieścisko 2021 - 2030", w której szczegółowo zostały rozpoznanie problemy dotykające gminę. W strategii tej, wyznaczono konkretne zadania, których realizacja ma wpłynąć na rozwój całej społeczności oraz podniesienie poziomu i poprawę jakości życia mieszkańców. Realizacja zamierzonych zadań i rzetelna ich ocena, może znacznie wpłynąć na rozwój gminy. Poprawa jakości życia mieszkańców, obniżenie bezrobocia, rozwój usług i wiele innych czynników napędzających lokalną gospodarkę z pewnością wpłyną na atrakcyjność gminy.
Mając na uwadze dane statystyczne, z których wynika, że na obszarze gminy Mieścisko ubywa mieszkańców oraz fakt uruchamiania kolejnych terenów budownictwa mieszkaniowego, przy uwzględnieniu polityki państwa oraz gminy, przyjęto realny wzrost liczby ludności odniesiony do wzrostu liczby budynków mieszkalnych. Z danych statystycznych jednoznacznie wynika niedoszacowanie realnej liczby mieszkańców Mieściska.

Biorąc wszystkie możliwe czynniki pod uwagę, na potrzeby przeprowadzanej symulacji, przyjęto średni przyrost ludności w gminie Mieścisko na następne 10, 20, 30 lat na poziomie 70 mieszkańców rocznie.
W związku z powyższym przewidywana ilość mieszkańców:

- za 10 lat tj. w roku 2032 zwiększy się o 700.
- za 20 lat tj. w roku 2042 zwiększy się o 1 400.
- za 30 lat tj. w roku 2052 zwiększy się o 2 100.

Do wyrażenia maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w ilości powierzchni użytkowej zabudowy przyjęto średnią powierzchnię użytkową budynku mieszkalnego na terenie gminy – 89 $m^2$, co daje nam zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w wielkości:

- za 10 lat – 62 300 $m^2$;
- za 20 lat – 124 600 $m^2$;
- za 30 lat – 186 900 $m^2$.

Biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę w stosunku do wyników analiz liczba ta może wynosić za 30 lat - 242 970 $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej.

### 1.2. Zabudowa usługowa

W gminie Mieścisko istniejąca zabudowa usługowa stanowi uzupełnienie struktur mieszkalnych. Największe zagęszczenie usług bez wątpienia występuje we wsi Mieścisko. Jako ośrodek gminny, staje naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, oferując usługi z zakresu administracji, oświaty, służby zdrowia, bezpieczeństwa itd. Tereny zabudowy usługowej znajdują się jednak nie tylko w obrębie Mieściska. Występują one, co prawda w nieco mniejszej skali, także w wielu innych miejscowościach. Są to przede wszystkim usługi związane z codziennym życiem mieszkańców, które w sposób naturalny odpowiadają na pojawiające się potrzeby ludzi. Liczba usług i ich różnorodność z każdym rokiem rośnie ze względu na rosnące potrzeby mieszkańców.

**Tabela nr 7.**

| Lata | budynki służące działalności gospodarczej - powierzchnia użytkowa m2 | wzrost w porównaniu do roku ubiegłego | % w powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych |
|---|---|---|---|
| 2019 | 47 149,00 | - | 31,26 |
| 2020 | 45 021,00 | -2128 | 30,94 |
| 2021 | 62 208,00 | 17187 | 41,50 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2022 | 64 258,00 | 2050 | 40,97 |

**Dane: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych z Urzędu Gminy Mieścisko.**

Rozwój funkcji usługowej na przełomie ostatnich pięciu lat był zróżnicowany, przy czym w ostatnich latach odnotowano spadek powierzchni użytkowej dla budynków służących działalności gospodarczej.

Na potrzeby bilansu zakłada się, że zapotrzebowanie na funkcje usługową będzie stopniowo wzrastać. W ubiegłych latach, zgodnie z powyższą tabelą, powierzchnia usług stanowiła od ok. 31% do ok. 41%. W bilansie przyjęto, że na każde 100m$^2$ powierzchni użytkowej nowej zabudowy mieszkaniowej będzie przypadać ok. 40 m$^2$ nowej powierzchni użytkowej funkcji usługowej, zgodnie z obecnym średnim trendem. W związku z powyższym będzie wynosić:

- za 10 lat – 24 920 m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy usługowej;
- za 20 lat – 49 840 m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy usługowej;
- za 30 lat – 84 105 m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy usługowej.

Biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę w stosunku do wyników analiz liczba ta może wynosić za 30 lat - 97 188 m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy usługowej.

Usługi są niezwykle ważną gałęzią gospodarki, wpływającą na tworzenie nowych miejsc pracy, a tym samym na szeroko rozumiany rozwój. Poprawiając komfort życia mieszkańców, szczególnie na obszarach wiejskich należy zadbać o ich łatwy dostęp do podstawowych usług.

Dodatkowo przewidywany jest rozwój przedsiębiorczości oraz wzrost zapotrzebowania na tereny pod inwestycje na terenach wiejskich, dających szanse na nowe miejsca prace w gminie. Największym zapotrzebowaniem na tereny usługowe, odznaczają się miejscowości: Mieścisko, Popowo Kościelne.

Należy podkreślić, że gmina wspiera rozwój usług, aby stworzyć nowe możliwości dla mieszkańców (nowy rynek pracy). Wyrażone w m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy wartości obejmują nie tylko usługi lokalne, ale również te ponadlokalne gwarantujące miejsca pracy mieszkańcom.

Tworzenie usługowych terenów pozytywnie wpływa na budżet gminy w wyniku wzrostu wpływu z podatków.

### 1.3. Zabudowa przemysłowa

Na terenie gminy Mieścisko znajdują się również produkcyjne tereny inwestycyjne. Największymi pracodawcami w gminie są takie firmy jak Serpol-Cosmetics, De Heus, PHU „Przemko", ZHU Piasecki, BOWI, Tom - Bruk, a także gospodarstwa rolne: „Proagri" w Mieścisku, Gospodarstwo Rolne w Nieświastowicach i „Agrojaro" w Żabiczynie.

Istniejący w gminie przemysł zlokalizowany jest głównie we wsi Mieścisko. Mimo lokalizacji firm produkcyjnych, zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne na cele produkcyjne nadal występuje. Pojawiają się nowi inwestorzy, zainteresowani prowadzeniem działalności w gminie Mieścisko. Infrastruktura techniczna i drogowa, wciąż uzupełniana i dostosowywana jest do potrzeb istniejącego przemysłu powoduje, że gmina Mieścisko jest konkurencyjna pod tym względem w stosunku do gmin ościennych. Dodatkowym atutem w tym przypadku jest także dobra dostępność komunikacyjna. Ponadto należy zabezpieczyć tereny pod ewentualny dalszy rozwój przedsiębiorstw już funkcjonujących na terenie gminy.

Rozwój każdej gminy związany jest udoskonalaniem głównie sektora usługowego, z którym nierzadko ściśle związane są także tereny produkcyjne. Dlatego wskazanie w Studium terenów inwestycyjnych przy ważniejszych ciągach komunikacyjnych jest o tyle istotne, iż nie zawsze jest możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy z powodu braku „dobrego sąsiedztwa".

Mając na uwadze powyższe, przewiduje się zapotrzebowanie na zabudowę przemysłową, bazy, składy i magazyny, obiekty wysokich technologii.

Szacowana wielkość powierzchni użytkowej nowej zabudowy przemysłowej na terenie gminy Mieścisko będzie podobna do wielkości powierzchni użytkowej zabudowy usługowej i wyniesie:

- za 10 lat – 24 920 m$^2$ powierzchni użytkowej zabudowy przemysłowej;

- za 20 lat – 49 840 $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy przemysłowej;
- za 30 lat – 84 105 $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy przemysłowej;

Biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę w stosunku do wyników analiz liczba ta może wynosić za 30 lat - 97 188 $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy przemysłowej.

### 1.4. Zabudowa letniskowa

Gmina Mieścisko jest gminą, w której ze względu na swoje położenie, może rozwijać się strefa zabudowy letniskowej. Stanowi ona uzupełnienie struktur mieszkalnych i skoncentrowana jest w jednostkach o wyspecjalizowanej funkcji obsługi produkcji rekreacji i wypoczynku mieszkańców m. in. Poznania.

Zapotrzebowanie na nowe tereny letniskowe jest spore i wciąż rośnie. Zakłada się, że będzie stanowiło ono ok. 5 $m^2$ na każdego nowego mieszkańca. W rezultacie, zapotrzebowanie będzie wynosić:

- za 10 lat – 3 500 $m^2$,
- za 20 lat – 7 000 $m^2$,
- za 30 lat – 10 500 $m^2$.

Biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę w stosunku do wyników analiz, liczba ta może wynosić za 30 lat 13 650 $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy letniskowej.

## 2. PRZEZNACZENIE I UŻYTKOWANIE GRUNTÓW (stan istniejący)

W oparciu o zestawienie gruntów gminy Mieścisko zgodne ze stanem na 2014 r. Bilans terenów według kategorii zagospodarowania przedstawia poniższa tabela:

| **Tereny wg użytkowania:** | **Powierzchnia w ha** | **Udział % w ogólnej powierzchni Gminy Mieścisko** |
|---|---|---|
| **użytki rolne, w tym:** | **10510,00** | **77,80%** |
| *grunty orne* | 9171,00 | 67,89% |
| *sady* | 51,00 | 0,38% |
| *łąki trwałe* | 526,00 | 3,89% |
| *pastwiska* | 503,00 | 3,72% |
| **grunty rolne zabudowane** | **176,00** | **1,30%** |
| **lasy i grunty zadrzewione i zakrzewione** | **2250,00** | **16,66%** |
| **tereny zabudowane i zurbanizowane, w tym:** | **454,00** | **3,36%** |
| *tereny kolejowe i drogowe* | 340,00 | 2,52% |
| **wody** | **24,00** | **0,18%** |
| **grunty pozostałe** | **95,00** | **0,70%** |
| **RAZEM:** | **13 509,00** | **100,00%** |

Dane: **Główny Urząd Statystyczny w Poznaniu**

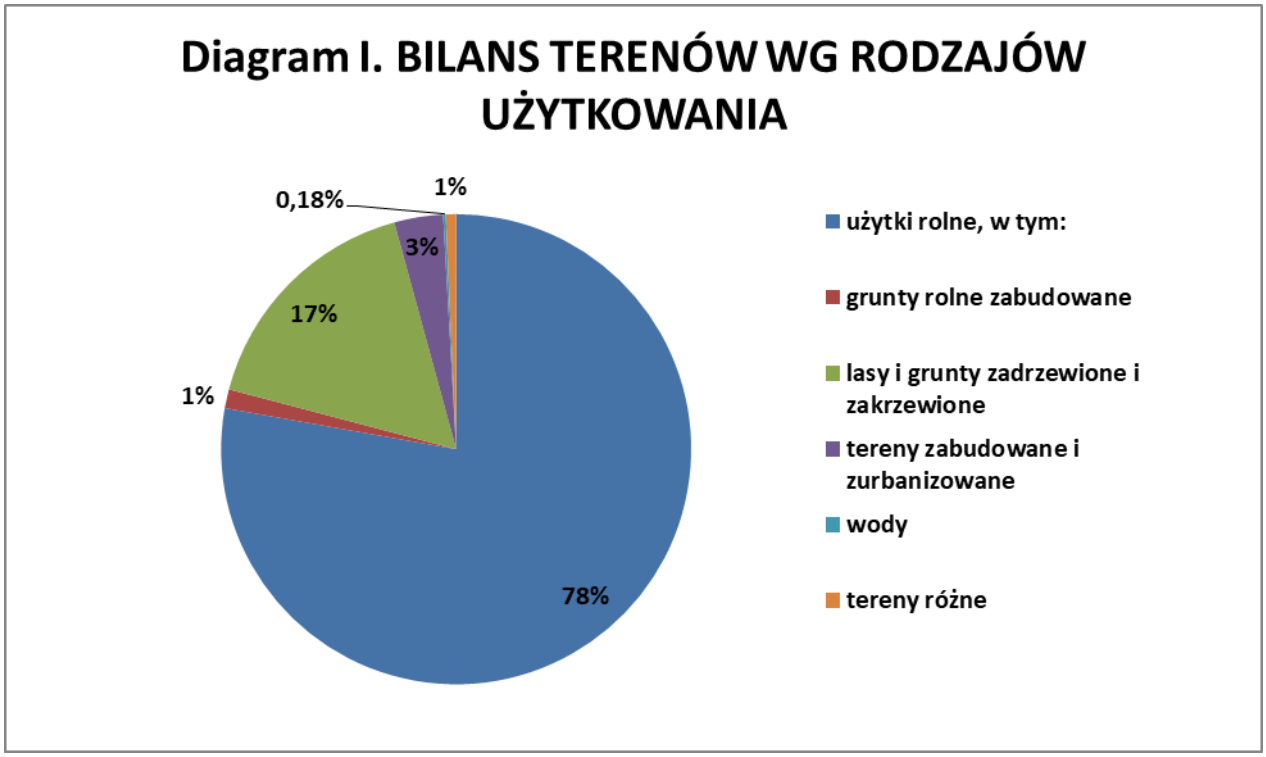


Diagram I. BILANS TERENÓW WG RODZAJÓW UŻYTKOWANIA
0,18%
1%
3%
17%
1%
78%
użytki rolne, w tym:
grunty rolne zabudowane
lasy i grunty zadrzewione i zakrzewione
tereny zabudowane i zurbanizowane
wody
tereny różne

## 3. SZACUNKOWA CHŁONNOŚĆ TERENÓW POŁOŻONYCH W GMINIE MIEŚCISKO W RAMACH OBSZARU O W PEŁNI WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ, NA KTÓRYCH NIE OBOWIĄZUJE MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na załączniku graficznym do niniejszego opracowania, wyznaczono obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, obejmując istniejącą zabudowę i tereny, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Analizie poddane zostały wszystkie obręby geodezyjne gminy Mieścisko. Granice zwartego obszaru wyznaczone na potrzeby bilansu obejmują przede wszystkim tereny, na których możliwa jest kontynuacja rozpoczętego już rozwoju inwestycyjnego, przy wykorzystaniu istniejącej lub projektowanej infrastruktury technicznej i drogowej. Rozgraniczenie funkcji w obrębie wyznaczonej zwartej strefy funkcjonalno-przestrzennej wykonane zostało w sposób subiektywny, mając na względzie dotychczasowe kierunki rozwoju poszczególnych miejscowości.

W procesie delimitacji obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oprócz istniejącej zabudowy brano pod uwagę występujący ruch budowlany na tych terenach, tendencje rozwoju oraz zainteresowanie potencjalnych Inwestorów. Zgodnie z tymi wytycznymi do w/w obszaru zostały częściowo włączone pasy terenów inwestycyjnych wzdłuż najważniejszych ciągów komunikacyjnych w gminie Mieścisko. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku wyłączenia tych terenów z zabudowy na etapie sporządzania Studium, nie będzie możliwe uchwalenie na tych terenach planów miejscowych. Skutkować to będzie pozostawieniem tych terenów bez zainwestowania (mimo dużego potencjału), gdyż uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy wzdłuż takich traktów komunikacyjnych jest utrudnione lub niemożliwe – z uwagi na brak „dobrego sąsiedztwa".

Należy założyć, że przy realizacji terenów przemysłowych, magazynowych i usługowych wzdłuż dróg, o których mowa powyżej, wzrośnie zapotrzebowanie na tereny mieszkaniowe. Zważając na tendencje rozwojowe miejscowości gminy Mieścisko, najbardziej predestynowane są: Mieścisko oraz miejscowości ościenne. Uwzględniając przy tym tempo rozwoju infrastruktury technicznej w tych miejscowościach, zakwalifikowanie zwiększonego obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w tych miejscowościach wydaje się być zasadne.

Obszary o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, na obszarze całej gminy mają powierzchnię ok. 179 ha, przy czym jest to powierzchnia tzw. brutto, zawierająca w sobie również tereny komunikacji, infrastruktury technicznej, zieleni itp.

Przy obliczaniu chłonności terenów położonych w gminie Mieścisko w ramach obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej wzięto pod uwagę tereny o silnych znamionach urbanizacji, wyłączając tereny, które zostały zagospodarowane oraz obszary na których obowiązują plany miejscowe. Chłonność terenów w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych przedstawiona jest w punkcie 4 niniejszego opracowania. Wyniki obliczeń chłonności terenów położonych w gminie Mieścisko w ramach obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, z wyłączeniem terenów zagospodarowanych i obszarów objętych planami miejscowymi obrazuje tabela nr 10, w której wyznaczono trzy grupy terenów przeznaczonych pod zabudowę: tereny przewidziane pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz produkcyjną i aktywizacji gospodarczej.

Analizie poddane zostały wszystkie obręby geodezyjne gminy Mieścisko.

## Tabela nr 10. Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę (istniejąca struktura funkcjonalno-przestrzenna)

| tereny | powierzchnia [ha] | | udział % w ogólnej powierzchni gminy | procent powierzchni zabudowy | szacunkowa powierzchnia zabudowy [m2] | przeważająca ilość kondygnacji | procent powierzchni użytkowej zabudowy / budynku w stosunku do powierzchni zabudowy | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | | | | | | | | |
| **tereny zabudowy mieszkaniowej (łącznie)** | **137,77** | | **1,0%** | | **167 609,98** | | | **193 357,38** |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Budziejewko | *2,86* | | *0,0%* | *10%* | *2 863,24* | *1,5* | *70%* | *3 006,40* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Budziejewo | *1,91* | | *0,0%* | *10%* | *1 905,99* | *1,5* | *70%* | *2 001,29* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Gołaszewo | *8,72* | | *0,1%* | *10%* | *8 719,20* | *1,5* | *70%* | *9 155,16* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Gorzewo | *11,06* | | *0,1%* | *10%* | *11 061,94* | *1,5* | *70%* | *11 615,04* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Imielinko | *6,41* | | *0,0%* | *10%* | *6 414,94* | *1,5* | *70%* | *6 735,69* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Jaroszewo | *6,20* | | *0,0%* | *10%* | *6 197,56* | *1,5* | *70%* | *6 507,44* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Jaworówko | *0,06* | | *0,0%* | *10%* | *60,47* | *1,5* | *70%* | *63,50* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Kłodzin I | *6,17* | | *0,0%* | *10%* | *6 166,48* | *1,5* | *70%* | *6 474,80* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Kłodzin II | *2,23* | | *0,0%* | *10%* | *2 225,93* | *1,5* | *70%* | *2 337,23* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Mieścisko | *24,81* | | *0,2%* | *20%* | *49 619,74* | *2* | *70%* | *69 467,64* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Miłosławice | *14,59* | | *0,1%* | *10%* | *14 585,84* | *1,5* | *70%* | *15 315,13* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Mirkowice | *5,65* | | *0,0%* | *10%* | *5 648,76* | *1,5* | *70%* | *5 931,19* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Nieświastowice | *1,26* | | *0,0%* | *10%* | *1 263,52* | *1,5* | *70%* | *1 326,70* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Piastowice | *0,44* | | *0,0%* | *10%* | *441,00* | *1,5* | *70%* | *463,05* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Pląskowo | *4,69* | | *0,0%* | *10%* | *4 693,82* | *1,5* | *70%* | *4 928,51* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Podlesie Kościelne | *3,52* | | *0,0%* | *10%* | *3 515,61* | *1,5* | *70%* | *3 691,39* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Podlesie Wysokie | *4,25* | | *0,0%* | *10%* | *4 254,87* | *1,5* | *70%* | *4 467,61* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Popowo Kościelne | *21,56* | | *0,2%* | *10%* | *21 557,90* | *1,5* | *70%* | *22 635,80* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Sarbia | *5,32* | | *0,0%* | *10%* | *5 323,42* | *1,5* | *70%* | *5 589,59* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Zbietka | *5,03* | | *0,0%* | *20%* | *10 055,12* | *1,5* | *70%* | *10 557,87* |
| tereny zabudowy mieszkaniowej - Żabiczyn | *1,03* | | *0,0%* | *10%* | *1 034,63* | *1,5* | *70%* | *1 086,36* |

*Uwaga: Wartość procent powierzchni zabudowy jest oszacowana i uśredniona.*

| tereny | powierzchnia [ha] | | udział % w ogólnej powierzchni gminy | procent powierzchni zabudowy | szacunkowa powierzchnia zabudowy [m2] | przeważająca ilość kondygnacji | procent powierzchni użytkowej zabudowy / budynku w stosunku do powierzchni zabudowy | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **tereny zabudowy usługowej (łącznie)** | **21,39** | | **0,2%** | | **21 389,48** | | | **14 972,63** |
| tereny zabudowy usługowej - Budziejewo | *0,27* | | *0,00%* | *10%* | *272,28* | *1* | *70%* | *190,60* |
| tereny zabudowy usługowej - Gołaszewo | *1,16* | | *0,01%* | *10%* | *1 162,56* | *1* | *70%* | *813,79* |
| tereny zabudowy usługowej - Gorzewo | *0,58* | | *0,00%* | *10%* | *582,21* | *1* | *70%* | *407,55* |
| tereny zabudowy usługowej - Jaworówko | *0,01* | | *0,00%* | *10%* | *6,72* | *1* | *70%* | *4,70* |
| tereny zabudowy usługowej - Kłodzin I | *0,69* | | *0,01%* | *10%* | *685,16* | *1* | *70%* | *479,61* |
| tereny zabudowy usługowej - Kłodzin II | *0,26* | | *0,00%* | *10%* | *261,87* | *1* | *70%* | *183,31* |
| tereny zabudowy usługowej - Mieścisko | *8,27* | | *0,06%* | *10%* | *8 269,96* | *1* | *70%* | *5 788,97* |
| tereny zabudowy usługowej - Miłosławice | *1,62* | | *0,01%* | *10%* | *1 620,65* | *1* | *70%* | *1 134,45* |
| tereny zabudowy usługowej - Podlesie Kościelne | *0,39* | | *0,00%* | *10%* | *390,62* | *1* | *70%* | *273,44* |
| tereny zabudowy usługowej - Podlesie Wysokie | *0,53* | | *0,00%* | *10%* | *531,86* | *1* | *70%* | *372,30* |
| tereny zabudowy usługowej - Popowo Kościelne | *6,63* | | *0,05%* | *10%* | *6 633,20* | *1* | *70%* | *4 643,24* |
| tereny zabudowy usługowej - Sarbia | *0,59* | | *0,00%* | *10%* | *591,49* | *1* | *70%* | *414,04* |
| tereny zabudowy usługowej - Zbietka | *0,27* | | *0,00%* | *10%* | *265,93* | *1* | *70%* | *186,15* |
| tereny zabudowy usługowej - Żabiczyn | *0,11* | | *0,00%* | *10%* | *114,96* | *1* | *70%* | *80,47* |
| **tereny zabudowy produkcyjnej (łącznie)** | **18,68** | | **0,1%** | | **18 682,83** | | | **13 077,98** |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Budziejewo | *0,54* | | *0,00%* | *10%* | *544,57* | *1* | *70%* | *381,20* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Gołaszewo | *1,74* | | *0,01%* | *10%* | *1 743,84* | *1* | *70%* | *1 220,69* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Kłodzin II | *0,13* | | *0,00%* | *10%* | *130,94* | *1* | *70%* | *91,66* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Mieścisko | *8,27* | | *0,06%* | *10%* | *8 269,96* | *1* | *70%* | *5 788,97* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Nieświastowice | *1,90* | | *0,01%* | *10%* | *1 895,29* | *1* | *70%* | *1 326,70* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Podlesie Wysokie | *0,53* | | *0,00%* | *10%* | *531,86* | *1* | *70%* | *372,30* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Popowo Kościelne | *4,97* | | *0,04%* | *10%* | *4 974,90* | *1* | *70%* | *3 482,43* |
| tereny zabudowy produkcyjnej - Zbietka | *0,59* | | *0,00%* | *10%* | *591,48* | *1* | *70%* | *414,03* |

Powyższa tabela nr 10 pokazuje rezultaty szacunku chłonności terenów położonych w gminie Mieścisko, w ramach istniejącej zwartej struktury z podziałem na funkcje. Do jej oszacowania przyjęto następujące założenia:

- dla zabudowy mieszkaniowej we wsi Mieścisko - średni procent powierzchni zabudowy na poziomie 20% powierzchni całego terenu, 2 kondygnacji nadziemnej, powierzchnia użytkowa zabudowy stanowi 70% powierzchni zabudowy razy liczba kondygnacji;
- dla zabudowy mieszkaniowej w pozostałych obrębach - średni procent powierzchni zabudowy na poziomie 10% powierzchni całego terenu, 1,5 kondygnacji nadziemnej, powierzchnia użytkowa zabudowy stanowi 70% powierzchni zabudowy razy liczba kondygnacji;
- dla zabudowy usługowej – średni procent powierzchni zabudowy na poziomie 10% powierzchni całego terenu, 1 kondygnacja nadziemna, powierzchnia użytkowa zabudowy stanowi 70% powierzchni zabudowy razy liczba kondygnacji;

- dla zabudowy produkcyjnej – średni procent powierzchni zabudowy na poziomie 10% powierzchni całego terenu, 1 kondygnacja nadziemna, powierzchnia użytkowa zabudowy stanowi 70% powierzchni zabudowy razy liczba kondygnacji.

Dodatkowo do obliczenia szacunkowej ilości nowych mieszkańców przyjęto:

- 4 osoby na mieszkanie/dom;
- 32,0 $m^2$/1os.

Ze względu na charakter gminy założono, że w większości, na nowych terenach inwestycyjnych będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa – budynki jednorodzinne wolno stojące. Dodatkowo założono, że połowę powierzchni terenów zabudowy usługowo-przemysłowej przydzielono do rezerw terenowych zabudowy usługowej, a drugą połowę – terenów zabudowy przemysłowej (produkcyjnej).

**Tabela nr 11. Szacunkowa ilość nowych lokali mieszkalnych i nowych mieszkańców**

| tereny zabudowane | powierzchnia [ha] | | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] | szacunkowa ilość nowych lokali mieszkalnych, przy założeniu 4 os./1 mieszkanie lub dom 128m2 | szacunkowa ilość nowych mieszkańców |
|---|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej | 137,77 | | 193357,4 | 1511 | 6042 |
| tereny zabudowy usługowej | 21,39 | | 14 972,63 | - | - |
| tereny zabudowy produkcyjnej | 18,68 | | 13 077,98 | - | - |

## 4. SZACUNKOWA CHŁONNOŚĆ TERENÓW POŁOŻONYCH W GMINIE MIEŚCISKOIE W RAMACH OBSZARÓW PRZEZNACZONYCH W PLANACH MIEJSCOWCYH POD ZABUDOWĘ

Przy obliczaniu chłonności terenów położonych w Mieścisku w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę wzięto pod uwagę wszystkie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tj. Uchwały Rady Gminy Mieścisko:

- Nr VI/4/2003 z dnia 24.06.2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko - ul. Ruda Koźlanka dz. nr 55 i 56/3,
- Nr XV/120/04 z dnia 14.10.2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy jednorodzinnej i usługowej w MIEŚCISKU, rej. ul. św. Wojciecha,
- Nr VIII/60/07 z dnia 12.09.2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy letniskowej w Piastowicach, działki nr ewid. od 45/1 do 45/84, 33, 36/3 oraz część drogi gminnej nr ewid. 35,
- Nr XIV/113/08 z dnia 20.08.2008 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy techniczno-produkcyjnej z funkcją mieszkaniową w POPOWIE KOŚCIELNYM – w rejonie dróg powiatowych nr 1697P Popowo Kościelne – Budziejewo oraz nr 1652P Ruda Koźlanka - granica gminy Mieścisko,
- Nr XXXI/242/14 z dnia 28.05.2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów aktywizacji gospodarczej, w tym w zakresie energii ze źródeł odnawialnych w Jaworówku,
- Nr XXV/159/17 z dnia 20.04.2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w Mieścisku – rejon ulicy Św. Wojciecha,
- Nr XLIV/287/18 z dnia 07.11.2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny obrębu geodezyjnego Żabiczyn- wieś Żabiczyn część Zachodnia, gmina Mieścisko,
- Nr IV/22/19 z dnia 28.01.2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Kłodzin oraz Jaworówko,
- Nr XXXVIII/250/21 z dnia 01.07.2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Popowo Kościelne II,
- XLIII/277/21 z dnia 09.11.2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren strony południowej ul. Pocztowej w Mieścisku,
- Nr XLIII/278/21 z dnia 09.11.2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mieścisko-Gorzewo – część A,
- Nr XLIX/322/22 z dnia 21.03.2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku,
- Nr L/328/22 z dnia 25.04.2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ul. Wągrowieckiej w Mieścisku,
- Nr LII/341/22 z dnia 21.06.2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Budziejewko, gmina Mieścisko – część A.

Zabudowa w różnych osadach rozwija się sposób zróżnicowany pod względem charakteru zabudowy, intensywności zabudowy. W związku z powyższym w tabelach zbilansowano tereny odnosząc się do obowiązujących planów miejscowych. W przedstawianym bilansie zobrazowano potencjalne tereny inwestycyjne, dzieląc je zgodnie z przypisaną funkcją w obowiązującym na tym terenie miejscowym planie. Należy podkreślić, że w opracowaniu zastosowano oznaczenia tożsame z symbolami zapisanymi w poszczególnych miejscowych planach.

Poniższa tabela nr 12 pokazuje rezultaty szacunku chłonności terenów położonych w gminie Mieścisko w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Do jej oszacowania przyjęto następujące założenia:

- w celu określenia powierzchni użytkowej zabudowy danej funkcji policzono powierzchnię terenu brutto oraz procent powierzchni brutto dotychczas niezainwestowanej i wynik przemnożono razy: średni procent powierzchni zabudowy, ilość kondygnacji nadziemnych, oraz współczynnik 70% (zakłada się że powierzchnia użytkowa stanowi 70% powierzchni zabudowy); przyjęte parametry dla konkretnych terenów przedstawiono w tabeli nr 12;
- wartość procentu powierzchni zabudowy jest uśredniona, zatem niższa niż maksymalna wartość wyznaczona w miejscowym planie.

| tereny zabudowane | Powierzchnia [ha] | Procent powierzchni niezainwestowanej [%] | Udział % w ogólnej powierzchni gminy Mieścisko | procent powierzchni zabudowy* | szacunkowa powierzchnia zabudowy [m2] | przeważająca ilość kondygnacji | procent powierzchni użytkowej zabudowy / budynku w stosunku do powierzchni zabudowy | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp** | **183,95** | | **201704,71%** | | | | | |
| **MPZP gminy Mieścisko - ul. Ruda Koźlanka dz. nr 55 i 56/3 z 2003 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy przemysłowej P | 0,59 | 0,00% | 646,930% | 25% | 0,00 | 2 | 70% | 0,00 |
| **MPZP terenów zabudowy jednorodzinnej i usługowej w MIEŚCISKU, rej. ul. św. Wojciecha z 2004 r.** | | | | | | | | |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 10,98 | 44,00% | 12036,184% | 25% | 12 074,70 | 2 | 70% | 7 438,02 |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi MN-UR | 0,33 | 85,00% | 361,732% | 45% | 1 261,87 | 1 | 70% | 750,81 |
| tereny usług publicznych oraz innych usług UP-U | 1,14 | 0,00% | 1249,232% | 40% | 0,00 | 3 | 70% | 0,00 |
| tereny usług U | 0,10 | 100,00% | 113,268% | 30% | 309,90 | 2 | 70% | 433,86 |
| tereny usług i zieleni urządzonej oraz usług, zieleni urządzonej i parkingów U-ZP, U-ZP-KS | 1,08 | 50,00% | 1180,373% | 30% | 1 614,75 | 1 | 70% | 565,16 |
| **MPZP terenów zabudowy letniskowej w Piastowicach, działki nr ewid. od 45/1 do 45/84, 33, 36/3 oraz część drogi gminnej nr ewid. 35 z 2007 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy letniskowej ML | 7,18 | 100,00% | 7873,575% | 25% | 17 951,75 | 1 | 70% | 12 566,23 |
| **MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy techniczno-produkcyjnej z funkcją mieszkaniową w POPOWIE KOŚCIELNYM – w rejonie dróg powiatowych nr 1697P Popowo Kościelne – Budziejewo oraz nr 1652P Ruda Koźlanka - granica gminy Mieścisko z 2008 r.** | | | | | | | | |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 6,88 | 30,00% | 7540,241% | 25% | 5 157,53 | 1,5 | 70% | 5 415,40 |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami MN/U | 2,20 | 85,00% | 2412,829% | 25% | 4 676,06 | 1,5 | 70% | 4 909,87 |
| tereny usług oraz infrastruktury technicznej elektroenergetycznej U/E | 0,09 | 0,00% | 100,000% | 20% | 0,00 | 1 | 70% | 0,00 |
| **MPZP terenów aktywizacji gospodarczej, w tym w zakresie energii ze źródeł odnawialnych w Jaworówku z 2014 r.** | | | | | | | | |
| tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100 kW P/EG | 9,39 | 100,00% | 10296,27% | 50% | 46 951,00 | 1 | 70% | 32 865,70 |
| tereny zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów U/P | 6,88 | 100,00% | 7538,71% | 20% | 13 750,60 | 2 | 70% | 19 250,84 |
| teren usług oraz urządzeń infrastruktury technicznej elektroenergetycznej U/E | 0,07 | 100,00% | 81,03% | 20% | 147,80 | 2 | 70% | 206,92 |

| tereny zabudowane | Powierzchnia [ha] | Procent powierzchni niezainwestowanej [%] | Udział % w ogólnej powierzchni gminy Mieścisko | procent powierzchni zabudowy* | szacunkowa powierzchnia zabudowy [m2] | przeważająca ilość kondygnacji | procent powierzchni użytkowej zabudowy / budynku w stosunku do powierzchni zabudowy | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Zmiana MPZP terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w Mieścisku – rejon ulicy Św. Wojciecha z 2017 r.** | | | | | | | | |
| teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej typu willa lub usługowej MW/U | 0,38 | 67,00% | 416,667% | 40% | 1 018,40 | 1,5 | 70% | 1 069,32 |
| **MPZP obejmującego tereny obrębu geodezyjnego Żabiczyn- wieś Żabiczyn część Zachodnia, gmina Mieścisko z 2018 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 3,16 | 90,00% | 3461,40% | 25% | 7 102,80 | 2 | 70% | 9 943,92 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW | 2,80 | 40,00% | 3074,01% | 35% | 3 924,90 | 3 | 70% | 8 242,29 |
| tereny zabudowy usługowej U | 1,11 | 85,00% | 1220,50% | 40% | 3 784,54 | 2 | 70% | 4 503,60 |
| tereny sportu i rekreacji US | 0,53 | 100,00% | 583,33% | 10% | 532,00 | 1 | 70% | 372,40 |
| **MPZP dla części miejscowości Kłodzin oraz Jaworówko z 2019 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych RM | 15,98 | 54,00% | 17525,55% | 40% | 34 523,93 | 2 | 70% | 48 333,50 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 0,24 | 100,00% | 258,33% | 30% | 706,80 | 2 | 70% | 989,52 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN/U | 13,67 | 62,00% | 14986,29% | 45% | 38 132,33 | 2 | 70% | 53 385,26 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW | 0,37 | 26,00% | 402,19% | 50% | 476,84 | 3 | 70% | 1 001,36 |
| tereny usług publicznych UP | 0,29 | 0,00% | 313,38% | 60% | 0,00 | 1 | 70% | 0,00 |
| tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej P/U | 2,30 | 55,00% | 2526,86% | 60% | 7 604,85 | 2 | 70% | 5 855,73 |
| **MPZP Popowo Kościelne II z 2021 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkajniowej jednorodzinnej MN | 4,37 | 98,00% | 4796,27% | 30% | 12 860,15 | 2 | 70% | 18 004,21 |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U | 3,00 | 71,00% | 3289,14% | 40% | 8 519,15 | 2 | 70% | 11 926,81 |
| tereny zabudowy usługowej U | 0,96 | 100,00% | 1053,62% | 40% | 3 843,60 | 2 | 70% | 5 381,04 |
| tereny zabudowy usługowej - usług oświaty Uo | 1,78 | 0,00% | 1947,15% | 40% | 0,00 | 3 | 70% | 0,00 |

| tereny zabudowane | Powierzchnia [ha] | Procent powierzchni niezainwestowanej [%] | Udział % w ogólnej powierzchni gminy Mieścisko | procent powierzchni zabudowy* | szacunkowa powierzchnia zabudowy [m2] | przeważająca ilość kondygnacji | procent powierzchni użytkowej zabudowy / budynku w stosunku do powierzchni zabudowy | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **MPZP obejmującego teren strony południowej ul. Pocztowej w Mieścisku z 2021 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkajniowej jednorodzinnej MN | 0,76 | 42,00% | 834,76% | 25% | 1 903,25 | 2 | 70% | 2 664,55 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW | 6,61 | 76,00% | 7242,76% | 35% | 17 570,36 | 3 | 70% | 28 042,30 |
| tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów lub zabudowy usługowej P/U | 12,79 | 27,00% | 14020,94% | 60% | 20 715,10 | 1 | 70% | 3 915,15 |
| tereny zabudowy usługowej - usług sportu i rekreacji US | 1,15 | 88,00% | 1265,46% | 10% | 1 015,61 | 1 | 70% | 625,61 |
| tereny zieleni urządzonej z usługami ZP/U | 1,61 | 100,00% | 1761,84% | 10% | 1 606,80 | 1 | 70% | 1 124,76 |
| **MPZP Mieścisko-Gorzewo – część A z 2021r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 19,16 | 99,00% | 21007,57% | 10% | 18 967,31 | 2 | 70% | 26 554,24 |
| tereny zabudowy zagrodowej RM | 1,01 | 0,00% | 1102,30% | 30% | 0,00 | 2 | 70% | 0,00 |
| tereny zabudowy letniskowej ML | 0,64 | 100,00% | 702,522% | 20% | 1 281,40 | 2 | 70% | 1 793,96 |
| tereny usług - sportu i rekreacji US | 16,58 | 100,00% | 18182,57% | 10% | 16 582,50 | 2 | 70% | 23 215,50 |
| tereny zieleni urządzonej z usługami ZP/U | 1,50 | 100,00% | 1649,01% | 10% | 1 503,90 | 1 | 70% | 1 052,73 |
| **MPZP obejmującego teren w rejonie ul. Łąkowej oraz ul. Polnej w Mieścisku z 2022 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 5,89 | 100,00% | 6454,93% | 30% | 17 660,70 | 2 | 70% | 24 724,98 |
| teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej MN/U | 2,66 | 34,00% | 2916,338% | 30% | 2 712,89 | 2 | 70% | 3 798,05 |
| **MPZP obejmującego teren w rejonie ul. Wągrowieckiej w Mieścisku z 2022 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 1,57 | 100,00% | 1717,325% | 30% | 4 698,60 | 2 | 70% | 6 578,04 |
| teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U | 2,67 | 100,00% | 2923,794% | 40% | 10 666,00 | 2 | 70% | 14 932,40 |
| tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW | 0,78 | 100,00% | 851,86% | 40% | 3 107,60 | 3 | 70% | 6 525,96 |
| tereny zabudowy usługowej U | 1,56 | 100,00% | 1710,20% | 40% | 6 238,80 | 2 | 70% | 8 734,32 |
| tereny usług sportu i rekreacji US | 0,14 | 100,00% | 157,68% | 10% | 143,80 | 1 | 70% | 100,66 |
| **MPZP obrębu Budziejewko, gmina Mieścisko – część A z 2022 r.** | | | | | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN | 5,82 | 75,00% | 6382,895% | 25% | 10 914,75 | 2 | 70% | 15 280,65 |
| tereny zabudowy zagrodowej RM | 3,22 | 0,00% | 3534,87% | 30% | 0,00 | 2 | 70% | 0,00 |

*wartość procentu powierzchni zabudowy jest uśredniona, zatem niższa niż maksymalna wartość wyznaczona w miejscowym planie

Dodatkowo do obliczenia szacunkowej ilości nowych mieszkańców przyjęto:

- 4 osoby na mieszkanie/dom;
- 31,5 m2/1os.

| tereny zabudowane | powierzchnia [ha] | szacunkowa chłonność terenu wyrażona w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] | szacunkowa ilość nowych lokali mieszkalnych, przy założeniu 4 os./1 mieszkanie lub dom 128m2 | szacunkowa ilość nowych mieszkańców |
|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp** | | | | |
| tereny zabudowy mieszkaniowej | 102,03 | 255125,19 | 1993 | 7973 |
| tereny zabudowy usługowej | 40,69 | 60827,43 | - | - |
| tereny zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej | 20,96 | 47376,56 | - | - |
| tereny zabudowy letniskowej | 7,82 | 14360,19 | - | - |

## 5. PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ Z CHŁONNOŚCIAMI TERENÓW W ISTNIEJĄCYCH STRUKTURACH PRZESTRZENNYCH GMINY ORAZ WYNIKAJĄCYCH Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (art. 10 ust. 5 pkt 4)

Dokonując porównania maksymalnego zapotrzebowania w skali gminy na nową zabudowę z chłonnościami terenów w istniejących strukturach przestrzennych gminy oraz obszarami wynikającymi z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 10 ust. 5 pkt 4) przyjęto, że powierzchnię terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej będzie się w połowie zaliczać do terenów zabudowy mieszkaniowej i w połowie do terenów zabudowy usługowej.

Przeprowadzono porównanie na przełomie 10, 20 i 30 lat. Przeprowadzone symulacje obrazują poniższe tabele.

**W PERSPEKTYWIE NASTĘPNYCH 10 LAT:**

**TABELA NR 14a- PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ Z CHŁONNOŚCIAMI TERENÓW W ISTNIEJĄCYCH STRUKTURACH PRZESTRZENNYCH GMINY ORAZ WYNIKAJĄCYCH Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

| tereny zabudowane | tereny zabudowy wyrażone w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] z podziałem na poszczególne funkcje | | | |
|---|---|---|---|---|
| | tereny zabudowy mieszkaniowej | tereny zabudowy usługowej | tereny zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej | tereny zabudowy letniskowej |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę (art. 10 ust.5 pkt 1)** | **62300,00** | **24920,00** | **24920,00** | **3500,00** |
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | 193357,38 | 14972,63 | 13077,98 | 0,00 |
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp (art. 10 ust.5 pkt 3)** | 255125,19 | 60827,43 | 47376,56 | 14360,19 |
| **PORÓWNANIE:** | **-386182,57** | **-50880,07** | **-35534,54** | **-10860,19** |

Ujemny wynik porównania oznacza, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w perspektywie następnych 10 lat nie istnieje możliwość wyznaczenia w studium nowych obszarów pod zabudowę, poza terenami branymi pod uwagę w bilansie tj. obszarami w ramach istniejącej zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wynikających z obowiązujących dokumentów planistycznych.
Istniejące obszary inwestycyjne w gminie Mieścisko są wystarczające, aby pokryć zapotrzebowanie na zabudowę: mieszkaniową, usługową, przemysłową oraz letniskową na kolejne 10 lat.

**W PERSPEKTYWIE NASTĘPNYCH 20 LAT:**

**TABELA NR 14b- PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ Z CHŁONNOŚCIAMI TERENÓW W ISTNIEJĄCYCH STRUKTURACH PRZESTRZENNYCH GMINY ORAZ WYNIKAJĄCYCH Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

| **tereny zabudowane** | **tereny zabudowy wyrażone w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] z podziałem na poszczególne funkcje** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | tereny zabudowy mieszkaniowej | tereny zabudowy usługowej | tereny zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej | tereny zabudowy letniskowej |
| **maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę (art. 10 ust.5 pkt 1)** | **124600,00** | **49840,00** | **49840,00** | **7000,00** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | 193357,38 | 14972,63 | 13077,98 | 0,00 |
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp (art. 10 ust.5 pkt 3)** | 255125,19 | 60827,43 | 47376,56 | 14360,19 |
| **PORÓWNANIE:** | **-323882,57** | **-25960,07** | **-10614,54** | **-7360,19** |

W perspektywie następnych 20 lat nadal nie ma możliwości wyznaczenia nowych obszarów pod zabudowę, poza terenami, które zostały wzięte pod uwagę w bilansie, tj. obszarami w ramach istniejącej zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wynikających z obowiązujących dokumentów planistycznych.
Istniejące obszary inwestycyjne zlokalizowane na terenie Gminy Mieścisko są zatem wystarczające, aby pokryć zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną i letniskową na kolejne 20 lat.

**W PERSPEKTYWIE NASTĘPNYCH 30 LAT:**

**TABELA NR 14c- PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ Z CHŁONNOŚCIAMI TERENÓW W ISTNIEJĄCYCH STRUKTURACH PRZESTRZENNYCH GMINY ORAZ WYNIKAJĄCYCH Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

| **tereny zabudowane** | **tereny zabudowy wyrażone w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] z podziałem na poszczególne funkcje** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | tereny zabudowy mieszkaniowej | tereny zabudowy usługowej | tereny zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej | tereny zabudowy letniskowej |
| **maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę (art. 10 ust.5 pkt 1)** | **186900,00** | **74760,00** | **74760,00** | **10500,00** |
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | 193357,38 | 14972,63 | 13077,98 | 0,00 |
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp (art. 10 ust.5 pkt 3)** | 255125,19 | 60827,43 | 47376,56 | 14360,19 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **PORÓWNANIE:** | **-261582,57** | **-1040,07** | **14305,46** | **-3860,19** |

Ujemny wynik porównania dla funkcji mieszkaniowej, usługowej i letniskowej oznacza, że zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w perspektywie następnych 30 lat nie istnieje możliwość wyznaczenia w studium nowych obszarów pod zabudowę mieszkaniową, usługową i letniskową, poza terenami branymi pod uwagę w bilansie tj. obszarami w ramach istniejącej zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wynikających z obowiązujących dokumentów planistycznych. Natomiast dla terenów produkcyjnych uzyskano dodatni wynik porównania, co oznacza, iż brakuje nowych obszarów pod te funkcje.
Wskazane w powyższej tabeli wartości powierzchni użytkowej zabudowy wyrażonej w $m^2$, wyznaczając tereny w dokumencie Studium, należy przeliczyć na powierzchnię terenu inwestycji poszczególnych terenów elementarnych, tj. uwzględnić maksymalną powierzchnię zabudowy wyznaczoną w studium oraz wskaźnik powierzchni użytkowej zastosowany na potrzeby niniejszego opracowania [powierzchnia użytkowa / wskaźnik powierzchni zabudowy użytkowej / wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy wyznaczony w Studium / liczba kondygnacji]. Zgodnie z powyższym, w perspektywie następnych 30 lat, istnieje możliwość wyznaczenia:

- 29 194,81 $m^2$ nowych terenów zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej (14305,46 $m^2$/ 0,7 / 0,7 / 1), tj. 2,92 ha.

**W PERSPEKTYWIE NASTĘPNYCH 30 LAT zwiększając o 30%:**

Biorąc pod uwagę niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania na nową zabudowę w stosunku do wyników analiz zwiększono prognozowane wyniki o 30%. Prognozowane wyniki i porównanie obrazuje tabela 14d:

**TABELA NR 14d- PORÓWNANIE MAKSYMALNEGO W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ ZABUDOWĘ Z CHŁONNOŚCIAMI TERENÓW W ISTNIEJĄCYCH STRUKTURACH PRZESTRZENNYCH GMINY ORAZ WYNIKAJĄCYCH Z MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

| **tereny zabudowane** | **tereny zabudowy wyrażone w powierzchni użytkowej zabudowy [m2] z podziałem na poszczególne funkcje** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | tereny zabudowy mieszkaniowej | tereny zabudowy usługowej | tereny zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej | tereny zabudowy letniskowej |
| **maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę (art. 10 ust.5 pkt 1)** | **242970,00** | **97188,00** | **97188,00** | **13650,00** |
| **tereny w ramach istniejącej wykształconej zwartej struktury funkcjonalno - przestrzennej z możliwością lokalizowania nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy (art.10 ust.5 pkt 2 uopizp):** | 193357,38 | 14972,63 | 13077,98 | 0,00 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **tereny w ramach obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, inne niż wymienione w art.10 ust.5 pkt 2 uopizp (art. 10 ust.5 pkt 3)** | 255125,19 | 60827,43 | 47376,56 | 14360,19 |
| **PORÓWNANIE:** | **-205512,57** | **21387,93** | **36733,46** | **-710,18** |

W perspektywie następnych 30 lat, zwiększając prognozowane wyniki o 30% wychodzi nam wynik dodatni porównania również dla terenów usługowych i produkcyjnych. Oznacza on, że istnieje możliwość wyznaczenia nowych obszarów w studium poza terenami branymi pod uwagę w bilansie tj. obszarami w ramach istniejącej zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wynikających z obowiązujących dokumentów planistycznych.
Zapotrzebowanie na tereny pod zabudowę dotyczy terenów pod zabudowę usługową i produkcyjną. Brakujące ilościowe wartości zapisane w tabeli nr 14d wyrażone są w $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy danej funkcji. Są to wartości szacunkowe.
Szczegółowa lokalizacja i wielkość nowych terenów inwestycyjnych powinna wynikać z wnikliwej analizy uwarunkowań przestrzennych i funkcjonalnych gminy oraz po części odpowiadać na pojawiające się potrzeby i wnioski mieszkańców.
W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieścisko istnieje kilka terenów, które nie zostały ujęte, w ramach zwartej jednostki ani nie sporządzono dla nich planów miejscowych. W ramach dalszych opracowań funkcjonalno-przestrzennych sugeruje się, aby obszary nowej zabudowy zlokalizowane poza tymi dwoma grupami, pokrywały się z terenami przeznaczonymi w obowiązującym studium pod zabudowę oraz wynikały z wydanych decyzji administracyjnych. Jeśli te tereny nie będą wystarczające dla zapotrzebowania na nową zabudowę można uruchamiać kolejne obszary.
Jednocześnie w perspektywie kolejnych 30 lat, zwiększając prognozowane wyniki o 30% istniejące obszary inwestycyjne zlokalizowane na terenie gminy Mieścisko są wystarczające, aby pokryć zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową i letniskową.
Wskazane w powyższej tabeli wartości powierzchni użytkowej zabudowy wyrażonej w $m^2$, wyznaczając tereny w dokumencie Studium, należy przeliczyć na powierzchnię terenu inwestycji poszczególnych terenów elementarnych, tj. uwzględnić maksymalną powierzchnię zabudowy wyznaczoną w studium oraz wskaźnik powierzchni użytkowej zastosowany na potrzeby niniejszego opracowania [powierzchnia użytkowa / wskaźnik powierzchni zabudowy użytkowej / wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy wyznaczony w Studium / liczba kondygnacji]. Zgodnie z powyższym, w perspektywie następnych 30 lat zwiększając prognozowane wyniki o 30%, istnieje możliwość wyznaczenia:

- 25 461,82 $m^2$ nowych terenów zabudowy usługowej (21387,93 / 0,7 / 0,6 / 2), tj. 2,55 ha,
- 74 966,24 $m^2$ nowych terenów zabudowy produkcyjnej, aktywizacji gospodarczej (36733,46 $m^2$ / 0,7 / 0,7 / 1), tj. 7,50 ha.

## 6. PRAWOMOCNE DECYZJE ADMINISTRACYJNE

Rejestry decyzji o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydanych na terenie gminy Mieścisko w latach 2018-2021 zawierają łącznie 293 pozycji.

**Tabela nr 15. Decyzje o warunkach zabudowy w latach 2018-2021**

| Rok | Ilość decyzji w szt. |
|---|---|
| **2018** | 69 |
| **2019** | 90 |
| **2020** | 58 |
| **2021** | 76 |

Liczba wydanych decyzji o warunkach zabudowy na przestrzeni lat 2018-2021 nie jest wysoce zróżnicowana i utrzymuje się na stosunkowo wysokim poziomie, w skali gminy Mieścisko.

Szczegółowe rozłożenie decyzji o warunkach zabudowy na poszczególne funkcje w latach 2018-2021 przedstawia poniższa tabela:

| | decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | decyzje dotyczące zabudowy zagrodowej | decyzje dotyczące zabudowy usługowej i produkcyjnej | decyzje dotyczące innej zabudowy | decyzje o warunkach zabudowy ogółem |
|---|---|---|---|---|---|
| **2018** | 35 | 23 | 4 | 7 | 69 |
| **2019** | 68 | 8 | 5 | 9 | 90 |
| **2020** | 32 | 6 | 0 | 20 | 58 |
| **2021** | 26 | 10 | 5 | 35 | 76 |
| **SUMA:** | **161** | **47** | **14** | **71** | **293** |

Z powyższych danych wynika, że ponad 50% wszystkich decyzji o warunkach zabudowy stanowią decyzje dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Decyzje dotyczące zabudowy zagrodowej stanowią ok. 16%, zabudowy usługowej lub produkcyjnej – 5%, natomiast pozostałe decyzje dotyczą innej zabudowy.

## 7. ART.10 UST. 5 PKT 5 a i b

Obszar gminy Mieścisko jest zaopatrzony w infrastrukturę techniczną, drogową oraz społeczną w rozwiniętych jednostkach osadniczych.
Na układ drogowy gminy Mieścisko składają się: droga wojewódzka nr 190, a także 14 dróg powiatowych o łącznej długości ok 72 km oraz 252 drogi gminne.

Sieć wodociągowa: Podstawą zaopatrzenia mieszkańców gminy Mieścisko w wodę są sieci wodociągowe, bazujące na ujęciach wód podziemnych. Obecnie eksploatowane jest 5 ujęć z 15 istniejących na terenie gminy. Woda pitna jest doprowadzona w sposób zorganizowany do wszystkich miejscowości, a uzupełnienia w sieci wymagają jedynie obszary przeznaczone pod zainwestowanie. Gmina jest zwodociągowana w blisko 100%.
Ujęcia wód podziemnych stanowią dominującą formę zaopatrzenia w wodę ludności gminy Mieścisko oraz na potrzeby drobnego przemysłu i gospodarstw rolnych ( na potrzeby bytowe oraz dla chowu zwierząt). Aktualnie siecią wodociągową zarządza AQUANET Mieścisko Sp. z o.o.

**Tabela nr 16. Ujęcia wody na terenie Gminy Mieścisko**

| Miejscowość | Ilość studni | Głębokość Studni | Wydajność [$m^3$/h] |
|---|---|---|---|
| SUW Popowo Kościelne | 2 | 130,5 | 71,0 |
| | | 135,5 | 84,0 |
| SUW Miłosławice | 1 | 124,0 | 51,0 |
| SUW Żabiczyn | 2 | 111,0 | 18,0 |
| | | 112,0 | 31,0 |
| SUW Gołaszewo | 1 | 112,0 | 31,0 |

**Źródło: Urząd Gminy Mieścisko**

W zakresie gospodarki ściekowej stopień skanalizowania gminy Mieścisko według stanu w 2021 r. wynosił ok. 46,3%. Długość sieci kanalizacyjnej wraz z przyłączami to 32,3 km, a ilość przyłączy do budynków mieszkalnych to 575.
Na terenie gminy znajdują się dwie oczyszczalnie ścieków: w Mieścisku o wydajności 400 $m^3$/dobę oraz w Popowie Kościelnym. Ze względu na brak pełnej kanalizacji miasta i gminy część ścieków jest dowożona pojazdami asenizacyjnymi. Dopływające i dowożone do oczyszczalni ścieki przechodzą proces mechanicznego i biologicznego oczyszczania. Proces ten dodatkowo wspomagany jest środkami chemicznymi w celu spełnienia norm dotyczących oczyszczonych ścieków. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do ziemi – rowu melioracyjnego następnie do rzeki Wełna oraz do ziemi – rowu melioracji szczegółowej nr R-RP-15.

W miejscowościach nieskanalizowanych ścieki komunalne, gromadzone przez mieszkańców w zbiornikach bezodpływowych, opróżniane są przez koncesjonowane firmy, działające na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta i okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków lub bezpośrednio są odprowadzane do przydomowych oczyszczalni ścieków.

Baza oświatowa jest w gminie Mieścisko na dzień dzisiejszy wystarczająca.
Sieć gminnych placówek tworzą: Szkoła Podstawowa im. Stefana Czarnieckiego w Mieścisku, Szkoła Podstawowa Milenium im. Jana Pawła II i Przedszkole Milenium „Mali Odkrywcy" w Popowie Kościelnym oraz gminne przedszkole „Leśne Ludki" w Mieścisku.

W zakresie publicznego szkolnictwa średniego na terenie gminy nie funkcjonuje żadna jednostka.

Organizacja działalności kulturalnej gminy jest domeną gminnej instytucji kultury – Gminnej Biblioteki Publicznej im. Czesława Chruszczewskiego, która pełni rolę wielofunkcyjnego ośrodka kultury. Działalność ośrodka kultury łączącego promocje czytelnictwa z zaspokajaniem potrzeb kulturalnych i społecznych jest sposobem na integrację lokalnej społeczności, dlatego w murach ośrodka swoje miejsce znajdują uczestniczki kół gospodyń wiejskich, czytelniczki i czytelnicy, uczestnicy koncertów i spotkań autorskich, miłośnicy kameralnego kina (Kino za Rogiem), członkinie i członkowie Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów, miłośnicy przyrody zrzeszeni w kole PTTK, młodzież uczęszczająca do świetlicy środowiskowa. Wsparcie znajdują tu także osoby szukające rozwiązania własnych problemów związanych z uzależnieniami ( punkt konsultacyjno-edukacyjny).

Zespół ośrodka kultury współpracuje ze wszystkimi podmiotami życia społecznego (samorząd, stowarzyszenia, koła gospodyń wiejskich, sołectwa, szkoły, kościoły), gospodarczego (biznes), kulturalnego (zespoły artystyczne, powiatowe i wojewódzkie instytucje kultury). Imprezy kulturalne realizuje w sali widowiskowej ośrodka, ale także w licznych świetlicach i w plenerach. Wykorzystując wszechstronnie nowe media do realizacji podstawowej misji, prowadzi intensywną działalność w Internecie (kanały promocyjno-informacyjne, tematyczne podcasty, transmisje wydarzeń, spotkań). Podkreślając wartość wszechstronnej edukacji, prowadzi warsztaty muzyczne (chóry, orkiestra

młodzieżowa),-taneczne (zespół mażoretek), filmowe, plastyczne, fotograficzne, teatralne, kluby seniora (edukacja ustawiczna), warsztaty artystyczne.

W zakresie podstawowej opieki zdrowotnej nad zdrowiem czuwają lekarze rodzinni, którym udostępniono funkcjonalny ośrodek zdrowia. Jednocześnie na terenie gminy działa 1 apteka.

Reasumując, na dzień opracowania bilansu baza oświatowa i opieka zdrowotna jest wystarczająca. W ramach nowych inwestycji oraz potencjalnego przyrostu liczby mieszkańców będzie istniała konieczność rozbudowania infrastruktury społecznej.
W zakresie poprawy infrastruktury komunikacyjnej planowana jest rozbudowa połączeń drogowych pomiędzy miejscowościami, budowa dróg gminnych, osiedlowych oraz chodników.
Strategia Rozwoju Gminy zakłada również poprawę stanu infrastruktury drogowejna terenie gminy.
Również w przeciągu następnych lat planowana jest budowa, rozbudowa oraz remonty sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie gminy.
Potrzeby infrastrukturalne są w gminie wykonywane na bieżąco. Dalsze finasowanie rozbudowy sieci i budowy dróg nie będzie stanowiło problemu dla gminy Mieścisko, oczywiście przy zachowaniu etapowości działań związanych z ekspansją zabudowy.
Na powyższe inwestycje przeznaczone są przede wszystkim wydatki z budżetu gminy oraz środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych m.in. z budżetu Unii Europejskiej, a także środki pochodzące ze źródeł zagranicznych. Wsparcie stanowią dotacje i pożyczki z funduszy celowych, kredytów i pożyczek bankowych i innych środków zewnętrznych.

**8. ART.10 UST. 5 pkt 6**

W przypadku gminy Mieścisko potrzeby inwestycyjne, wynikające z konieczności realizacji zadań własnych, związanych z lokalizacją nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach gminy oraz przeznaczonych w miejscowych planach i poza nimi, nie przekraczają możliwości finansowania gminy. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba dokonania zmian w celu dostosowania zapotrzebowania na nową zabudowę do możliwości finansowania przez gminę budowy sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej i społecznej.
Wszystkie działania dotyczące budowy nowych dróg i infrastruktury towarzyszącej odbywać się będą etapowo.
Analizując tendencje budowlane z ostatnich 5 lat, wnioskować można, że gmina jest przygotowana na rozwój nowych terenów inwestycyjnych prowadzony w sposób sukcesywny, zachowując etapowość działań.

**9. PODSUMOWANIE**

Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę opracowano w oparciu o art. 10 ust. 5-7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 poz. 977). Nakaz jego wykonania został nałożony z dniem wejścia w życie tj. 18 listopada 2015r. ustawy o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 poz. 485). Szczegółowy zakres i zasady sporządzania bilansu określa powyższa ustawa.
Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę w gminie kolejno przedstawia zapotrzebowanie na nową zabudowę na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy itd., a także szacuje chłonność tych terenów, w tym obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej oraz pozostałych obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Następnie porównuje się maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę z wynikiem szacunkowej chłonności terenów położonych w gminie Mieścisko. Do opracowania bilansu wykorzystano przede wszystkim dane z GUSu i z Urzędu Gminy Mieścisko.
Prognozując zapotrzebowanie na nową zabudowę, wzięto pod uwagę perspektywę na kolejne 10, 20 i 30 lat oraz dodatkowo niepewność procesów rozwojowych wyrażoną możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz o 30% (zgodnie z art. 10 ust 7 uopizp). Poprzez takie podejście uzyskano cztery wyniki bilansu w zależności od przyjętej perspektywy czasowej.

Istniejące obszary inwestycyjne w gminie Mieścisko są wystarczające, aby pokryć zapotrzebowanie na zabudowę: mieszkaniową, usługową, przemysłową oraz letniskową na kolejne 10 lat.
Kolejna symulacja na 20 lat pokazała, że istniejące obszary inwestycyjne zlokalizowane na terenie Gminy Mieścisko są w dalszym ciągu wystarczające, aby pokryć zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną i letniskową. Kolejne obliczenia wykazały, że w perspektywie 30 lat brakować będzie terenów o funkcji usługowej i produkcyjnej. Ponadto perspektywa 30-letnia zwiększona o 30% pokazała, że również brakować będzie terenów o funkcji usługowej i produkcyjnej. W związku z powyższym istnieć będzie możliwość wyznaczenia nowych obszarów w studium poza terenami branymi pod uwagę w bilansie tj. obszarami w ramach istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wynikających z obowiązujących planistycznych dokumentów.
Brakujące ilościowe wartości, zapisane w tabeli nr 14d, są wyrażone w $m^2$ powierzchni użytkowej zabudowy danej funkcji. Są to wartości szacunkowe:
- dla zabudowy usługowej – ok. 38 461,82 $m^2$;
- dla zabudowy produkcyjnej – ok. 97 251,95 $m^2$.

Zgodnie z powyższymi wyliczeniami, na terenie gminy Mieścisko na najbliższe 30 lat, uwzględniające niepewność procesów rozwojowych, można wyznaczyć:
- 3,84 ha nowych terenów zabudowy usługowej znajdujących się poza wyznaczoną zwartą strukturą funkcjonalno-przestrzenną,
- 9,73 ha nowych terenów zabudowy produkcyjnej znajdujących się poza wyznaczoną zwartą strukturą funkcjonalno-przestrzenną.

Do opracowywanego bilansu sporządzono załącznik graficzny przedstawiający obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę wynikające z obowiązujących dokumentów planistycznych.
Na załączniku widać, że wyznaczony obszar przedstawia głównie zwarte jednostki osadnicze, jednakże pokazane są też istniejące tereny zagospodarowane oraz tereny, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
W procesie delimitacji obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oprócz istniejącej zabudowy brano pod uwagę występujący ruch budowlany na tych terenach, tendencje rozwoju oraz zainteresowanie potencjalnych Inwestorów. Zgodnie z tymi wytycznymi do w/w obszaru zostały włączone tereny inwestycyjne wzdłuż najważniejszych ciągów komunikacyjnych w gminie Mieścisko: droga wojewódzka, drogi powiatowe. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku wyłączenia tych terenów z zabudowy na etapie sporządzania Studium, nie będzie możliwe uchwalenie na tych terenach planów miejscowych umożliwiających zabudowę. Skutkować to będzie pozostawieniem tych terenów bez zainwestowania (mimo dużego potencjału), gdyż uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy wzdłuż takich traktów komunikacyjnych jest utrudnione lub niemożliwe – z uwagi na brak „dobrego sąsiedztwa".
Należy założyć, że przy realizacji terenów przemysłowych, magazynowych i usługowych wzdłuż dróg, o których mowa powyżej, wzrośnie zapotrzebowanie na tereny mieszkaniowe. Zważając na tendencje rozwojowe gminy Mieścisko, najbardziej predestynowane są: wieś Mieścisko czy Popowo Kościelne – z uwagi na kontynuację obecnej polityki przestrzennej gminy Mieścisko. Uwzględniając przy tym tempo rozwoju infrastruktury technicznej w tych miejscowościach, zakwalifikowanie zwiększonego obszaru o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w tych miejscowościach wydaje się być zasadne.
Jednocześnie wyznaczając nowe kierunki rozwoju gminy Mieścisko, kontynuowano częściowo zamierzenia polityki przestrzennej wyznaczone w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mieścisko. Taki zabieg pozwoli zniwelować liczne procesy odszkodowawcze z tytułu zmiany przeznaczenia terenów.
Należy pamiętać, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, to dokument dalekosiężny, określający w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. Zatem niemożliwym jest wskazanie dokładnych lokalizacji terenów inwestycyjnych. Jednocześnie w projekcie Studium należy uwzględniać istniejące i przyszłe uwarunkowania determinujące lokalizację potencjalnych terenów o funkcji produkcyjnej i usługowej. Na terenie gminy Mieścisko tymi uwarunkowaniami jest głównie i droga wojewódzka.

Wyznaczając w ten sposób obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej zachowano ciągłość polityki przestrzennej gminy.

Niewątpliwie, tereny znajdujące się poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej powinny zostać objęte w pierwszej kolejności miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego o charakterze ochronnym, które w prawnie wiążący sposób wyłączą te tereny z zabudowy, pozwalając na realizację polityki przestrzennej gminy, bez większych skutków finansowych dla gminy.

# GMINA MIEŚCISKO

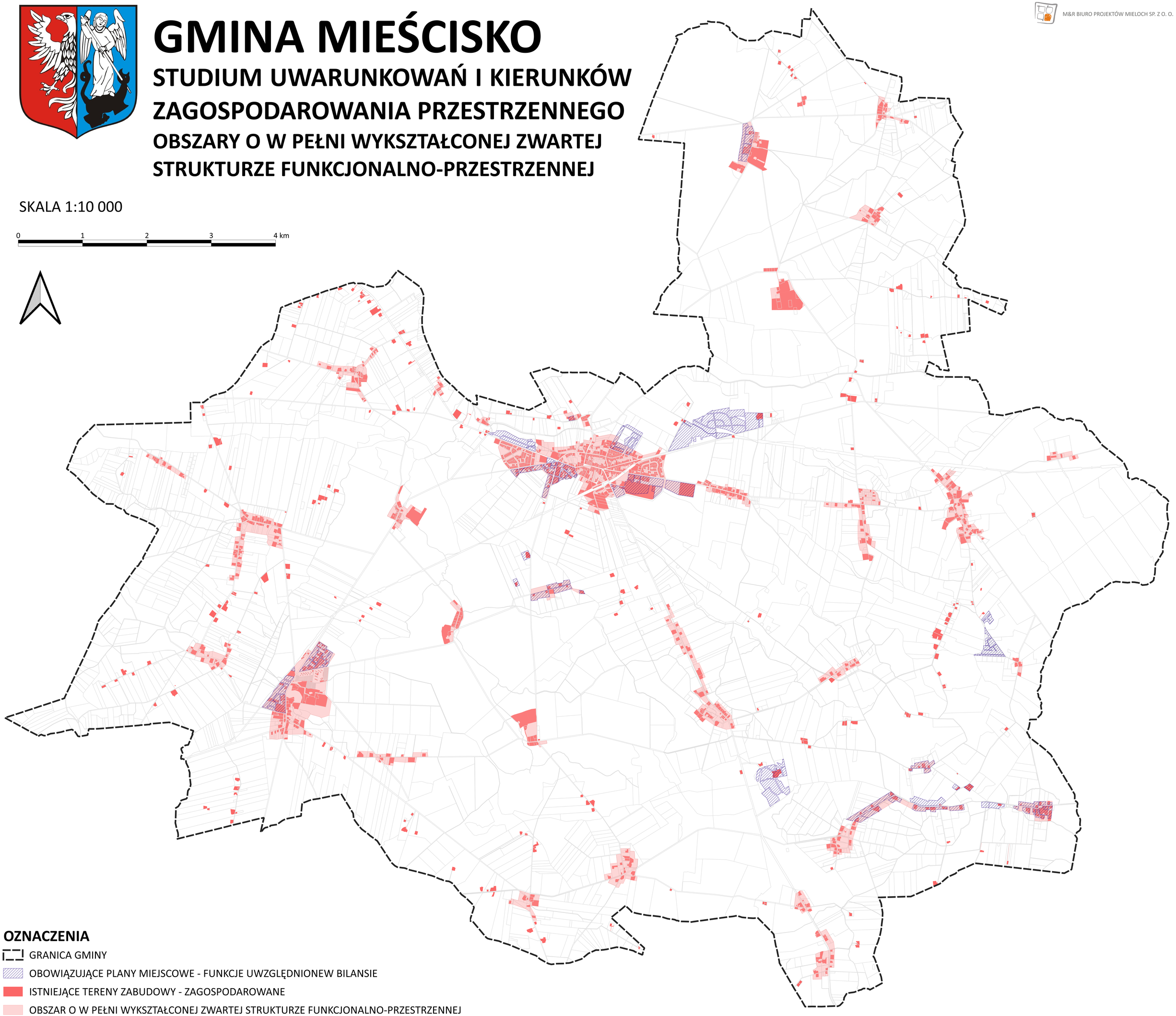
## STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

## OBSZARY O W PEŁNI WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

M&R BIURO PROJEKTÓW MIELOCH SP. Z O. O.

SKALA 1:10 000

0 1 2 3 4 km



**OZNACZENIA**

- GRANICA GMINY
- OBOWIĄZUJĄCE PLANY MIEJSCOWE - FUNKCJE UWZGLĘDNIONEW BILANSIE
- ISTNIEJĄCE TERENY ZABUDOWY - ZAGOSPODAROWANE
- OBSZAR O W PEŁNI WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ